C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1269/25 Judecătoria Soroca, sediul Central
Nr.PIGD 1-25083256-03-21rji-13082025 Judecător: Dinu Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii

19 martie 2026 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca
Judecătorii: Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

judecând în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul condamnatului Popa Victor, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 23 octombrie 2025, privind examinarea cererii cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXXa de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 înaintată de către **condamnatul Popa Victor**

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

a c o n s t a t a t:

La data de 09 septembrie 2025, condamnatul Popa Victor ***** s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere prin care solicită aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Potrivit cererii condamnatului Popa Victor ***** a solicitat aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 și reducerea termenului de pedeapsă.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 23 octombrie 2025 s-a respins ca inadmisibilă cererea condamnatului Popa Victor ***** cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Dezacord cu soluția adoptată pe caz, prin contestarea ei în termenul și ordinea prevăzută de art. 439 Cod de procedură penală, și-a expus condamnatul Popa Victor, solicitând aplicarea în privința sa a actului de amnistie instituit prin Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 cu reducerea termenului de pedeapsă/ liberarea de executarea pedepsei.

Judecarea recursului are loc fără prezența părților, cu respectarea în corespundere cu art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală a procedurii înștiințării lor cu explicarea dreptul depunerii referinței, care până la data fixată nu a parvenit, fapt ce nu împiedică instanța de a examina recursul în baza probelor anexate la dosar.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că instanța de fond judecând cererea condamnatului Popa Victor privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței republicii Moldova din 243 din 24 decembrie 2021 a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în cerere, corect ajungând la concluzia privind respingerea acesteia ca fiind inadmisibilă.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele solicitării condamnatului, Colegiul penal reține că, aceasta nu conține temeiuri legale pentru admitere, or, instanța de judecată întemeiat a reținut că:

Prin sentinţa Judecătoriei Ungheni din 11 decembrie 2020, Popa Victor ***** a fost recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.151 alin. (4) și 179 alin.(1) Codul penal, fiindu-i stabilită pedeapsa, prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal sub formă de 7 ani 1 luna închisoare.

Prin Decizia Colegiului penal al Curţii de Apel din 19 mai 2021 a fost casată parțial sentinţa primei instanţe, prin care Popa Victor ***** a fost recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.151 alin. (4) și 179 alin.(1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa de 7 ani 5 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 18 august 2021, în temeiul art. 473[4] alin. (4) Cod procedură penală, termenul pedepsei lui Popa Victor ***** s-a redus cu 163 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 02 iunie 2022, în temeiul art. 473[4] alin. (4) Cod procedură penală, termenul de pedeapsă s-a redus cu 56 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 27 ianuarie 2023, în temeiul art. 473[4] alin. (4) Cod procedură penală, termenul de pedeapsă s-a redus cu 46 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 28 februarie 2024, în temeiul art. 473[4] alin. (4) Cod procedură penală, termenul de pedeapsă s-a redus cu 39 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 23 februarie 2023 a fost respinsă cererea condamnatului Popa Victor ***** privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, ca neîntemeiată, încheiere menținută prin Decizia Curții de Apel Bălți din 26 aprilie 2023.

Colegiul penal ținând cont de cele menționate supra și de prevederile legale și anume de art. 1 alin. alin. (1-3) din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova *((1) prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. (3) În temeiul*

deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi), just a statuat că deoarece condamnatului Popa Victor ***** i-a fost refuzat în aplicarea actului cu privire la amnistie prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 23 februarie 2023, se atestă prezenţa cazului de inadmisibilitate a cererii, atât timp cât examinarea chestiunii respective a fost soluționată de instanța de judecată, având puterea lucrului judecat (res judecata), or, existând o hotărâre judecătorească definitivă la caz, soluționarea repetată al aceleiași chestiuni în ordinea art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală ar fi contrară practicii stabilite şi corespunzător ar fi creată o altă practică neuniformă.

Totodată, relevant este și faptul, că conform raționamentelor Curţii Europene, se reține că o hotărâre judecătorească definitivă şi irevocabilă se bucură de autoritatea lucrului judecat, astfel încât un litigiu soluționat nu mai poate, de principiu, să formeze obiectul unui nou proces, cu acelaşi obiect, aceeaşi cauză şi între aceleaşi părţi.

În contextul celor descrise supra, Colegiul penal apreciază ca fiind irelevante și necorespunzătoare situației faptice pe caz solicitarea condamnatului Popa Victor expusă în cererea de recurs.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează că, cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Popa Victor, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 23 octombrie 2025, privind examinarea cererii cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXXa de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 înaintată de către condamnatul Popa Victor, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Ghenadie Liulca

Judecătorii: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache