Prima instanţă: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani
Judecătorul Chisilița Violeta
Dosarul nr. 3r-324/2023
2-23052541-02-3r-13072023

D E C I Z I E

28 septembrie 2023 municipiul Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

în componența
președintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
judecătorii Bostan Angela și Dașchevici Grigore

examinând fără participarea părților, recursul declarat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 5 mai 2023, prin care s-a admis cererea de suspendare a actului administrativ individual defavorabil, formulată în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de S.R.L. „Diloni Grand" către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Direcția Teritorială pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, -

C O N S T A T Ă :

La 10 aprilie 2023, S.R.L. „Diloni Grand" a depus o acțiune împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Direcției Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău, solicitând:

1) constatarea nulității rezultatelor controalelor soldate cu procesele-verbale: nr. PV-ANSA- 2022-08942 din 07.10.2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 și PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023;

2) anularea delegației de control nr. DL-ANSA-2022-08343 din 07.10.2022, listei de verificare din 10.10.2022 și procesului - verbal de control nr. PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022;

3) anularea delegației de control nr. DL-ANSA-2023-00263 din 23.01.2023, listei de verificare din 26.01.2023 și procesului - verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023;

4) anularea procesului-verbal de control suplimentar nr. PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023 conex procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023;

5) anularea Deciziei nr. 1 din 29.03.2023 emisă de Consiliul pentru Soluționarea Disputelor în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind respingerea ca fiind neîntemeiată cererii prealabilă de contestare.

La 13 aprilie 2023, S.R.L. „Diloni Grand”, a depus o cerere, solicitând suspendarea efectelor actelor administrative și de control emise în privința S.R.L. „Diloni Grand” aferent procedurii administrative soldate cu procesele-verbale: nr. PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 și nr. PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023 până la emiterea soluției irevocabile pe marginea prezentei acțiunii în contencios administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 20 aprilie 2023, s-a admis cererea de suspendare a actului administrativ individual defavorabil, formulată în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Diloni Grand” împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Direcției Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor mun.Chișinău cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile.

S-a suspendat până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, executarea proceselor-verbale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 și nr. PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023.

La 5 mai 2023, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 20 aprilie 2023, a declarat recurs, prin care a solicitat anularea încheierii, cu respingerea pretențiilor ce se referă la suspendarea efectelor actelor administrative ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 și nr. PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2023, s-a respins recursul declarat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, fiind menținută încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 20 aprilie 2023, fără modificări.

La 28 aprilie 2023, S.R.L. „Diloni Grand”, a depus o cerere de concretizare a pretențiilor din acțiune, astfel încât în urma concretizării acțiunii, a solicitat:

1) suspendarea ordonanței din 06.04.2023 emise de către șeful subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor Chișinău a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind suspendarea autorizației sanitar-veterinare de funcționare (nr. CR 1701/3 din 09.01.2014 a „DILONI GRAND” SRL) până la emiterea soluției irevocabile pe marginea prezentei cauzei în contencios administrativ;

2) suspendarea efectului Actului de constatare din 31.03.2023 și Referatului Tehnic privind neacordarea autorizației sanitare-veterinare de funcționare nr. 1 din 04.04.2023;

3) constatarea nulității rezultatelor controalelor soldate cu procesele-verbale nr. PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 și PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023;

4) anularea delegației de control nr. DL-ANSA-2022-08343 din 07.10.2022, listei de verificare din 10.10.2022 și procesului - verbal de control nr. PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022;

5) anularea delegației de control nr. DL-ANSA-2023-00263 din 23.01.2023, listei de verificare din 26.01.2023 și procesului - verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023;

6) anularea procesului-verbal de control suplimentar nr. PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023 conex procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023;

7) anularea Deciziei nr. 1 din 29.03.2023 emisă de Consiliul pentru Soluționarea Disputelor în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind respingerea ca fiind neîntemeiată a cererii prealabilă de contestare;

8) constatarea nulității rezultatelor controlului soldat cu Actul de constatare din 31.03.2023 și Referatul Tehnic privind neacordarea autorizației sanitare-veterinare de funcționare nr. 1 din 04.04.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 5 mai 2023, s-a admis cererea de suspendare a actului administrativ individual defavorabil, formulată în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Diloni Grand" împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Direcției Teritoriale pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile.

S-a suspendat până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, executarea Ordonanței nr 01/05-293 din 06 aprilie de suspendare a autorizației sanitar - veterinare de funcționare (nr.CR 1701/3 din 09.01.2014 a SRL „Diloni Grand") emisă de Direcția Teritorială pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău.

La 20 iunie 2023, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 5 mai 2023, a declarat recurs, prin care a solicitat anularea încheierii, cu respingerea pretențiilor ce se referă la suspendarea efectelor actelor administrative ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022, nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 și nr. PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023.

În motivarea recursului declarat, partea recurentă a indicat că, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, prin intermediul inspectorilor din cadrul subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor Chișinău și din cadrul aparatului central al Agenției a asigurat controale inopinate și planificate la S.R.L. „Diloni Grand", la depozitul frigorific de pe str.Valea Bâcului, 5/1, mun.Chișinău. Controalele inopinate și planificate au fost asigurate în limitele art.14-19 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, fapt ce se confirmă de procesele-verbale nr.PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022, nr.PY- ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 și nr.PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023 conform cărora au fost efectuate constatări și aplicate măsuri restrictive.

Partea recurentă a susținut că instanța de fond nu a ținut cont de constatările procesului-verbal nr.PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022, prin care se atrage atenția instanței de judecată că S.R.L. „Diloni Grand" a admis încălcarea prevederilor art.9 alin.(l) Legea nr.296/2017; art.9 alin.(2) lit.a) Legea nr.296/2017; pct.55 lit. b) din anexa la Hotărârea Guvernului nr.435/2010; art.9 alin.(1) din Legea nr.296/2017; art.9

alin.(5) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(1) lit.a) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(1) lit.b) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(1) lit.c) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(1) lit.e) din Legea nr.296/2017; art.10 alin.(1) lit. a) din Legea nr.296/2017; art.3 alin.(7) din Legea nr.296/2017; art.3 alin.(7) lit.a) b) c) d) e) din Legea nr.296/2017; art.3 alin.(2) lit.g) din Legea nr.296/2017; art.8 alin.(1) lit. a) Legea nr.296/2017; art.3 alin.(7) din Legea nr.296/2017; art.9 alin.(2) lit.d) Legea nr.296/2017; art.231 alin.(1) din Legea nr.50/2018; art. 11 alin.(1) din Legea nr.306/2018, art. 11 alin.(3) din Legea nr.306/2018; art.14 alin. (1) din Legea nr.296/2017; art. 21 alin. (2) din Legea nr. 296/2017.

A menționat că, prescripțiile emise în privința S.R.L. „Diloni Grand", conform PV-ANSA- 2022-08942 din 07.10.2022 sunt în conformitate cu prevederile art. 29 alin.(1) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, potrivit cărora, în cazul în care în cadrul controlului efectuat de organul de control se constată încălcări ale legislației ce nu constituie infracțiuni, organul în cauză include în procesul-verbal de control o prescripție privind înlăturarea acestor încălcări, conform limitelor stabilite la art. 5^1.

A relevat că, instanța de contencios administrativ a omis faptul că măsurile restrictive au fost aplicate în privința S.R.L. „Diloni Grand" în conformitate cu art. 29^1 alin. (1) din Legea nr. 131/2012.

Partea recurentă atrage atenția instanței de recurs asupra faptului că prevederile actelor normative pe care le-a încălcat persoana supusă controlului în cadrul PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 sunt art.23^1 alin. (2) şi (3) din Legea nr. 50/2013; art. 18 alin. (1), art.18/2 alin. (1) din Legea nr. 221/2007; art. 9 alin. (1) din Legea nr. 296/2017; art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 296/2017; pct. 55 lit. a) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 435/2010; art. 10 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 296/2017; art. 10 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 296/2017; art. 10 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 296/2017; art. 10 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 296/2017; art. 10 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 296/2017; art. 12 din Legea nr. 306/2018; art. 11 alin. (1) din Legea nr. 279/2017; pct. 16 lit. a) din anexa la HG nr. 435/2010; art. 23/1 alin. (1) din Legea nr. 50/2013; art. 11 alin. (l)din Legea nr. 306/2018; art. 23/1 alin.(1) din Legea nr. 50/2013; art. 11 alin. (3) din Legea nr. 306/2018; art. 21 alin. (l) din Legea nr.296/2017.

A afirmat că instanța de fond a omis că prescripțiile indicate *supra* au fost aplicate în temeiul art. 29^1 alin. (1) din Legea nr.131/2012. Astfel, s-a constatat, prin procesul-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 că este necesară reparația capitală a pereților, tavanului şi podelelor din camerele frigorifice.

A explicat că, la 23 februarie 2023 a fost efectuat controlul repetat în vederea înlăturării prescripțiilor menționate în procesele verbale de control nr.PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022 si nr.PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023. La controlul repetat au participat inspectorii din cadrul controlului din 07.10.2022, Porcescu Vitalie şi Luca Cristian și inspectorii din cadrul controlului din 24.01.2022 Porcescu Mihail si Godzin Gabriela. La momentul controlului, s-a constatat neînlăturarea prescripțiilor înaintate cu nr. 1, 2, 7, 8 şi 9 din procesul verbal nr.PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023 şi cu nr. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 13 din procesul verbal nr. PV-ANSA-2022-08942 din 07.10.2022.

Partea recurentă a reiterat că în cadrul proceselor-verbale supra menționate au fost înaintate prescripții, care au fost emise în limite art.29 din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, acte administrative care nu au fost executate de către S.R.L. „Diloni Grand". Prescripțiile menționate în procesele-verbale emise de către inspectorii Direcției teritoriale pentru siguranța alimentelor Chişinău şi ai Agenției, au fost emise pentru perioada maximă reglementată de art.29 din Legea nr. 131/2012 (90 de zile), care conțin expres neconformitățile constatate la depozitul frigorific de pe str. Valea Bîcului, 5/1 mun. Chişinău. Potrivit proceselor-verbale de control, indicate în prezenta referință, se constată cu certitudine că depozitul frigorific a S.R.L. „Diloni Grand", activează contrar prevederilor legislației în vigoare privind activitatea sanitară-veterinară şi pune în pericol viața şi sănătatea consumatorilor din Republica Moldova, or, S.R.L. „Diloni Grand" depozitează produsele alimentare în condiții ofensive pentru viața şi sănătatea consumatorilor.

A enunțat că, S.R.L. „Diloni Grand" şi persoanele cu funcție de răspundere au fost sancționate contravențional, acestea recunoscându-şi vina privitor la faptele contravenționale admise.

Partea recurentă a explicat că, nefiind de acord cu actele administrative menționate, S.R.L. „Diloni Grand" a înaintat la sediul Direcției teritoriale pentru siguranța alimentelor Chişinău dezacordul nr.331 din 08.02,2023, care din motive necunoscute a fost retras de către S.R.L. „Diloni Grand", ceea ce reflectă că petiționara este de acord cu constatările inspectorilor.

La 28.02.2023, în temeiul art. 182 alin.(4) din Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, de către Direcția teritorială pentru siguranța alimentelor Chişinău, a fost emis avertismentul (înregistrat cu nr. de ieşire nr.01/05-169 din 28.02.2023) recepționat la data de 02.03.2023 de către reprezentantul S.R.L. „Diloni Grand".

Conform avertismentului emis, în temeiul art. 182 pct. 4 al Legii nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, S.R.L. „Diloni Grand" a fost avertizată despre faptul că i se acordă un termen de 20 zile pentru înlăturarea neconformităților, iar în cazul neînlăturării acestuia, autorizația sanitar-veterinară de funcționare nr. CR 1701/3 din 09.01.2014 va fi suspendată.

La 20.03.2023, de către S.R.L. „Diloni Grand" a fost depusă cererea prealabilă de contestare a procesului-verbal de control suplimentar PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023, conex procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023.

Prin urmare, cererea prealabilă a fost examinată la 24.03.2023, de către Consiliul pentru soluționarea disputelor formată în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Astfel, în cadrul Consiliului disputelor, s-au examinat solicitările ce se conțin în cererea prealabilă, fapt ce se confirmă prin procesul-verbal nr. 1 al şedinței Consiliului pentru soluționarea disputelor.

Partea recurentă a mai indicat că, prin decizia nr. 1 din 29.03.2023, cererea prealabilă de contestare a procesului- verbal de control suplimentar PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023 conex procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-00485 din 24.01.2023, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin actul de constatare din 31.03.3023, efectuat în temeiul procesului-verbal de control suplimentar PV-ANSA-2023-01909 din 23.02.2023, avertisment nr. 01/05- 169 din 28.02.2023 şi decizia Consiliul pentru soluționarea disputelor formată în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, s-a constatat că prescripțiile înaintate nu au fost executate în termenii prescrişi în procesele verbale de control indicate în prezenta cerere şi subsecvent conform prevederilor art.29 alin.(4) din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.

La data de 05.04.2023 cu nr. de intrare 918, a fost înregistrată demersul inspectorilor Direcției teritoriale (Porcescu Mihail şi Maria Constantinovici) privind suspendarea activității în domeniul sanitar veterinar /siguranței alimentelor, înaintată către şeful Direcției teritoriale pentru siguranța alimentelor Chişinău.

La 06.04.2023, în temeiul art. 182 alin. (2) din Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, de către şeful Direcției teritoriale pentru siguranța alimentelor Chişinău a fost emisă ordonanța de suspendare a autorizației sanitar-veterinare de funcționare (nr.CR 1701/3 din 09.01.2014, prin care s-a dispus suspendarea autorizației de funcționare nr. CR 1701/3 din 09.01.2014, începând cu data de 06.04.2023.

Ordonanța de suspendare a fost adusă la cunoștința reprezentanților S.R.L. „Diloni Grand" la data de 06.04.2023 ora 16:48, fapt confirmat prin mențiunile respective indicate de către Tatarova Olga (administratorul unității).

Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, în virtutea atribuţiilor funcţionale statuate în Hotărârea Guvernului nr. 14/2023 privind organizarea şi funcţionarea Agenţiei, responsabilă de protecţia consumatorilor în domeniul alimentar şi având în vedere prevederile art. 182 din Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară şi art. 17 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător, a înaintat cererea cu privire la suspendarea autorizaţiei nr.CR 1701/3 din 09.01.2014, emisă în privinţa S.R.L. „Diloni Grand" de către Direcţia teritorială pentru siguranţa alimentelor Chişinău.

La 11.04.2023 cu nr. de intrare 05 3/3-1711, la Judecătoria Chişinău (sediul Centru), a fost primită pentru examinare cererea privind suspendarea autorizaţiei de sanitar-veterinare de funcţionare nr. CR 1701/3 din 09.01.2014 emisă în privinţa S.R.L. „Diloni Grand".

Partea recurentă atrage atenția că la pct. 5 a ordonanței de suspendare a autorizaţiei sanitar- veterinare de funcţionare (nr. CR 1701/3 din 09.01.2014 a S.R.L. „Diloni Grand" a fost indicat faptul că „prezenta ordonanţă se va prezenta în instanţa de judecată competentă (Judecătoria Chişinău, sediul Centru în termen de 3 zile lucrătoare, în conformitate cu prevederile art.182 alin.(5) din Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară coroborat cu art.17 din Legea nr.325/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător".

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 25 aprilie 2023, a fost transmis dosarul la Curtea de Apel Chişinău, pentru desemnarea instanţei pentru examinarea cauzei civile intentată de Agenţie privind suspendarea autorizaţiei de sanitar- veterinare de funcţionare nr. CR 1701/3 din 09.01.2014 emisă în privinţa S.R.L. „Diloni Grand".

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Râşcani din 05 mai 2023 a fost suspendată, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătoreşti, executarea ordonanţei nr. 01/05-293 din 06 aprilie 2023 de suspendare a autorizaţiei sanitar - veterinare (nr. CR 1701/3 din 09.01.2014 a S.R.L. „Diloni Grand"), cu încălcarea competenţei de examinare a cauzei, or, Codul de procedură civilă, expres prevede în art. 278^{10} alin.(3) din Codul de procedură civilă, cererile de suspendare sau retragerea a actelor permisive ce vizează activitatea de întreprinzător se depun în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul întreprinzătorul.

Partea recurentă a susținut că S.R.L. „Diloni Grand" urma să prezinte existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorbail, or, existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil, însă S.R.L. „Diloni Grand, solicită suspendarea efectelor administrative doar pentru a repara în continuare depozitul frigorific, ceea ce nu este un motiv plauzibil pentru suspendarea actelor administrative.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 13 iulie 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, recursul a fost repartizat spre examinare în mod automat-aleatoriu judecătorului raportor Mîra Ghenadie.

Respectând principiul contradictorialității, în conformitate cu prevederile art. 38 din Codul administrativ, înaintea emiterii unei soluții, participanților la proces li s-a oferit posibilitatea de ași expune punctul de vedere.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a notificat intimata S.R.L. „Diloni Grand", care la 1 septembrie 2023, a depus o cerere privind declararea recursului ca fiind inadmisibil, pe motivul încălcării termenului de exercitare a căii de atac.

Ulterior, la 5 septembrie 2023, S.R.L. „Diloni Grand", prin referință, a solicitat respingerea cererii de recurs depusă de Agenția Națională Pentru Siguranța Alimentelor, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 5 mai 2023.

Verificând materialele dosarului, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră că cererea de recurs depusă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, urmează a fi declarată inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

Potrivit art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată

în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Totodată, în sensul art. 241 alin. (3) din Codul administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap.III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 233 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează condițiile de formă şi conținut față de cererea de apel și prin urmare față de cererea de recurs.

Astfel, prin prisma dispozițiilor art. 236 alin. (2) lit. d) din cap.III din cartea a treia din Codul administrativ coroborate cu prevederile art.241 alin. (3) și art. 242 din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când a fost depus după expirarea termenului stabilit.

Concomitent, regulile generale ce țin de calcularea termenelor în materie de contencios administrativ sunt reglementate de prevederile Codului de procedură civilă prin prisma art. 195 din Codul administrativ, potrivit căruia, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces şi alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin.(1)-(4) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească. Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor şi cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade. Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului. Dacă începutul curgerii termenului se determină prin începutul unei zile, această zi se include în termen.

Potrivit art.113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Cu referire la calcularea termenului de depunere a recursului, Completul specializat reține și prevederile art. 63 din Codul administrativ, potrivit cărora, calcularea termenelor în procedura administrativă se efectuează în conformitate cu prevederile art.383–390 din Codul civil. Dacă o autoritate publică trebuie să efectueze

prestaţii doar pentru o anumită perioadă de timp, atunci această perioadă expiră în ultima zi a ei, chiar şi atunci cînd aceasta este o zi de sâmbătă, duminică sau o zi liberă stabilită prin lege.

Pornind de la prevederile legale menționate *supra*, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că termenele procedurale stabilesc regimul optim pentru realizarea justiției, fiind o modalitate de ordonare a realizării acțiunilor procedurale și fortificare a securității raporturilor juridice. Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, căror li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Subsecvent, potrivit art. 223 din Codul administrativ, hotărârile şi alte acte de dispoziție prin care se stabilesc termene, precum şi numirea ședințelor şi citațiile se notifică participanților la proces conform art. 96–114.

Conform art. 97 alin.(3) din Codul administrativ, autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: a) notificare prin act de recunoaștere a recepționării; b) notificare prin poștă cu act de notificare; c) notificare prin poștă cu scrisoare recomandată; d) ***notificare prin poştă electronică sau prin mijloace electronice de comunicaţie dedicate***.

În conformitate cu art. 22 alin. (4) lit. c) din Codul civil, ***notificarea se consideră ajunsă la destinatar în cazul unei notificări transmise prin poștă electronică sau prin alt mijloc de comunicare individuală, când poate fi accesată de către destinatar***.

Astfel, după cum urmează din înscrisurile cauzei, copia încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 5 mai 2023, a fost comunicată recurentei Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor la 5 mai 2023, prin intermediul poștei electronice (Vol. III, 90), pe adresa electronică a părții recurente, și anume: info@ansa.gov.md, indicată în cererea de recurs, cât și pe antetul tuturor cererilor înaintate și actelor emise de recurentă.

În context, Completul judiciar relevă că expedierea încheierii prin care s-a admis cererea de suspendare a actului administrativ individual defavorabil, prin intermediul poştei electronice, care este o modalitate de transmitere prevăzută de Codul administrativ și legislaţia procesual civilă, face dovada comunicării actului de procedură, pe care se află înscrisă mențiunea că „*Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, Vă expediază copia încheierii în cauza administrativă nr. 3-899/2023 SRL „Deloni Grant" vs ANSA*", or, mesajul transmis de pe o adresă electronică a instanței către o altă adresă oficială a unei autorități publice este preluat imediat în rețeaua internet de către un server şi livrat adresei de e-mail indicată.

Astfel, coroborând normele legale precitate, Completul judiciar conchide că, în condițiile speței, termenul de procedură de 15 zile instituit de legiuitor pentru valorificarea dreptului de a ataca în ordine de recurs încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 5 mai 2023, a început să curgă din ziua imediat următoare datei recepționării încheierii prin care s-a admis cererea privind suspendarea actului

administrativ individual defavorabil – 6 mai 2023, iar data limită de depunere a recursului fiind ziua de 15 mai 2023.

În pofida celor enunțate, recurenta nu s-a conformat prevederilor legale și a depus recurs abia la 20 iunie 2023, după expirarea termenului legal și fără a solicita repunerea acestuia în termen, fiind aplicabilă, la caz, sancțiunea procedurală, prevăzută de art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, de declarare a recursului inadmisibil.

Conform art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă şi procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile şi să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Buna-credință prezumă că partea este obligată să respecte termenele prevăzute de lege, întrucât termenul de recurs prevăzut la art. 242 din Codul administrativ, este considerat un termen imperativ, astfel că nerespectarea acestuia atrage ca și consecință declararea recursului ca inadmisibil.

Completul de judecată menționează că neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

Contrar acestor prevederi, recurenta Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, fiind cea interesată de soluționarea prezentului litigiu în ordine de recurs, nu a depus diligența necesară ca să îndeplinească obligațiile sale cu bună-credință, în vederea interesării la intervale de timp rezonabile de soarta dosarului respectiv, pentru a nu omite termenul legal, care este unul imperativ, de depunere a recursului împotriva încheierii contestate conform rigorilor, cu solicitarea după caz, repunerii în termen a actului de procedură în conformitate cu legislația în vigoare.

În conformitate cu prevederile art.65 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. Culpa unui reprezentant legal sau împuternicit se atribuie reprezentatului. Cererea de repunere în termen se depune în termen de 15 zile de la înlăturarea impedimentului. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise.

Din materialele cauzei, precum și din conținutul recursului depus de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, instanța de recurs reține că ultima nu a făcut uz de prevederile art.65 alin.(1) din Codul administrativ și nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului.

Prin urmare, culpa depunerii peste termenul stabilit de lege a recursului, se datorează în exclusivitate comportamentului pasiv al recurentei, care trebuia să dea dovadă de responsabilitate și atitudine activă, folosindu-se cu bună credință de drepturile și obligațiile sale procedurale. Or, admiterea spre examinare a unui recurs tardiv poate duce la încălcarea principiului securității raporturilor juridice garantat de art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Imperioase speței sunt și dezideratele statuate de CtEDO în cauza *Ponomaryov c. Ucrainei*, conform cărora, deși, în speță nu este vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces după un interval considerabil de timp prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen după o perioadă îndelungată și pentru motive neconvingătoare, reprezintă o decizie care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac. În acest caz Înalta Curte a reiterat că, ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție.

Drept urmare a celor expuse, soluția de declarare a recursului depus de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor drept inadmisibil, este compatibilă cu respectarea prevederilor Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea recursului ar leza principiul securității raporturilor juridice.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor ca inadmisibil.

În conformitate cu prevederile 243 alin. (1) lit. a) Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E :

Recursul declarat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 5 mai 2023, prin care s-a admis cererea de suspendare a actului administrativ individual defavorabil, formulată în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de S.R.L. „Diloni Grand” către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Direcția Teritorială pentru Siguranța Alimentelor mun. Chișinău cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, se declară inadmisibil.

Decizia nu se supune căilor de atac.

Președintele completului,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Bostan Angela

Dașchevici Grigore