Dosarul nr.4-328/2025
4-25130720-26-4-11092025

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

07.10.2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Avocatului Vrabii Iurie
Contravenientului Manea Valeriu
în lipsa
Agentului constatator Derbeniov Vadim

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.318/1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Manea Valeriu,*** *născut la *****,IDNP *****, domiciliat satul *****,r-nul Drochia , cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 541084 din 04.09.2025, contravenientul Manea Valeriu la data de 28.08.2025, a încălcat ordinul de restricție de urgență emis la data de 28.08.2025.

La data de 11.09.2025 în temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, Derbeniov Vadim,nu s-a prezentat.

Contravenientul Manea Valeriu,în ședința de judecată a declarat,că recunoșate că a încălcat ordinul de restricție.Este de acord să execute ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Studiind materialele cauzei contravenționale,audiind părțile instanța de judecată ajunge la concluzie, că vinovăția lui Manea Valeriu în neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgenţă, este dovedită pe deplin în ședința de judecată.

Articolul 318[1] Cod Contravențional prevede *”Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă”.*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine, că la data de 04.09.2025, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Manea Valeriu, pe motiv că ultimul la data de 28.08.2025, a încălcat ordinul de restricție de urgență emis la data de 28.08.2025.

În ședința de judecată vinovăția contravenientului a fost confirmată prin probele cauzei contravenționale şi anume prin: -proces verbal cu privire la contravenție din 04.09.2025 ce confirmă pornirea cauzei contravenționale în baza art. 318[1] Cod contravențional în privința lui Manea Valeriu (f.d.5); -informația telefonică (f.d.6);denunț

(f.d.7);proces verbalș de audiere a martorului (f.d.8);plîngere (f.d.9);proces vrebal de audiere a victimei (f.d.10);proces verbal de audiere a martorului (f.d.11);proces verbal de cercetare la fața locului (f.d.12);planșă fotografică (f.d.14);copia ordinului de restricție de urgență (f.d.18);caracteristică (f.d.22).

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că prin acţiunile sale contravenientul Manea Valeriu a săvîrşit contravenţie prevăzută de art.318[1] al Codului contravenţional al Republicii Moldova, în neexecutarea intenţionată a ordinului de restricţie de urgenţă.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 04.09.2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

În conformitate cu prevederile art.32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în considiraţie persoana contravenientul Iazu Petru, care a săvîrşit contravenţie privind neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă, prezența probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul Manea Valeriu, prezența circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 al.1 CC al RM la *aplicarea sancţiunii contravenţionale faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se consideră circumstanţe agravante:a) continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări;b) săvîrşirea contravenţiei de către o persoană care anterior a fost sancţionată pentru o contravenţie similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză;f) săvîrşirea contravenţiei în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanţe. Instanţa de judecată este în drept, în funcţie de caracterul contravenţiei, să nu considere această circumstanţă ca agravantă*, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat Manea Valeriu în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.318/1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 45 /patruzeci și cinci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către Iazu Petru Ion, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probaţiune Drochia a Inspectoratului Național a M.J. al Republicii Moldova.

Hotărăre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Ion Rusu