C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1172/2025 Judecătoria Orhei, sediul Central
1-23161376-03-21rji-22102025 Judecător: Veaceslav Caragia

D E C I Z I E
În Numele Legii

05 martie 2026 mun. Bălți

Colegiul Penal al Curții de Apel Nord

Avînd în componența sa:
Președinte de complet, judecător: Ion Talpa
Judecătorii: Cristina Prisacari și Ecaterina Arseni

a judecat, în ordine de recurs, recursul condamnatului Moroseac Serghei declarat împotriva ***încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 22 ianuarie 2024*** prin care a fost respinsă cererea condamnatului **Moroseac Serghei** cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la Proclamarea Independenței Republicii Moldova,

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă:

La 13 noiembrie 2023, în cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit spre examinare cererea condamnatului Moroseac Serghei privind aplicarea în privința sa a prevederilor Legii nr. 243/2021 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 22 ianuarie 2024 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului Moroseac Serghei cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În temeiul și în ordinea prevăzută de art.art. 439, 444 Cod procedură penală, soluția judiciară a fost atacată cu recurs de condamnatului Moroseac Serghei care, exprimându-și dezacordul cu încheierea instanței, solicită instanței de recurs

casarea soluției primei instanțe, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi soluții prin care cererea sa să fie admisă.

La 10 noiembrie 2025, prin încheierea Curții de Apel Nord, prin prisma art. 447 alin. (1) Cod de procedură penală, s-a comunicat participanților la proces că recursul se judecă fără prezența părților la proces, tot odată în vederea examinării cauzei sub toate aspectele procedurale, prin esența art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală, s-a comunicat subiecților vizați în speță posibilitatea de a depune referință asupra recursului formulat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 22 ianuarie 2024, respectiv până la data examinării cauzei, careva referință în sensul dat nu a parvenit, astfel instanța de recurs a considerat posibil examinarea cauzei în baza materialelor prezente la dosar.

Verificând argumentele invocate de recurent în raport cu materialele prezentate instanței de recurs, Colegiul va dispune respingerea lui ca fiind nefondat, păstrând fără modificări încheierea atacată.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: *respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Subsecvent normei citate, instanţa de recurs reiterează că, în conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

Art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, chestiunile privind executarea hotărîrilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1)-4), 6)-16), 17^{1}) şi 18) se soluţionează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa.

Potrivit prevederilor art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Conform art. 272 alin. (1), (2) din Codul de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art. 107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituțiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemență fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanței de judecată competente conform art.

470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condițiile Codului de procedură penală. Condamnatul este în drept să înainteze personal un demers instanței de judecată pentru examinarea posibilității aplicării actului de amnistie. În acest caz, instituțiile sau organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă remit instanței de judecată dosarul personal al condamnatului.

În continuare Colegiul penal statuează că, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, **prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate**, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8.

Aliniatul (2) al aceluiași articol stipulează că, aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – *comisii speciale*), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Național de Probațiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției.

Conform alin. (3) al aceluiași articol, în temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

Alin. (6) din norma citată prevede că, persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Subsecvent, conform art. 7 alin. (1) din Legea citată, persoanei condamnate la pedeapsa cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.art. 4-6 i se reduce termenul de pedeapsă.

Din materialele cauzei penale se constată că, potrivit procesului-verbal de reținere din 09.08.2019, Moroseac Serghei a fost reținut de facto la 09.08.2019, ora 13:00.

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 18.12.2019, Moroseac Serghei a fost condamnat în baza art.186 alin. (2) lit. b), c), d); art. 186 alin.(2) lit. b), d) art. 187 alin. (2) lit. b), d), f) art. 187 alin. (2) lit. b), c), f); art. 287 alin. (l); art. 287 alin. (2) lit. b) art. 187 alin. (2) lit. b), e), f), iar conform art. 84 alin. (l)

Cod Penal i s-a stabilit pedeaspa de 6 (şase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul pedepsei s-a calculat de la data pronunțării sentinţei -18.12.2019. În temeiul art. 88 alin. (3) Cod penal s-a inclus perioada aflării lui Moroseac Serghei în stare de arest preventiv din momentul reținerii 09.08.2019 până la 18.12.2019.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 25.02.2020, apelul inculpatului Moroseac Serghei declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 18 decembrie 2019 în cauza penală în privința lui Moroseac Serghei a fost respins ca fiind nefondat, cu menținerea sentinței fără modificări. S-a menținut în continuare în privința inculpatului Moroseac Serghei starea de arest preventiv.

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 20.02.2020, Moroseac Serghei a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal şi în baza acestei Legi s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul pedepsei s-a calculat de la data pronunțării sentinței – 20.02.2020.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 16.06.2020 a fost respins ca nefondat apelul inculpatului Moroseac Serghei, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 20.02.2020, cu privire la sentință care s-a menținut fără modificări.

Prin încheierea Judecătoria Orhei sediul central din 29.03.2021, în baza art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 18.12.2019 și prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 20.02.2020, lui Moroseac Serghei i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 6 ani și 2 luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

Prin ***sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 iulie 2022***, Moroseac Serghei a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), f) și art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal. În temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin prezenta sentință şi prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 29.03.2021, s-a stabilit lui Moroseac Serghei pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 7 (șapte) ani și 6 (șase) luni, cu amendă în mărime de 1388 (una mie trei sute optzeci și opt) u.c., echivalentul a 69 400 (șasezeci și nouă mii patru sute) lei.

Fiind respectată procedura prealabilă, prin răspunsul Directorului Penitenciarului nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca nr. 5M/2028/23 din 18.10.2023, ***s-a refuzat în aplicarea actului de amnistie, pe motiv că Moroseac Serghei nu a avut statut de condamnat până la data adoptării Legii nr. 243/2021 cu privire la***

amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Drept urmare, condamnatul Moroseac Serghei s-a adresat personal către judecătorul de instrucție cu cerere privind aplicarea în privința sa a prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Fiind investit cu dreptul de a examina chestiunea cu privire la aplicarea în privința condamnatului Moroseac Serghei a actului amnistiei, Colegiul Penal conchide că, judecătorul de instrucție în mod întemeiat a constatat că în privința lui Moroseac Serghei nu sunt aplicabile prevederile Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, deoarece Moroseac Serghei a dobândit statutul de condamnat ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021.

La acest capitol Colegiul penal notează că, din analiza coroborată a prevederilor art. 1 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se concluzionează că prezenta lege se aplică persoanelor condamnate până la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Potrivit practicii judiciare constante a Curții Supreme de Justiție, persoana, la faza judecării cauzei, se consideră ca având statut de inculpat până când nu epuizează toate căile ordinare de atac. Curtea Europeană a Drepturilor Omului în statuările expuse în hotărârile sale a menționat expres că, persoana nu poate fi considerată că are statut procesual de condamnat până când nu va epuiza toate căile ordinare de atac, iar hotărârea în privința sa va deveni irevocabilă, în sensul art. 4 din Protocolul 7 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a libertăților fundamentale *(a se vedea în acest sens cauza Nikitin c. Rusiei, hotărârea din 20 iulie 2004, paragraf. 35-37).*

Prin cererea depusă Moroseac Serghei a solicitat aplicarea în privința sa a prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În această ordine de idei Colegiul penal menționează că, prevederile art. 7 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 se aplică condiționat persoanelor care la data intrării în vigoare a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova au dobândit statutul de condamnat, adică până la data de 31.12.2021, pe cînd Moroseac Serghei a obținut statutul de condamnat după devenirea irevocabilă a sentinței ***Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 iulie 2022.***

Astfel, constatând motivarea instanței a fi una plauzibilă, Colegiul o preia în tot și o însușește, ceea ce este în corespundere cu jurisprudența CEDO în cauza Albert vs. România din 16.02.2010, potrivit cărei, instanțele naționale deși au obligația să-și motiveze deciziile, acest fapt totuși nu impune acordarea unui răspuns detaliat pentru fiecare argument (Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994, pct. 61), pentru respectarea caracterului echitabil a procesului, fiind necesar ca instanța internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie prin alt mod, să examineze chestiunile esențiale supuse atenției sale.

În atare situație, Colegiul penal ţine să menţioneze că potrivit jurisprudenţei CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Asito vs Republica Moldova, 10 iulie 2010, Meyer vs Germania, 22 martie 2016), însă motivele recursului, invocate în speţă nu sunt pe măsură să desființeze încheierea judecătorul de instrucție, urmând a fi pusă la adăpost de orce critică.

În circumstanțele elucidate supra, Colegiul penal va respinge recursul condamnatului Moroseac Serghei declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 22 ianuarie 2024 ca fiind nefondat, menținând fără modificări încheierea adoptată de prima instanță.

În baza celoe expuse și în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de Procedură Penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Recursul condamnatului Moroseac Serghei declarat împotriva ***încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 22 ianuarie 2024*** privind respingerea cererii cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la Proclamarea Independenței Republicii Moldova, se respinge ca nefondat, încheiere care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președinte de complet,
Judecător **Judecător** **Judecător**