Prima instanță: Judecătoria Sorocaa, sediul Central (judecător Ghenadie Mîțu)
Dosarul nr.2ac-68/2025 (nr.2-25029240-03-2ac-20052025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil şi de Contencios administrativ
Decizie suplimentară

16 decembrie 2025 mun. Bălţi
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Radu Holban
Judecătorii Svetlana Ghercavii, Mariana Sajin
Grefier Lilia Burlacu

examinând în ședință judiciară publică, cererea intimatului SC ,,Agrocentrum" SRL reprezentat de avocatul Crivenco Tatiana privind emiterea unei hotărâri suplimentare la decizia emisă de Curtea de Apel Nord la 14 octombrie 2025,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC ,,Agrocentrum" SRL către SC ,,Ivastin Prim" SRL cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, -

a c o n s t a t a t:

La 05.03.2025, SC ,,Agrocentrum" SRL s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere de chemare în judecată împotriva SC ,,Ivastin Prim" SRL privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 15.03.2024, conform facturilor fiscale nr. AAS2743230, AAS2743231 şi AAS2743232, SC ,,Agrocentrum" SRL a livrat către S SC ,,Ivastin Prim" SRL produse chimice de tip NPR, în valoare totală de 724572 lei.

Prin urmare, SC ,,Agrocentrum" SRL și-a executat obligația contractuală privind livrarea mărfii, însă SC ,,Ivastin Prim" SRL nu și-a onorat obligația de plată. Ulterior, în urma mai multor discuții telefonice, purtate prin intermediul aplicației WhatsApp, debitorul a achitat parțial suma datorată, respectiv 200000 lei. Diferența neachitată rămasă de plată se ridică la suma de 524572 lei.

Ca urmare a neachitării a sumei datorate, la data de 10.10.2024, a fost expediată către pârâta o notificare, prin care aceasta a fost informată cu privire la

încălcarea obligațiilor de plată și a fost solicitată să achite datoria. Notificarea a fost returnată expeditorului cu mențiunea ,,nereclamată".

SC ,,Agrocentrum" SRL apreciază că SC ,,Ivastin Prim" SRL evită în mod intenționat recepționarea corespondenței și refuză, în mod nejustificat, să achite integral sumele datorate.

La acest moment, dobânda legală penalizatoare calculată pentru întârzierea la plată se ridică la suma de 62338,34 lei, pentru perioada 16.04.2024-15.01.2025.

Solicită: încasarea de la SC ,,Ivastin Prim" SRL în beneficiul S SC ,,Agrocentrum" SRL a datoriei în mărime de 524572 lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 62338,34 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în mărime de 19707,29 lei.

Reclamanta își întemeiază acțiunea în drept în baza prevederilor art. 775 alin.(1), art. 776, art. 858 alin. (1) din Codul civil.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul central din 31 martie 2025 acțiunea civilă a fost admisă integral. S-a încasat de la SC ,,Ivastin Prim" SRL, în beneficiul SC ,,Agrocentrum" SRL suma de 524572 lei, cu titlu de datorie; suma de 62338,34 lei, cu titlu de dobânda de întârziere și suma de 19707,29 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

S-a încasat de la SC ,,Ivastin Prim" SRL, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, în sumă de 27,50 lei.

La 29 aprilie 2025 SRL „Ivastin Prim" reprezentat de avocatul Cebotari Vitalii a contestat cu apel hotărârea instanței de fond din 31 martie 2025, solicitând admiterea apelului cu casarea integrală a hotărârii, emiterea unei noi decizii prin care acțiunea civilă să fie respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Nord din 14 octombrie 2025 s-a admis apelul declarat de SRL „Ivastin Prim", modifică hotărârea Judecătoriei Soroca sediul Central din 31 martie 2025, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC ,,Agrocentrum" SRL către SC ,,Ivastin Prim" SRL privind încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și compensarea cheltuielilor de judecată, în partea încasării cheltuielilor de judecată cu micșorarea sumei de 19 707, 29 lei la suma de 18 357, 28 lei. În rest, hotărârea s-a menținut fără modificări.

La 20 octombrie 2025 reprezentantul intimatului SRL „Agrocentrum" avocatul Crivenco Tatiana a depus cerere prin care solicită emiterea unei hotărâri suplimentare privind încasarea de la SRL „Ivasitin Prim" în beneficiul SRL „Agrocentrum" a dobânzii de întârziere în sumă de 38 532, 33 lei calculată pe perioada 01.04.2025 – 07.10.2025, precum și taxa de stat în sumă de 1 954,18 lei achitată pentru cerința dată.

Invocă că, pretenția de încasare a dobânzii suplimentare în sumă de 38 532, 33 lei este bazată pe neexecutarea continuă de către SRL „Ivastin Prim” a obligației de plată a datoriei principale. Prin hotărârea contestată a fost încasată dobânda doar până la 15 ianuarie 2025, însă solicitarea din apel este pentru perioada de la 01.04.2025, imediat după pronunțarea hotărârii de fond, până la 07.10.2025 ce prezintă data ședinței de judecată în apel.

Pe lângă dobânda suplimentară SRL „Agrocentrum” a solicitat și încasarea cheltuielilor aferente formulării pretenției în apel, adică taxa de stat achitată pentru valoarea dobânzii suplimentare, suma solicitată ca taxă de stat este în mărime de 1 352,57 lei.

Prin referința depusă la cererea de emitere a hotărârii suplimentare apelantul a solicitat respingerea cererii, invocând că este întemeiată formal pe prevederile art. 250 CPC. La caz, asupra dobânzii instanțele s-au pronunțat, au calculat-o și au inclus-o în decizia finală.

Consideră că, hotărârea suplimentară nu poate servi instrument de extindere a hotărârii asupra unor pretenții noi pentru perioade ulterioare, ori dobânda solicitată este ilegală și neîntemeiată.

Dobânda solicitată suplimentar este calculată pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025, cu toate acestea datoria a fost executată. Banii au fost transferați însă executorul judecătoresc a reținut sumele în contul personal, fără a le transmite creditorului, împiedicând stingerea obligației. Debitorul nu poate fi sancționat prin dobândă pentru fapta executorului. Dobânda curge doar cât timp datoria nu este executată, iar din momentul executării prin plată către executor, obligația se stinge față de creditor.

În ședința instanței de apel reprezentantul intimatului SRL „Agrocentrum” avocatul Crivenco Tatiana a solicitat emiterea unei decizii suplimentare și dispunerea încasării din contul SRL „Ivastin Prim” în beneficiul SRL „Agrocentrum” a dobânzii de întârziere pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025 în sumă de 38 532,33 lei și taxa de stat în sumă de 1 353,57 lei.

Nu s-a prezentat intimatul SRL „Ivastin Prim”, procedura citării legale a fost respectată, astfel, Colegiul civil ținând cont de prevederile art. 379 alin. (2) CPC, a dispus examinarea cauzei în lipsa apelantului.

Studiind materialele cauzei, analizând conţinutul Deciziei Colegiului Civil şi de Contencios administrativ al Curţii de Apel Nord din 14 octombrie 2025, motivele și cerințele expuse în cererea de emitere a unei decizii suplimentare, coroborare cu prevederile legislaţiei în vigoare și referința a SRL „Ivastin Prim”, completul Colegiului Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord consideră necesar de a emite o decizie suplimentară din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a), c) CPC, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată (...).

Raportând la caz dispoziţiile legale enunţate, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord reţine că prin decizia Curții de Apel Nord din 14 octombrie 2025 s-a admis apelul declarat de SRL „Ivastin Prim”, cu modificarea hotărârei Judecătoriei Soroca sediul Central din 31 martie 2025, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Agrocentrum” SRL către SC „Ivastin Prim” SRL privind încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și compensarea cheltuielilor de judecată, în partea încasării cheltuielilor de judecată cu micșorarea sumei de 19 707, 29 lei la suma de 18 357, 28 lei. În rest, hotărârea s-a menținut fără modificări.

În același timp, Colegiul Civil şi de contencios administrativ constată că, la 20 octombrie 2025 reprezentantul intimatului SRL „Agrocentrum” avocatul Crivenco Tatiana a depus cerere prin care solicită emiterea unei hotărâri suplimentare privind încasarea de la SRL „Ivasitin Prim” în beneficiul SRL „Agrocentrum” a dobânzii de întârziere în sumă de 38 532, 33 lei calculată pe perioada 01.04.2025 – 07.10.2025, precum și taxa de stat în sumă de 1 954,18 lei achitată pentru cerința dată.

Totodată, după cum s-a constat prin hotărârea instanței de fond, din 31 martie 2025 acțiunea civilă a fost admisă integral. S-a încasat de la SC „Ivastin Prim” SRL, în beneficiul SC „Agrocentrum” SRL suma de 524 572 lei, cu titlu de datorie; suma de 62 338,34 lei, cu titlu de dobânda de întârziere și suma de 19 707,29 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

S-a încasat de la SC „Ivastin Prim” SRL, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, în sumă de 27,50 lei.

În cadrul examinării cauzei în instanța de apel, reprezentantul intimatului SRL „Agrocentrum” a depus referință la cererea de apel, prin care și-a exprimat dezacordul față de cerințele apelantului și a solicitat încasarea de la SRL „Ivastin Prim” în beneficiul intimatului a dobânzii de întârziere în sumă de 38 532,33 lei, calculată pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025. Precum și încasarea sumei de 1 954,18 lei achitată cu titlu de taxă de stat.

Drept consecință, având în vedere că instanța de apel, prin decizia din 14 octombrie 2025 a menținut hotărârea în partea admiterii cerinței de încasare a datoriei în mărime de 524 572 lei, a sumei de 62 338,34 lei cu titlu de dobândă de întârziere.

În partea ce ține de cerința de încasarea a dobânzii de întârziere calculată pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025 în sumă de 38 532,33 lei, Colegiul civil nu s-a expus prin decizia din 14 octombrie 2025.

În conformitate cu art. 372 alin. (3) CPC, (...) se pot cere însă dobînzi, rate, venituri ajunse la termen şi orice alte despăgubiri apărute după emiterea hotărîrii în primă instanţă, se poate solicita o compensaţie legală.

Având în vedere faptul că hotărârea instanței de fond a fost pronunțată la 31.03.2025, iar ședința de examinare a cererii de apel a avut loc la 07.10.2025, intimatul este în drept să înainteze cerința de încasare a dobânzii de întârziere pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025 în mărime de 38 532,33 lei având în vedere calculul anexat la referință (f.d.63).

Cu toate că, reprezentantul apelantului invocă că a achitat datoria, astfel, de probe nu au fost prezentate în instanța de apel.

Articolul 82 CPC, prevede că, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 94 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În contextul normei citate supra, instanța de apel constată că intimatul a avut câștig de cauză în instanța de apel, apelul declarat de ARL „Ivastin Prim” împotriva hotărârii Judeăctoriei Soroca, sediul central din 31 martie 2025 a fost admisă, însă prin decizia Curții de Apel Nord din 14 octombrie 2025 hotărârea instanței de fond a fost modificată în partea ce ține de cuantumul cheltuielilor de judecată, fiind menținută în partea încasării datoriei și a dobânzii de întârziere.

Totodată, pentru cerința de încasare a dobânzii de întârziere pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025, intimatul a achitat taxa de stat în mărime de 1 954,18 lei, confirmată prin ordinul de plată nr. 884 din 14.08.2025 (f.d.64).

Prin prisma prevederilor art. 250 CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord consideră necesar de a emite o decizie suplimentară prin care a dispune încasarea din contul SC „ Ivastin Prim” SRL în beneficiul SC „Agrocentrum” SRL dobândă de întârziere legală în sumă de 38 532, 33 lei pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025 și suma de 1 954, 18 lei achitată cu titlu de taxă de stat.

Conducându-se de prevederile art. art. 250, 269-270, 372 alin.(3) Codul de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord, -

D e c i d e:

Se admite cererea intimatului SC „Agrocentrum” SRL reprezentat de avocatul Crivenco Tatiana privind emiterea unei hotărâri suplimentare la decizia emisă de Curtea de Apel Nord la 14 octombrie 2025, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Agrocentrum” SRL către SC „Ivastin Prim” SRL cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se admite cererea privind calcularea dobînzii legale de întîrziere pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025.

Se încasează de la SC „ Ivastin Prim” SRL în beneficiul SC „Agrocentrum” SRL dobîndă de întîrziere legală în sumă de 38 532, 33 (treizeci și opt mii cinci sute treizeci și doi, 33) lei pentru perioada 01.04.2025 – 07.10.2025 și suma de 1 954, 18 (o mie nouă sute cincizeci și patru, 18) lei achitată cu titlu de taxă de stat.

Decizia poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 (două) luni de la comunicare.

Președintele ședinței, judecător Radu Holban

Judecătorii Svetlana Ghercavii

Mariana Sajin