Dosarul nr.4-229/2024
4-24094691-15-4-22082024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 octombrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Natalia Pasat
Grefier Cristina Mocanu, Elena Toderici
Cu participarea:
Făptuitorului Ilie Nedelcu
Victimei Inna Corosan
În lipsa:
Reprezentantului Inspectoratului pentru Protecţia Mediului, agentul constatator, Petru Nucă

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a lui Ilile Nedelcu, *născut la *****, domiciliat în r-nul Cahul, s. *****, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP* *****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

Potrivit procesului-verbal nr. 035561 din 21 august 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Petru Nucă a reţinut în sarcina făptuitorului Ilie Nedelcu, săvârșirea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod contravențional, cauza fiind expediată conform competenței instanței judecătorești cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată, agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Petru Nucă nu s-a prezentat, despre locul, data și ora ședinței de judecată a fost înștiințat în mod legal.

Făptuitorul Ilie Nedelcu, în ședința de judecată a recunoscut vina și a fost de acord cu aplicarea pedepsei, muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima Inna Corosan în ședința de judecată a susținut legalitatea procesului-verbal și a solicitat aplicarea unei sancțiuni făptuitorului.

Audiind explicațiile părților şi studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reţine următoarele.

În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art.440 alin.(1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate a agentului constatator de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către alt organ, spre soluţionare.

În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § (2) din Convenţie.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 035561 din 21 august 2024.

În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional îi este impusă agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Or, condiţiile de valabilitate a actelor administrative sunt respectarea competenţei, a formei și procedurii de emitere a actului, a conformităţii conţinutului actului cu actele juridice cu forţă superioară (obiect licit), precum și a scopului legii (cauză licită).

Examinând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, s-a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art.443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa apreciază că fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul și circumstanțele comiterii contravenției constatate. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat în prezența făptuitorului Ilie Nedelcu, actul procedural fiind semnat de către agentul constatator și făptaș.

În această ordine de idei, din punctul de vedere al legalităţii procesului-verbal de contravenţie, instanţa constată că acesta îndeplinește toate condiţiile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.

Instanţa reţine că, sub aspectul calităţii de contravenient, raportul juridic este unul de natură contravenţională, iar această calitate se naște prin lege, odată cu săvârșirea faptei incriminate de legea aplicabilă.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal, instanța a reținut următoarele.

Conform art.154 alin.(1^1) din Codul contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore -*Nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură*.

În speță, ca urmare a cercetării actelor dosarului și audierii explicațiilor părților la proces, instanța a constatat că, s-a confirmat vinovăția lui Ilie Nedelcu în săvârșirea contravenției reținute în sarcina acestuia prin procesul-verbal cu privire la contravenție, și anume că el, la data de 21.08.2024 a incendiat vegetație uscată din gospodăria sa în s. *****, r-nul Cahul.

Săvârșirea faptei reținute în sarcina făptuitorului Ilie Nedelcu se confirmă prin următoarele probe, cercetate în ședința de judecată:

- *Procesul verbal cu privire la contravenție nr. 035561 din 21 august 2024*, în care sunt consemnate circumstanțele constatate de agentul constatator. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența făptuitorului, care fără a invocare careva obiecții l-a semnat la toate rubricile corespunzătoare **(f.d.4);**

- *Cererea depusă de Ilie Nedelcu* pe faptul incendiului de la data de 21.08.2024, în care acesta indică că vina o recunoaște, dar din motiv că nu dispune de mijloace financiare pentru a achita amenda, solicită muncă neremunerată în folosul comunității **(f.d.5);**

- *Raportul subofițerului superior al SCO al IP Cahul*, Putregai M.., prin care aduce la cunoștință că la data de 11 august 2024, ora 17:05, a parvenit înștiințare telefonică de la DZ Sud Burduja T., precum că s-a adresat Ina, locuitoare a satului *****, raionul Cahul, care a comunicat că la vecinul pe nume Ilie arde vegetația uscată în curte **(f.d.7);**

- *Plîngerea depusă de Inna Corosan la data de 12.08.2024,* prin care a solicitat tragerea la răspundere contravențională a vecinului Ilie Nedelcu pentru faptul că la data de 11.08.2024 a dat foc în ograda sa la vegetație uscată **(f.d.8)**

- *Proces-verbal de audiere a victimei din 12 august 2024*, în care sunt consemnate declarațiile Inna Corosan, și anume că în data de 11 august 2024

aproximativ pe la orele 17:00, era acasă și a văzut că ardea vegetația în ograda și gradină vecinului. A comunicat că incendiul s-a produs din cauza că vecinul Ilie Nedelcu a dat foc în ograda sa la deșeuri **(f.d.9);**

- *Proces-verbal de audiere a contravenientului din 12 august 2024*, în care sunt consemnate declaraţiile lui Ilie Nedelcu, în care indică că la 11 august 2024 după ce a făcut regulă în gospodărie a acumulat deşeuri pe care le-a ars în curte, nu a stat lîngă foc, a plecat în casă, când a ieșit a văzut că focul s-a extins prin ogradă și prin grădină, a încercat singur să stingă focul, însă vecinii au apelat pompierii. A menționat că își recunoaște vina, deoarece singur a aprins focul **(f.d.10);**

- *Proces-verbal de cercetare la fața locului din 12 august 2024,* prin care s-a cercetat și s-a constatat arderea vegetației din gradina lui Ilie Nedelcu. La actele cauzei contravenţionale sunt anexate planșe fotografice pe care se observă un teren acoperit cu vegetația arsă fapt vizibil din planșele fotografice **(f.d.11-12);**

Deci, prin fapta săvârșită, Ilie Nedelcu a încălcat cerințele art.62 din Legea nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător, care stipulează că *este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al cîmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deşeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.*

Astfel, instanța conchide privitor la vinovăția lui Ilie Nedelcu în comiterea contravenției prevăzute de **art.154 alin.(1[1])** Cod contravențional - *nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor municipale.*

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art. 41 Cod contravenţional, anume caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante şi agravante.

Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

La stabilirea cuantumului sancțiunii, instanța a ținut cont de faptul că careva probe, care ar demonstra că Ilie Nedelcu anterior a mai săvârșit și alte contravenții – nu au fost prezentate, acesta a recunoscut vina și s-a căit de cele comise, iar prin cererea depusă solicită stabilirea unei pedepse sub formă de munca neremunerată în folosul comunității din motivul lipsei surselor financiare, corespunzător instanța a ajuns la concluzia că pedeapsa spre limita minimă prevăzută de lege.

Careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele

de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celei din urmă.

Potrivit art.67 alin.(3) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a-i stabili lui Ilie Nedelcu sancţiunea sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Ilie Nedelcu este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile art. 37, 395, 460 și 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Ilie Nedelcu, se recunoaște vinovat, de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) din Codul contravenţional, stabilindu-i sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin.(6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Pasat**