C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr. 21rji-1064/2024 Judecătoria Bălți sediul Sîngerei

Judecător: Adrian Clevada

D E C I Z I E

În numele Legii

12 noiembrie 2024 **mun. Bălți**

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

În componența:

Președintele completului, judecătorul Ion Talpa

Judecătorii Oxana Mironov și Svetlana Șleahtițki

a judecat în ordine de recurs, recursul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Aliona Modelina și cel depus de administrația P-2 Bender, declarate împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 06 august 2024 adoptate în baza demersului instituției penitenciare nr.12 Bender în privința condamnatului Mocan Victor, a.n.*****, privind explicarea neclarităților/suspiciunilor apărute la executarea pedepsei,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

Prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 20 august 2021, Mocan Victor Iurie a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal, cu stabilirea pedepsei penală sub formă de închisoare pe termen de 6 ani cu privarea de dreptul de a se ocupa cu circuitul mijloacelor financiare pe termen de 5 ani.

În baza art.84 alin.(4) Cod penal, instanța de judecată a cumulat parțial pedepsele stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 12.03.2021 și sentința Judecătoriei Bălți din 20.08.2021 cu stabilirea pedepsei definitive sub formă de închisoare pe un termen de 9 ani cu privarea de dreptul de a se ocupa cu circuitul mijloacelor financiare pe termen de 5 ani. În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Mocan Victor urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis. Termenul pedepsei a-l calcula de la data pronunțării sentinței – 20 august 2021 cu includerea în acest termen timpul executării **pedepsei din 30.01.2015 până la 20**

august 2021. S-a aplicat inculpatului Mocan Victor măsura preventivă - arestul preventiv, care s-a menținut până la momentul rămânerii definitive a sentinței.

La data de 19 ianuarie 2022, în adresa Judecătoriei Bălți sediu Central a parvenit demersul instituției penitenciare nr.12 Bender, prin care solicită în temeiul art. 469 alin. (1) pct.17 Cod de pr.penală, explicarea suspiciunilor și neclarităților la punerea în executarea pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 20 august 2021.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 24.01.2022 a fost respins demersul administraţiei Penitenciarului nr.12 Bender referitor la stabilirea pedepselor în cazul unui cumul de sentinţe în privința condamnatului Mocan Victor, condamnat prin sentinţa Judecătoriei Bălţi din 20.08.2021 în baza art.190 alin.(4) Cod penal, cu aplicarea art.84 Cod penal, prin cumul parţial a pedepselor stabilite prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021 şi sentinţa Judecătoriei Bălţi din 20.08.2021 cu stabilirea pedepsei definitive sub formă de închisoare pe un termen de 9 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a se ocupa cu circuitul mijloacelor financiare pe termen de 5 ani.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la data de 17 februarie 2022 în adresa Judecătoriei Bălți sediul Central a parvenit recursul administrației penitenciarului nr.12 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 24.01.2022, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea soluției primei instanței, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie admis demersul instituției penitenciare nr.12 Bender, cu privire la explicarea neclarităților/suspiciunilor apărute la executarea pedepsei.

În motivarea cererii de recurs, administrați instituției penitenciare nr.12 Bender a declarat faptul că, apare neclaritatea, la punerea în executare a sentinţei Judecătoriei Bălţi sediul Central din 20.08.2021, dat fiind faptul că la noua pedeapsă a fost cumulat parţial pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021, iar în termenul executării pedepsei a fost inclusă perioadă ce nu a este indicată în sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021 (în sentinţa din 12.03.2021 fiind aplicate prevederile art.85 alin.(1) CP RM s-a adăugat parţial, în termenul pedepsei de 6 (sase) ani 6 (sase) luni închisoare, partea neexecutată a pedepsei de 2 (doi) ani 4 (patru) luni închisoare, aplicate prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 15.10.2019).

Anterior deţinutul a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi din 20.05.2015, fiind indicat că în termenul executării pedepsei se include perioada reţinerii şi aflării în stare de arest 13.01.2015-20.05.2015. Dar, după sentinţa Judecătoriei Anenii Noi din 20.05.2015, au mai urmat altele două sentinţe (pentru comiterea infracţiunilor în locurile de detenţie):

Prin sentința sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 15.10.2019 fiind aplicat articolul 85 Cod penal, la pedeapsa stabilită s-a adăugat parţial pedeapsa aplicată prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi din 20.05.2015, stabilindu-i definitiv 2 ani 4 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei, urmează a fi calculat din data pronunţării sentinţei, 15.10.2019.

Prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021 la pedeapsa căreia prin art.85 alin.(1) Cod penal, a fost adaugat parţial în termenul pedepsei de 6 (sase) ani 6 (sase) luni închisoare, partea neexecutată a pedepsei de 2 (doi) ani 4 (patru) luni închisoare, aplicate prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 15.10.2019.

Din cele dispuse în sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central din 20.08.2021, rezultă că a fost cumulată pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021, iar în termenul executării pedepsei a fost inclusă perioada executată pe sentinţa Judecătoriei Anenii Noi din 20.05.2015, fapt ce duce la cumul repetat a pedepsei executate pe sentinţa din 20.05.2015.

Instanţa nu a ţinut cont de faptul că pedeapsa stabilită prin sentinţa din 20.05.2015 deja a fost cumulată la sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 15.10.2019 (iar ulterior sentinţa din 15.10.2019 a fost cumulată la sentinţa din 12.03.2021).

La fel este de menţionat că prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021 a fost stabilită pedeapsa de 7 ani închisoare, începutul termenului 12.03.2021 astfel termenul de pedeapsă ar urma să expire la 11.03.2028.

-Prin sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central din 20.08.2021 a fost stabilit termenul de 9 ani închisoare, termenul urmând a fi calculat din data pronunţării sentinţei, cu includerea în acest termen timpul executării pedepsei din 30.01.2015 până la 20.08.2021, astfel termenul de pedeapsă ar urma să fie executat la 29.01.2024, rezultă că condamnatul urmează să execute o pedeapsă mai mică decât cea stabilită prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021.

Astfel la punerea în executare a sentinţei Judecătoriei Bălţi sediul Central din 20.08.2021, apare neclaritatea referitor la includerea în termenul de pedeapsă a timpului executării pedepsei din 30.01.2015 până la 20.08.2021, includerea termenului pedepsei executate începând cu data de 30.01.2015, este în contradictoriu cu cele dispuse prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021.

Susține recurentul că, la sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central din 20.08.2021 a fost cumulată pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021 (fiind condamnat pentru comiterea infracţiunii în locurile de detenţie, cu aplicarea prevederilor art.85 Cod penal, cu calcularea

termenului de pedeapsă din ziua pronunţării sentinţei - 12.03.2021), dar totodată nu este clar de ce a fost inclus în termenul de pedeapsă, timpul executării pedepsei din 30.01.2015, rezultă că la pedeapsa stabilită prin noua sentinţă a Judecătoriei Bălţi sediul Central din 20.08.2021 a fost cumulată pedeapsa stabilită prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021 (adică ordinea cronologică a sentinţelor a fost respectată), dar eronat a fost inclus în termenul de pedeapsă, timpul executării pedepsei din 30.01.2015 (acest termen fiind de pe o altă sentinţă a Judecătoriei Anenii Noi din 20.05.2015, termen care a fost adaugat la sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 15.10.2019).

Consideră că la examinarea demersului instanţa de fond urma să ţină cont de toate hotărârile instanţelor de judecată emise, inclusiv cronologia pronunţării lor și să emită o hotărâre legală și întemeiată.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 06 aprilie 2022, s-a admis recursul declarate de către directorul Penitenciarului nr.12 Bender, Sainsus Oleg împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 24.01.2022 la demersul administrației Penitenciarului nr.12 Bender privind explicarea neclarităților apărute la executarea pedepsei în cauza condamnatului Mocan Victor, încheiere care s-a casat, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanţa de fond, în alt complet de judecată.

Pentru a ajunge la această concluzia, instanța de recurs a reținut faptul că, prima instanță formal a constatat că solicitarea administraţiei nu cade sub incidenţa prevederilor prevăzute de art.469 alin.(1) pct.17 Cod de pr.penală, fără însă a motiva soluția adoptată, indicând doar prevederile legii procesual penale, fără a respinge argumentele invocate de administrația Penitenciarului nr.12 Bender în susținerea cererii sale privind explicarea neclarităților apărute la executarea pedepsei în privința condamnatului Mocan Victor.

Prin urmare, Colegiul statuează că afirmaţiile invocate în cererea de recurs depusă privind explicarea neclarităților apărute la executarea pedepsei în privința condamnatului Mocan Victor, nu au fost verificate pe deplin de prima instanţă și nu au găsit soluționare, în aceste circumstanţe, instanţa în încheierea sa s-a limitat la expunerea situației în viziunea sa, ca în final să ajungă la o concluzie prematură.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 22 ianuarie 2024, s-a dispus respingerea demersul instituției penitenciare nr. 12 Bender în privința condamnatului Mocan Victor Iurie, născut la 25.08.1993 privind explicarea neclarităților/suspiciunilor apărute la executarea pedepsei ca fiind neîntemeiat.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la data de 05 februarie 2024 în adresa Judecătoriei Bălți sediul Central a parvenit recursul procurorului în Procuratura mun.Bălți, Adrian Păvăleanu, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea soluției primei instanței, cu dispunerea remiterii cauzei la rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 23 aprilie 2024, recursul procurorului în Procuratura municipiului Bălți, Adrian Păvăleanu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 22 ianuarie 2024, s-a admis ca fiind fondat, cu casarea încheierii și remiterea cauzei penale la rejudecare în instanţa de fond, în alt complet de judecată.

Pentru a ajunge la această concluzia, instanța de recurs a reținut faptul că, instanța de fond a examinat cauza penală superficial, fără aprecierea obiectivă a probelor, acordarea unei aprecieri cuvenite împrejurărilor cazului și în lipsa procurorului, circumstanțe ce determină casarea actului judecătoresc recurat, cu remiterea cazului penal spre rejudecare în instanța de fond, pe parcursul cărei să fie înlăturate disensiunile depistate, prin aprecierea obiectivă a aspectelor de fapt și de drept, analiza completă, în ansamblu și sub toate aspectele a probatoriului, cu respectarea procedurilor legale și cu pronunțarea unei hotărâri temeinice.

Fiind examinată cauza în alt se de proceduri, prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 06 august 2024, s-a dispus respingerea demersul instituției penitenciare nr. 12 Bender în privința condamnatului Mocan Victor Iurie, născut la 25.08.1993 privind explicarea neclarităților/suspiciunilor apărute la executarea pedepsei ca fiind neîntemeiat.

Ne fiind de acord cu încheierea nominalizată, la data de 20 august 2024 în adresa Judecătoriei Bălți sediul Central a parvenit recursul procurorului în Procuratura mun.Bălți, Aliona Modelina, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea soluției primei instanței, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi decizii prin care să fie admis demersul instituției penitenciare nr. 12 Bender, cu excluderea din termenul executării pedepsei închisorii stabilite conform sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 20.08.2021 a perioadei 30.01.2015-20.08.2021, cu includerea perioadei executării pedepsei din 12.03.2021-20.08.2021.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a declarat că, instanţa de judecată incorect a ajuns concluzia respingerii demersul în cauză.

Or, în sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central din 20.08.2021, menţiunea: ”*includerea în acest termen timpul executării pedepsei din 30.01.2015 pînă la 20 august 2021*”, urmează a fi apreciată ca eroarea materială, evidenţa căreia rezultă din compararea menţiunii greşite cu datele din conţinutul dosarului şi din al însuşi actului în care s-a strecurat eroarea materială. Pentru constatarea acestei erori nu este necesară reexaminarea fondului, administrarea de probe noi sau reaprecierea probelor.

Consideră recurentul că, în speţă, instanţa de judecată, stabilind pedeapsa definitivă lui Mocan Victor conform prevederilor art.84 alin.(4) Cod penal, a cumulat pedepsele închisorii aplicate prin sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central din 20.08.2021 şi prin sentinţa Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12.03.2021, şi în acest caz, potrivit normei vizate supra, în termenul pedepsei urma

să fie inclusă durata pedepsei executate în baza primei sentinţe (din 12.03.2021), dar nu şi durata pedepsei executate în baza oricărei alte sentinţe, care nu a fost cumulată.

Reieşind din faptul că eroarea materială evidentă a fost depistată la faza executării pedepsei penale, îndreptarea ei poate fi efectuată de către instanța de judecată la demersul administraţiei instituţiei penitenciare, înaintat conform art.469 alin.(1) pct.17) Cod de procedură penală.

De asemenea, ne fiind de acord cu încheierea nominalizată, la data de 26 august 2024 în adresa Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei a parvenit recursul administrației instituției penitenciare nr.12 Bender prin care a solicitat casarea soluției Judecătoriei Bălţi sediul Sîngerei din 06 august 2024.

La data de 11 septembrie 2024, prin încheierea Curții de Apel Bălți, prin prisma art. 447 alin. (1) Cod de pr.penală, s-a comunicat participanților la proces că, recursul se judecă fără prezenţa părţilor la proces, tot odată în vederea examinării cauzei sub toate aspectele procedurale, prin esența art. 447 alin. (2) Cod de pr.penală, sa comunicat subiecților vizați în speță posibilitatea de a depune referință asupra recursului formulat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 06 august 2024, respectiv până la data examinării cauzei careva referință în sensul dat nu a parvenit, astfel instanța de recurs a considerat posibil examinarea cauzei în baza materialelor prezente la dosar.

Verificând argumentele invocate în recurs, legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal consideră necesar de a le respinge ca fiind nefondate, cu menținerea fără modificări încheierea Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 06 august 2024, reieșind din următoarele considerațiuni.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit.a) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul ca fiind nefondat.

În susținerea soluției adoptate Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal, și anume: potrivit art. 469 alin. (1) pct. 17) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: explicarea suspiciunilor sau neclarităţilor care apar la punerea în executare a pedepselor;*

Reieșind din cele menționate supra Colegiul penal reține că, la 20 mai 2019 Mocan Victor a fost judecat prin sentința judecătoriei Anenii Noi în baza art. 186

alin. (2), lit. b), c), d), 187 alin. (2), lit. b), e), f), 171 alin (2), lit. c) Codul penal cu aplicarea art.84 alin. (1) Codul penal la o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 7 (șapte) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În termenul executării pedepsei s-a inclus perioada reținerii și aflării în stare de arest 13.01.2015-20.05.2015. (f.d.183-184 verso vol.I).

Prin sentința judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 15 octombrie 2019 Mocan Victor a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217^5 alin. (1) Cod penal și condamnat la 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității, care în coroborare cu art. 87 alin. (1) Codul penal, au fost înlocuite cu 50 de zile de închisoare. În temeiul art. 85 din Codul penal la pedeapsa stabilită s-a adăugat parțial pedeapsa aplicată prin sentința judecătoriei Anenii Noi din 20 mai 2015, stabilindu-i definitiv 2 (doi) ani și 4 (patru) luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data pronunțării sentinței 15 octombrie 2019. (154-156, vol.II).

Judecătoria Anenii Noi sediul Bender prin sentința din 12 martie 2021 pe Mocan Victor l-a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art.190 alin. (4) CP și condamnat la pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 6 (șase) ani 6 (șase) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu aplicarea pedepsei complementare-privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea și circulația mijloacelor financiare pe un termen de 5 (cinci) ani. Conform art. 85 alin. (1) Cod penal s-a adăugat parțial în termenul de pedeapsă de 6 (șase) ani și 6 (șase) luni prin prezenta sentință , partea neexecutată de 2 (doi) ani și 4 (patru) luni închisoare aplicate prin sentința judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 15 octombrie 2019 și i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 7 (șapte) ani cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea și circulația mijloacelor financiare pe un termen de 5 (cinci) ani. Termenul executării pedepsei cu închisoarea stabilit prin prezenta sentință se calculează din ziua pronunțării sentinței 12 martie 2021. (f.d.15-19, vol.II).

La 22 iulie 2021 prin încheierea judecătoriei Anenii Noi sediul Bender s-a admis plângerea împotriva condițiilor de detenție din Penitenciarul nr.13 Chișinău și s-a redus pedeapsa cu 167 (una sută șasezeci și șapte) de zile. (f.d.22-24, vol.II)

La 20 august 2021 Mocan Victor Iurie prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(4) CP, cu stabilirea pedepsei penală sub formă de închisoare pe termen de 6 ani cu privarea de dreptul de a se ocupa cu circuitul mijloacelor financiare pe termen de 5 ani. În baza art.84 al.4 CP, instanța de judecată a cumulat parțial pedepsele stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 12.03.2021 și sentința Judecătoriei Bălți din 20.08.2021 cu stabilirea pedepsei

definitive sub formă de închisoare pe un termen de 9 ani cu privarea de dreptul de a se ocupa cu circuitul mijloacelor financiare pe termen de 5 ani. În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal al RM, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Mocan Victor urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis. Termenul pedepsei a-l calcula de la data pronunțării sentinței – 20 august 2021 cu includerea în acest termen timpul executării pedepsei din 30 ianuarie 2015 până la 20 august 2021. S-a aplicat inculpatului Mocan Victor măsura preventivă - arestul preventiv, care s-a menținut până la momentul rămânerii definitive a sentinței. (f.d.31-34, vol.II)

Sentința respectivă a fost primită spre executare de către Penitenciarul nr. 12 Bender.

Administrația Penitenciarului nr.12 – Bender la 19 ianuarie 2022 prin demers a solicitat repetat explicarea suspiciunilor și neclarităților la punerea în executare a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți sediul central din 20 august 2021 în situația în care termenul de 9 ani închisoare stabilit prin ultima cu calcularea acestuia din 30 ianuarie 2015 ar urma să expire la data de 29 ianuarie 2024 care este o pedeapsă cu mult mai mică decât termenul de 7 ani închisoare stabilit anterior prin sentința judecătoriei Anenii Noi sediul Bender din 12 martie 2021, ce urma a fi calculată din data de 12 martie 2021, care a fost cumulată prin prisma art. 84 alin. (4) CP prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 20 august 2021.

În situația celor evidențiate supra, Colegiul penal reține că sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 20 august 2021 asupra căreia se solicită intervenția prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 17) Cod de procedură penală, adică *explicarea suspiciunilor sau neclarităţilor care apar la punerea în executare a pedepselor,* **are puterea lucrului judecat prin necontestare soluției nici de partea acuzării și nici cea apărării,** fiind astfel de acord cu termenul de pedeapsă stabilit spre executare în cadrul mediului carceral inclusiv cu calcularea de la data pronunțării sentinței – 20 august 2021 cu includerea în acest termen timpul executării ***pedepsei din 30 ianuarie 2015 până la 20 august 2021***.

La caz, ținând cont de circumstanțele create, instanța de recurs este în imposibilitate de a da curs solicitării acuzatorului de a exclude termenul executării pedepsei închisorii stabilite conform sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 20.08.2021 a perioadei 30.01.2015-20.08.2021, or chestiunea dată exclamă drepturi a condamnatului ce prin admiterea lui vor agrava situația nerespectării lui Mocan Victor a unui proces echitabil consfințit la prevederile art. 6 CEDO inclusiv prin imixtiunea vădită asupra principiul securității raporturilor juridice prin punerea în discuție a unui verdict judiciar irevocabil prin necontestare.

Pe motivele expuse mai sus, Colegiul penal va respinge recursul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Aliona Modelina și cel depus de administrația P-2 Bender declarate împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 06

august 2024, menținând încheierea instanței de fond, reieșind din cele expuse supra.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Aliona Modelina și cel depus de administrația P-2 Bender declarate împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 06 august 2024 adoptate în baza demersului instituției penitenciare nr.12 Bender în privința condamnatului Mocan Victor, a.n.25.08.1993 privind explicarea neclarităților/suspiciunilor apărute la executarea pedepsei, se respinge ca nefondat, menținând încheierea instanței de fond.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul: **Ion Talpa**

Judecătorii: **Oxana Mironov**

Svetlana Șleahtițchi