Dosarul nr. 2-1263/24
2-24064425-46-2-13062024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

23 decembrie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tocaiuc Ghenadie
Grefier Cramarciuc Daniela

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Catana Dina, reprezentată de avocatul Sandu Serghei, împotriva SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”, reprezentat de avocatul Pleșca Iulian, intervenienți accesorii Zavadovschi Vladislav și Samanatii Gheorghe, cu privire la încasarea indemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La 13 iunie 2024 Catana Dina, reprezentată de avocatul Sandu Serghei, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” cu privire la încasarea indemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă.

În motivarea acţiunii a indicat că, la 13 mai 2021 au început relaţiile de muncă între pârâta „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” SA şi salariatul Victor Catana, ultimul fiind angajat în funcţia de operator utilaj de mărunţire a pietrei (ciuruitor), în acest sens a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 06/21. Potrivit pct. 3.1 din contract, salariatului fiindu-i stabilit un salariu în conformitate cu Instrucţiunea privind salarizarea muncii la întreprindere. În luna februarie 2023, Catana Dina a solicitat verbal de la unitate să i se ofere informaţia privind drepturile salariale ale soţului şi achitarea acestor drepturi, ca urmare a încetării contractului individual de muncă. Aceste informaţii nu au fost furnizate. Potrivit contractului individual de muncă, nu este indicată mărimea salariului de funcţie a lui Catana Victor, iar potrivit actelor de salariu, oferite de angajator la momentul primirii salariului, reiese că acesta este unul flotant, pentru luna iunie 2022 a primit un salariu brut de 28931,49 lei, pentru luna iulie 2022 a primit un salariu brut de 25118,01 lei, pentru luna august 2022 a primit un salariu brut de 25118,01 lei, iar pentru luna septembrie 2022 a primit un salariu brut de 21413,86 lei, înscrisurile privind descifrarea salariului fiind anexate la acţiune.

La 04 februarie 2023, a efectuat o interpelare avocaţială în adresa pîrîtului privind furnizarea informaţiei despre actele din domeniul muncii, securităţii şi sănătăţii în muncă, la această interpelare a primit refuz din partea pârâtei. La 03 martie 2024 în mod repetat a efectuat interpelarea respectivă, suplimentar fiind solicitate şi actele referitoare la salariu

şi drepturile salariale ce trebuie achitate, indemnizaţii, sporuri sau alte drepturi salariale şi concediile nefolosite. Datorită inacţiunilor pîrîtului a depus plângere la Inspecţia teritorială de muncă Drochia. La 22 martie 2023 au fost informaţi despre rezultatele verificării întreprinderii, şi a fost furnizată informaţia privind ultimul salariu (decembrie 2022) al defunctului Catana Victor şi componentele acestuia, astfel acesta fiind în sumă de 27392,47 lei.

La 23 decembrie 2022, la unitatea Fabrica de concasare şi sortare a pietrişului care aparţine pârâtei, s-a produs accidentul de muncă, soldat cu decesul lui Catana Victor. Inspecţia teritorială Drochia, prin intermediul inspectorului de muncă, Vovc Alexandru a cercetat accidentul de muncă şi la 20 martie 2023 a întocmit Proces-verbal de cercetare a accidentului de muncă mortal, ulterior la 22 martie 2023 a expediat dosarul privind cercetarea accidentului, Procuraturii Soroca. La 23 martie 2023 în Registrul de evidenţă a sesizărilor cu privire la infracţiuni al Procuraturii Soroca, au fost înregistrate materialele parvenite de la Inspecţia teritorială de muncă Drochia. Astfel potrivit materialelor respective, şi anume Procesul verbal al cercetării accidentului de muncă soldat cu decesul persoanei, s-a constatat că, la 23 decembrie 2022, aproximativ la orele 10:30 min cet. Catana Victor, născut la *****, salariat la SA ,,Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca", cu sediul în mun. Soroca, str. Cosăuţilor 4, a decedat, în rezultatul încălcării de către factorii de decizie ai angajatorului a prevederilor legislative şi a actelor normative din domeniul securităţii în muncă, a neajunsurilor constructive şi imperfecţiunii utilajelor, admiterii la lucru a personalului fără pregătire profesională corespunzătoare, fiind strivit de utilajele în funcţiune. Potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 202229C0068 din 06 februarie 2023, moartea cet. Catana Victor, a survenit la 24 decembrie 2022, ora 22:05, în rezultatul insuficienţei pulmonare acute, ca consecinţă a traumei închise a cutiei toracice, cu emfizem subcutan, fracturi ale coastelor multiple bilateral cu hemoragii în ţesuturile moi adiacente, lezarea pleurei parietale şi formarea de volete costale pe stînga, hemopneumotorace bilateral, edem pulmonar, ceea ce se confirmă prin examinarea cadavrului şi adeverite prin investigaţiile de laborator. La examinarea medico-legală a cadavrului s-au depistat următoarele leziuni corporale: trauma închisă a cutiei toracice, mobilitate patologică costală la palparea cutiei toracice, emfizem subcutan, fracturi costale multiple bilateral cu hemoragii în ţesuturile moi adiacente, lezarea pleurei parietale şi formarea de volete costale bilateral, contuzia pulmonilor, lezarea pleurei viscerale la nivelul fracturilor coastei pe stînga, hemopneumotorace bilateral, edem pulmonar şi cerebral. Excoriaţii pe frunte, faţă, spate şi coapsa dreaptă, echimoze pe hemitoracele stâng, umărul stâng, braţul stâng, leziunile corporale depistate sunt vitale şi s-au produs în perioada cuprinsă între 24-48 ore până la deces, în rezultatul acţiunii traumatice a unui obiect contondent prin mecanism de lovire, presiune, fricţiune cu şi de acesta, au legătură cauzală directă cu decesul şi se califică ca vătămare corporal gravă periculoasă pentru viaţă.

Astfel, la 07 aprilie 2023, de către procurorul în procuratura raionului Soroca, Bodiu Serghei a fost adoptată Ordonanţa de începere a urmăririi penale, conform indicilor infracţiunii prevăzute de art. 183 din Codul penal, adică încălcarea de către o persoană cu funcţie de răspundere sau care gestionează o organizaţie comercială, obştească sau altă

organizaţie nestatală a tehnicii securităţii, a igienei industriale sau a altor reguli de protecţie a muncii, dacă această încălcare a provocat accidente cu oameni sau alte urmări grave.

La 21 iulie 2023, a expediat în adresa pîrîtului o Notificare prin care a solicitat calcularea şi plata în beneficiul reclamantei a indemnizaţiei unice pentru decesul salariatului Catana Victor, în urma accidentului de muncă suferit la unitatea pârâtei. Această Notificare a fost recepţionată de pîrîtă la 25 iulie 2023. Potrivit prevederilor art. 861 alin. (2) din Codul civil, cînd nu există un termen stabilit de executare a obligaţiei, atunci debitorul trebuie să execute în termen de 7 zile din momentul primirii somaţiei sau altui document echivalent. Acest termen a expirat la 01 august 2023, astfel pentru perioada imediat următoare sunt în drept să calculeze dobînzi de întîrziere.

Menționează că, în urma acţiunilor de urmărire penală şi de cercetare a accidentului de muncă a fost stabilit că în cadrul întreprinderii pârâte sunt încălcate grav normele de securitate în muncă şi lipsesc utilajele necesare producţiei, care să fie omologate cu dispozitive care ar asigura securitatea folosirii lor, şi care să fie fabricate după anumite standarte, în realitate acestea fiind improvizate şi reparate chiar de către lucrătorii care le utilizează, care nu au calificarea cuvenită, astfel, SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca”, încalcă obligaţiile stabilite de securitate şi protecţie în muncă, în temeiul prevenţiei generale şi celei speciale.

Invocă că, potrivit pct. 1 din Regulamentul cu privire la plata de către întreprinderi, organizaţii şi instituţii a indemnizaţiei unice pentru pierderea capacităţii de muncă sau decesul angajatului în urma unui accident de muncă sau unei afecţiuni profesionale aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 513 din 11.08.1993, în afară de despăgubire, care se efectuează în modul stabilit de lege, întreprinderea este obligată, conform art. 18 din Legea securităţii şi sănătăţii în muncă nr. 186-XVI din 10 iulie 2008, să plătească o indemnizaţie unică. Pct. 2 din Regulament stabileşte că, întreprinderea este scutită de plata îndemnizaţiei unice, prevăzute de legislaţie, dacă dovedeşte că accidentul de muncă nu-i poate fi imputată. In conformitate cu pct. 8 din Regulament, în cazul decesului angajatului, survenit în urma unui accident de muncă sau unei afecţiuni profesionale, cuantumul îndemnizaţiei unice pentru persoanele care beneficiază de acest drept se stabileşte în suma rezultată din înmulţirea salariului mediu anual al celui decedat cu numărul de ani compleţi pe care acesta nu i-a supravieţuit pînă la vîrsta de şaizeci de ani, dar nu mai puţin decît zece salarii medii anuale. Salariul lunar al decedatului, potrivit informaţiei nr. 46 din 22.03.2023, furnizate de Inspecţia teritorială de muncă Drochia, care se confirmă şi prin celelalte înscrisuri anexate la acţiune, constituia suma de 27392,47 lei. Salariul anual în asemenea mod, constituie, suma de 328709,61 lei. Potrivit pct. 9 din Regulamentul numit, pentru calcularea îndemnizaţiei unice, salariul mediu anual al accidentatului se determină pentru perioada de decontare de doi ani (24 luni calendaristice-de la data de 1 pînă la data de 1) premergători pierderii capacităţii de muncă ori decesului angajatului în urma unui accident de muncă sau a unei afecţiuni profesionale.

Solicită reclamanta Catana Dina încasarea din contul pîrîtului SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” a sumei de 3287096,40 lei cu titlu de indemnizație unică de deces

în urma accidentului de muncă, dobînzii de întîrziere în sumă de 486301,15 lei, cu titlu de dobîndă de întîrziere pentru neachitarea la timp a îndemnizației unice de deces, precum și încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

Prin cererile de majorare a cuantumului pretențiilor din acțiune (f.d. 42; 67, 117; 133), reclamanta Catana Dina și-a concretizat pretenția nr. 2 din acțiune, prin majorarea cuantumului dobînzii de întîrziere la suma de 579348,49 lei.

Prin referința din 12.09.2024 (f.d. 49-50), reprezentantul pîrîtului Pleșca Iulian, a solicitat respingerea integrală a pretențiilor din acțiunea înaintată de Catana Dina pe motiv că este neîntemeiată. În suţinerea poziției sale a invocat că, principala probă şi temeiul acţiunii reclamantei Catana Dina împotriva SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" este procesul-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20.03.2023 privind cercetarea accidentului de muncă. Precizează că, acţiunea este înaintată în circumstanţele în care compania SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca", Zavadovschi Vladislav şi Samanatii Gheorghe au contestat procesul-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20.03.2023 privind cercetarea accidentului de muncă. Drept dovadă servind şi ultima încheiere emisă de către Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani, din 09.09.2024 în cauza civilă nr. 3-1003/2023 (dosar conexat 3-1004/2023) la cererea „SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" către Inspectoratul de Stat al Muncii RM privind anularea actului administrativ" unde s-a stabilit prima şedinţa de judecată pentru data de 19 noiembrie 2024. Respectiv, în prezent lipseşte o hotărîre judecătorească irevocabilă în cauza civilă nr. 3- 1003/2023, „SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" către Inspectoratul de Stat al Muncii RM privind anularea actului administrativ" ce are obiect de examinare contestarea procesului-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20.03.2023. Mai mult, de către organele de drept este investigată cauza penală cu nr. 2023328008 intentată în temeiul art. 183 alin. (2) CP, care nici nu a fost expediată în instanţa de judecată, astfel lipsind o hotărâre judecătorească irevocabilă privind culpa SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" fie a căruiva angajat din cadrul companiei. Suplimentar potrivit conţinutului procesului-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20.03.2023 privind cercetarea accidentului de muncă, în acesta se indică pretinsa culpă a angajaţilor SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca", Zavadovschi Vladislav şi Samanatii Gheorghe. Totodată acelaşi proces-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV- 24 din 20.03.2023 privind cercetarea accidentului de muncă, invocă şi culpa însăşi a lui Catana Victor în producerea accidentului de muncă.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 12.09.2024 s-au atras în proces - Zavadovschi Vladislav și Samanatii Gheorghe în calitate de intervenienți accesorii de partea pîrîtului, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Catana Dina împotriva SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca" privind încasarea indemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă (f.d. 63).

Prin referința din 04.12.2024 (f.d. 136-137), intervenientul accesoriu Zavadovschi Vladislav, reprezentat de avocatul Cepoi Ina, a solicitat respingerea acțiunii înaintate de Catana Dina, menționînd faptul că în perioada 22.12.2022-29.12.2022, Zavadovschi Vladislav s-a aflat în or. Praga, R.Cehă, pe cînd accidentul de muncă lui Catană Victor s-

a produs la data de 23 decembrie 2022, timp în care Zavadovschi Vladislav nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova. Mai indică că, potrivit conţinutului procesului-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă, în acesta se indică despre pretinsa culpă a angajaţilor SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca", Zavadovschi Vladislav şi Samanatii Gheorghe, care nu sunt participanţi ai acestei cauze civile. Omisiune ce urmează a fi înlăturată prin atragerea acestora în procesul judiciar. Totodată acelaşi proces-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă, invocă şi culpa însăşi a lui Catana Victor în producerea accidentului de muncă.

În ședința de judecată, reclamanta Catana Dina și reprezentantul acesteia, avocatul Sandu Serghei, acțiunea au susținut-o integral, solicitînd admiterea acesteia conform solicitărilor din acțiune și din cererea de majorare a pretențiilor din acțiune.

Reprezentantul pîrîtului, Plești Iulian, în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o, solicitînd respingerea acesteia. A explicat că, SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" avînd calitatea procesuală de pîrît, pledează ca fiind nevinovată şi respectiv solicită instanţei de judecată de a respinge integral cererea de chemare în judecată, și cea majorată înaintată de către Catana Dina privind încasarea indemnizaţiei unice de deces în urma accidentului de muncă, pe motiv ca fiind neîntemeiată. Menționează că, compania își exprimă încă o dată sincerul regret către Catana Dina pentru evenimentele ce au avult loc la data de 23 decembrie 2022 în raport cu soţul acesteia Catana Victor. Or, compania nu a avut intenţii de a leza drepturile căruiva din salariaţi, ba şi mai grav să admită riscurile cauzării de traumatizme căruiva din salariaţi. întreaga activitate a companiei fiind în strictă coraborare cu normele legale. Or, comportamentul uman şi moral al SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" în raport cu Catana Dina şi Catana Victor, se reflectă inclusiv prin: aducerea sincerelor regrete şi condoleanţe de către administraţia companiei din start, acordarea mijloacelor financiare cu titlu de ajutor material şi ajutor la suportarea cheltuielilor de înmormîntare. Participarea la negocieri directe la data de 15 februarie 2024 în localul „Salat" din or. Soroca, a companiei (prin intermediul avocatului) cu Catana Dina, unde din partea acesteia au emanat următoarele declaraţii: „Pretenţii — cele prevăzute de lege", „Să fi fost altă lume de mult se achitau", „Dacă suma se achită plîngerile de la politie se retrag.", „Nu cunosc termenele de plată, trebuie să discut cu avocatul", „Eu doresc să soluţionăm pe cale paşnică, să fiu mulţumită", „Ar trebui să ne înţelegem că suntem oameni". Precizează că, Catana Dina a confirmat această întîlnire. Iar compania a rămas foarte îngrijorată în urma unor asemenea declaraţii, care aveau conţinut: incert, diluat şi şantajabil dispersate inclusiv de normele morale.

Cît priveşte acţiunea reclamantei, invocă că principala probă pe care aceasta îşi întemeiază pretenţiile din acţiunea către SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" fiind procesul-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM- 2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă. Acţiunea dată fiind înaintată în circumstanţele în care compania SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca", Vladislav Zavadovschi şi Gheorghe Samanatii au contestat procesul-verbal emis de Inspectoratul de

Stat al Muncii nr. ISM-2023- PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă. Drept dovadă servind încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani, din 09 septembrie 2024 în cauza civilă nr. 3-1003/2023 (dosar conexat 3-1004/2023): „SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" către Inspectoratul de Stat al Muncii RM privind anularea actului administrativ" unde s-a stabilit prima şedinţa de judecată pentru data de 19 noiembrie 2024, iar următoarea şedinţă fiind numită abia pentru data de 03 februarie 2025. Respectiv, în prezent lipseşte o hotărîre judecătorească irevocabilă în cauza civilă nr. 3-1003/2023: SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" către Inspectoratul de Stat al Muncii RM privind anularea actului administrativ", ce are obiect de examinare contestarea legalităţii procesului-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023. Respectiv, Catana Dina nu poate proba pretenţiile din acţiune pe un act administrativ contestat, soarta căruia este incertă. De asemenea, nu pot constitui temei de încasare a indemnizaţiei unice nici circumstanţa că de către Inspectoratul de Poliţie Drochia este investigată cauza penală cu nr. 2023328008 intentată în temeiul art. 183 alin. (2) CP, care la fel nu a fost expediată în instanţa de judecată şi unde lipseşte o hotărîre judecătorească irevocabilă privind culpa SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" fie a căruiva angajat din cadrul companiei. Mai mult, în această cauză penală compania nu are pînă în prezent calitate procesuală de bănuit sau învinuit. Fapt ce reflectă lipsa probelor ce ar atesta culpa directă a companiei.

Susține că, acţiunea lui Catana Dina este întemeiată exclusiv anume pe concluziile redactate în conţinutul procesului-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă, unde se indică pretinsa culpă a angajaţilor SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca": Zavadovschi Vladislav şi Samanatii Gheorghe, proces-verbal contestat de către aceştia. Totodată acelaşi proces-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă, indică direct asupra culpei însăşi a lui Catana Victor în producerea accidentului de muncă la data de 23 decembrie 2022 potrivit căruia: „*Catana Victor - ciuruitor Fabricii de comasare şi sortare a pietrişului, care a încălcat pct. 1.14 din Instrucţiunea nr. 51 de securitate şi sănătate în muncă pentru maşinistul ciurului (Инструкция nr. 51 по охране здоровья и безопасности труда для машиниста грохота). Extras: pct. 1.14. Передвижение работников по территории предприятия и фабрики допускается только по предусмотренным для этого проходам, лестницам и площадкам. Перемещение через трубы, желоба, конвейры и прочие устройства не допускается".* Atrage atenţia că, la prima pagină, abzaţul de jos a procesului-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă, are următorul conţinut: *„Din materialele de cercetare a accidentului*, *explicaţiile martorilor oculari, persoanelor cu funcţii de răspundere (explicaţiile se anexează) s-au stabilit următoarele: După un timp de pornire maşinistul transportatoarelor Doncenco Vitalii a observat, că patinează transportatorul ЛК-3 şi pe raţie i-a comunicat maistrului fabricii. După ce, Doncenco Vitalii s-a dus la transportatorul JJK-3 şi cu lopata a început să presoare nisip de comasare pe tamburul de conducere a transportatorului. în ajutor i-a venit Catana Victor, care tot a_vresurat nisip de comasare pe tamburul transportatorului. După aceea*

transportatorul JIK-3 a început lucrul în regim normal, fără patinare. Lucrătorii Catana Victor si Doncenco Vitalii s-au vomit pe la locurile lor de muncă. Ajungînd la capătul transportatorului ЛК-3 au observam, că transportatorul ЛК-18 tot nu se pornea, patina, deoarece era încărcat cu material. Ei s-au întors înapoi. Transportatoarele ЛК-18 şi ЛК-2 deja erau oprite. Concasatorist, Rudoi Valeriu şi maistru, Samanatii Gheorghii, cu lopeţile descărcau transportatorul ЛК-18 de material Lucrătorii Catana Victor si Doncenco Vitalii s-au pornit la ajutor spre transportatorul ЛК-18. Însă Doncenco Vitalii s-a pornit spre concasator centrifuge (БХС), iar Catana Victor s-a coborît pe scară de la postul de comandă principal (vezi foto nr. 1), vrând să treacă peste transportatorul ЛК-2. În momentul când Catana Victor a călcat cu piciorul pe benză, transportatorul ЛК-2 s-a pornit (vezi foto nr.4, 5). Or, în circumstanţele în care reclamanta îşi întemeiază expres capetele de pretenţii ale acţiunii pe procesul-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă, aceasta urmează să ţină şi cont de constatările din acest act juridic/administrativ. Căci, el nu a fost contestat de reclamantă, respectiv se prezumă că Catana Dina este de acord cu contuziile din el. Şi reclamanta, cît şi instanţa de judecată, nu poate dispersa concluziile din acesta, după placul lui Catana Dina. Căci aceasta urmează să rezulte din întregul său conţinut, cu toate concluziile. Or, chiar din acest proces-verbal rezultă următoarele concluzii: Catana Victor nu se afla la locul său de muncă; Catana Victor din propria sa iniţiativă a venit în ajutor la colegii săi; Catana Victor înainte de momentul tragic venea de la postul de comandă şi nu putea să nu cunoască despre începerea activităţii fabricii; Catana Victor intenţionat a încălcat regulile de securitate a muncii. În continuarea acestei idei, invocă şi prevederile pct. 2.2 lit. a), c) d), f) din Contractul individual de muncă nr. 06/21 din 13 mai 2021 încheiat de Catana Victor cu compania SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca", potrivit căruia acesta era obligat: să execute obligaţiunile de serviciu conştiincios; să respecte disciplina muncii şi regulile interne ale companiei; să respecte normele de securitate a muncii; imediat să informeze angajatorul privind apariţia situaţiilor ce pun în pericol viaţa şi sănătatea oamenilor. Din aceste expuneri observă, pur obiectiv, că reclamanta acoperă intenţionat în conţinutul acţiunii sale toate aceste omisiuni admise de soţul său defunct în timpul orelor de muncă la data de 23 decembrie 2022. Suplimentar, aceste circumstanţe, urmează a fi coraborate cu faptul că Catana Dina îşi întemeiază pretenţiile pe prevederile Hotărîrii Guvernului nr. 513 din 11 august 1993 despre aprobarea Regulamentului cu privire la plata de către întreprinderi, organizaţii şi instituţii a indemnizaţiei unice pentru pierderea capacităţii de muncă sau decesul angajatului în urma unui accident de muncă sau unei afecţiuni profesionale. Acest act normativ prevede în Regulamentul aprobat următoarele: „1. întreprinderile, organizaţiile şi instituţiile (în continuare - întreprinderea), indiferent de formele lor de proprietate şi de activitate economică, în conformitate cu legislaţia Republicii Moldova poartă răspundere materială pentru prejudiciile cauzate angajaţilor de accidentele de muncă sau afecţiunile profesionale. În afară de despăgubire, care se efectuează în modul stabilit de lege, întreprinderea este obligată, conform art. 18 al Legii securităţii si sănătăţii în muncă nr.186-XVI din 10 iulie 2008, să plătească o indemnizaţie unică. 2. întreprinderea este scutită de plata indemnizaţiei unice, prevăzute de legislaţia în

vigoare, dacă dovedeşte că accidentul de muncă sau afecţiunea profesională nu-i poate fi imputată.”

Indică că, în conţinutul procesului-verbal emis de Inspectoratul de Stat al Muncii nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă, nu se indică în mod direct precum că compania SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” este culpabilă de careva prejudicii cauzate lui Catana Victor. Or, nicăieri în textul concluziilor nu este indicată culpa companiei. Mai mult, a fost prezentat la materialele cauzei civile Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 794-801 din 26 iunie 2023, concluziile căruia combat cele invocate de inspectorul muncii în procesul-verbal nr. ISM-2023-PV-24 din 20.03.2023 privind cercetarea accidentului de muncă, fiind relevante următoarele concluzii: „*4. La data de 23.12.2022, circumstanţele care în mod direct au favorizat producerea accidentului de muncă, soldat cu decesul ciuruitorului Catana Victor, au fost: a) Deplasarea muncitorului Catana Victor pe teritoriul instalaţiei de prelucrare şi sortare a pietrişului prin urcarea lui pe banda transportatorului cu bandă ЛК-2; 5. Din informaţia conţinută în actele prezentate (Fişa de post***;** *Registrul „Журнал выдачи инструкций по охране здоровья и безопасности труда S.A. „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca”) reiese, că în ajunul producerii accidentului de muncă din 23.12.2022 angajatul SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca”, ciuruitorul Catana Victor era instruit suficient în materie de securitate în muncă pentru efectuarea lucrărilor de ciuruire a pietrişului. 6. La data examinărilor de expertiză în teren (19.05.2023), utilajul implicat în producerea accidentului de muncă din 23.12.2022 (transportorul cu bandă „ЛК-2”) corespunde documentaţiei de proiect a transportorului cu bandă JIK- 2”. 10. La data examinărilor de expertiză în teren (19.05.2023), echipamentul de muncă, implicat în producerea accidentului de muncă din 23.12.2022 (transportorul cu bandă „ЛК-2”) corespunde documentaţiei de proiect si în cazul respectării cerinţelor instrucţiunilor*, *care prevăd modalitatea de deplasare a lucrătorilor pe teritoriul funcţionării utilajului şi cerinţelor, care prevăd procedeul de pornire fără pericol a transportoarelor cu bandă, echipamentul de muncă nominalizat nu putea să pună în pericol securitatea si sănătatea lucrătorilor*, *inclusiv si a salariatului Catana Victor*.” Iar un alt raport de expertiză care să combată aceste concluzii reclamanta nu a prezentat.

Menţionează că, în sensul art. 1 al Codului muncii, angajator este persoană juridică (unitate) sau persoană fizică care angajează salariaţi în bază de contract individual de muncă încheiat conform prevederilor prezentului cod. Atrage atenţia că, Zavadovschi Vladislav şi Samanatii Gheorghe nu sunt persoanele care l-au angajat pe Catana Victor în cadrul SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca.” Totodată nu au fost prezentate probe că aceştia doi făceau parte din administraţia companiei. Tot cu referire la prevederile Codului muncii fiind relevante speţei şi prevederile art. 331 alin. (1) potrivit cărora angajatorul care. În urma îndeplinirii necorespunzătoare a obligaţiilor sale prevăzute de contractul individual de muncă, a cauzat un prejudiciu material salariatului repară acest prejudiciu integral. Şi în raport cu acest prevederi menţionează că reclamanta nu a probat încălcarea de către SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” a prevederilor Contractului individual de muncă nr. 06/21 din 13 mai 2021 încheiat cu Catana Victor.

Iar la capitolul culpa constatată a lui Catana Victor, reclamanta nu reflectă nicăieri ce răspundere poartă acesta în cazul dat. Or, în circumstanţele unei ipotetice încasări a sumei solicitate şi corect calculate, urmează să fie redusă suma prejudiciului/indemnizaţiei reieşind din stabilirea culpei salariatului Catana Victor şi gravitatea acestei culpe, inclusiv forma de vinovăţie (intenţie/imprudenţă). Mai mult, că angajatul companiei pîrîte - Samanatii Gheorghe, în cadrul şedinţei de judecată, expres a relatat cum s-a întîmplat cazul, unde acesta a menţionat că Catana Victor, chiar şi în acea zi a fost instruit la capitolul securitatea muncii, şi tot acesta pe propriul risc a părăsit locul de muncă şi a ignorat semnalele duble de pornire a fabricii, dorind să treacă neregulamentar şi inexplicabil peste linia de transportare a zăcămintelor minerale. Iar din probele prezentate de Vladislav Zavadovschi acesta în general era plecat peste hotarele R. Moldova la data respectivă, iar prin raportul de expertiză judiciară se constată că acesta a pus la dispoziţia lui Catana Victor echipament de muncă care corespunde documentaţiei de proiect şi nu pune în pericol viaţa şi sănătatea salariaţilor. SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" regretă cele întîmplate, aduce sincere condoleanţe reclamantei, dar nu este corect ca compania să suporte prejudicii care nu-i sunt atribuite acesteia, unde acţiunea este mai mult probată pe emoţii şi afectată de circumstanţa consecinţelor unui eveniment tragic - decesul unui salariat.

Cît priveşte salariile lui Catana Victor, acesta nu a avut niciodată salarii de 20-27 mii lei lunar, este o denaturare intenţionată din partea reclamantei, căci SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" a prezentat informaţia precum că salariul mediu lunar a lui Catana Victor constituia suma de 6351,04 lei în perioada de activitate în cadrul companiei. Mai mult, partea adversă careva probe în acest sens la materialele cauzei civile din start nu le-a prezentat, fiind invocate eronat datele din răspunsul nr. 46 din 22 martie 2023 de la Inspecţia Muncii, care nicidecum nu a prezentat informaţia privind salariul mediu anual calculat conform Hotărîrii Guvernului nr. 426 din 26 aprilie 2004 „Privind aprobarea Modului de calculare a salariului mediu." În textul acestui răspuns nu se indică precum că Catana Victor avea un salariu mediu de 27392,47 lei în cadrul companiei SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca."

Cît priveşte dobînda de întîrziere, în o ipotetică încasare a indemnizaţiei unice, aceasta nu poate fi calculată pe motiv că în adresa companiei SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca" nu a parvenit o somaţie în acest sens, nici de la persoana direct interesată - Catana Dina, fie de la reprezentantul acesteia care să demonstreze asemenea împuterniciri (procură/mandat), în conformitate cu prevederile art. 362 Codului civil modernizat. Mai indică că, lipsesc asemenea împuterniciri în mandatul avocatului seria MA 1884982 din 31 ianuarie 2023 prezentat în copie companiei de către avocatul Sandu Serghei, inclusiv lipsa împuternicirilor expres înserate în acesta de a se adresa cu cereri prealabile/notificări din numele şi în interesele lui Catana Dina faţă de compania SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca." Căci împuternicirile înserate (pe copia autentică dar nu originalul mandatului avocatului) în general erau indescifrabile, ilizibile, şi se refereau la reprezentarea lui Catana Dina în instanţa de judecată, fie la etapa de executare, iar pentru procedura extrajudiciară avocatul nu deţinea careva împuterniciri. Astfel nu sunt înserate astfel de împuterniciri. Totodată, invocă că la caz absentează şi o procură în

acest sens. Respectiv, toate acestea, raportate la prevederile Codului civil (modernizat), şi anume, art. 942 privind Dobînda de întîrziere în executarea obligaţiilor pecuniare, care stipulează că, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Astfel, pe lîngă faptul că cererea prealabilă (notificare) din 21 iulie 2023 este adresată companiei de către o persoană fără împuterniciri, aceasta: nu conţine o sumă concretă spre încasare; nu conţine data scadenţei; nu se indică o dată ca fiind scadentă; nu acordă nici un termen pentru executarea benevolă a cererii prealabile. Iar facînd referire la prevederile Hotărîrii Guvernului nr. 513 din 11 august 1993 despre aprobarea Regulamentului cu privire la plata de către întreprinderi, organizaţii şi instituţii a indemnizaţiei unice pentru pierderea capacităţii de muncă sau decesul angajatului în urma unui accident de muncă sau unei afecţiuni profesionale, această cerere fiind contrară prevederilor: „78. Cererea de plată a indemnizaţiei unice se depune la întreprinderea care poartă vina pentru accidentul de muncă sau pentru declanşarea afecţiunii profesionale. La cererea de viată a indemnizaţiei unice se anexează: decizia (copia) organelor de expertiză medicală a vitalităţii cu privire la stabilirea gradului de pierdere a capacităţii de muncă (în procente) a salariatului în urma accidentului de muncă sau afecţiuni profesionale; avizul (copia) organului de stat respectiv**,** care a cercetat cauzele accidentului de muncă sau ale afecţiunii profesionale pentru a determina vina întreprinderii în producerea accidentului de muncă sau în declanşarea afecţiunii profesionale; documentele care confirmă dreptul la indemnizaţia unică în cazul decesului angajatului (paşaportul, copia adeverinţei de căsătorie adeverinţa privind componenţa familiei decedatului, inclusiv membrii aflaţi la întreţinerea acestuia, sau copia deciziei respective a judecătoriei etc.). Întreprinderea este obligată să examineze cererea de plată a indemnizaţiei unice şi să ia decizia respectivă în termen de cel mult a lună din ziua depunerii cererii şi a tuturor documentelor aferente. Decizia întreprinderii privind plata indemnizaţiei unice se legalizează printr- un ordin (dispoziţie) al administraţiei întreprinderii. Ordinul (dispoziţia) trebuie să conţină motivaţia acordării sau neacordării indemnizaţiei, indicîndu-se persoanele cărora li se plăteşte indemnizaţia unică, cuantumul ei integral, precum şi mărimile părţilor din indemnizaţie susceptibile de plată fiecărei persoane care are dreptul de a primi indemnizaţia unică şi termenele de plată, care nu pot depăşi două luni din ziua depunerii cererii de către persoanele interesate. Copia ordinului (dispoziţiei) administraţiei întreprinderii privind plata indemnizaţiei unice sau refuzul motivat, în scris, se înmînează sau se expediază solicitantului în termen de o lună din ziua depunerii cererii şi a tuturor documentelor aferente. Invocă că din aceste prevederi rezultă expres că avocatul a acţionat fără împuterniciri în raportul juridic cu SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca”, mai mult a prezentat un act juridic neclar definit: cerere prealabilă (notificare), care are un dublu sens - Cerere sau informare? Care este totuşi esenţa?, neclar pentru companie, şi în lipsa documentelor indicate expres de actul normativ spre anexare la cererea. Mai mult, nu este clar ce reprezintă acest act: este somaţie sau cerere în conformitate cu regulamentul menţionat supral reieşind din faptul că SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” nu

recunoaşte capetele de pretenţii ale acţiunii, solicită instanţei de judecată respingerea inclusiv a solicitării privind compensarea cheltuielilor de judecată. Iar, într-o ipotetică admitere a capetelor de pretenţii ale acţiunii, atunci să fie încasate proporţional/procentual cuantumului capetelor de pretenţii admise.

Solicită reprezentantul pîrîtului, ca instanța la emiterea soluţiei inclusiv de a ţine cont inclusiv şi de prevederile Hotărîrii Plenului CSJ nr. 11 din 03 octombrie 2005 Cu privire la practica aplicării de către instanţele judecătoreşti a legislaţiei ce reglementează obligaţia uneia dintre părţile contractului individual de muncă de a repara prejudiciul cauzat celeilalte părţi. Unde în pct. 7 este expres indicat condiţia survenirii răspunderii angajatorului şi anume doar în cazul neîndeplinirii corespunzătoare de către angajator a obligaţiilor asumate prin contractul individual de muncă, care a avut drept rezultate producerea unui accident de muncă. Or, în procesul-verbal nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă nu este indicat/constatat precum că o careva prevedere a contractului individual de muncă nr. 06/2f din 13 mai 2021 încheiat cu Catana Victor, ar fi fost încălcată de către SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca".

Intervenientul accesoriu Samanatii Gheorghe, în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o, solicitînd respingerea acesteia. A comunicat că, nu este de acord cu mențiunile din procesul-verbal nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023, precum că a încălcat legislația muncii. A precizat că la 23 decembrie 2023 Catana Victor a trecut instructajul efectuat de el personal privind locul de muncă și tehnica securității, semnînd pentru acest fapt. Acesta a anunțat pe rație că linia lui este în regulă, adică funționa regulamentar. Accidentul a avut loc la o distanță de 100 metri de la locul de muncă a lui Catana Victor, ultimul s-a deplasat din proprie inițiativă în altă regiune a fabricii. Nu a văzut cînd ultimul s-a deplasat în alt loc, la fel nu a văzut cum s-a întîmplat accidentul. A specificat că, primește un salariu de 9000-10000 lei, astfel Catana Victor reieșind din funția acestuia nu putea să primească un salariu mai mare de 20000 lei.

Intervenientul accesoriu Zavadovschi Vladislav și reprezentantul acestuia, avocatul Cepoi Ina, fiind citați legal, în ședința de judecată nu s-au prezentat, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanţei:

Audiind participanții la proces, analizînd şi cercetînd probele prezentate şi anexate la materiale dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Catana Dina, reprezentată de avocatul Sandu Serghei, împotriva SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca", reprezentat de avocatul Pleșca Iulian, intervenienți accesorii Zavadovschi Vladislav și Samanatii Gheorghe, cu privire la încasarea indemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) şi (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind

de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.

Potrivit art. 240 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Actele cauzei denotă că, reclamanta Catana Dina este soţia lui Catana Victor fapt confirmat prin certificatul de căsătorie seria nr. CS-V 1466307 (f.d. 8).

La 13 mai 2021 între SA ,,Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” și Catana Victor a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 06/21, ultimul fiind angajat în funcția de ciuruitor (f.d. 11).

La 25 decembrie 2022 Catana Victor a decedat fapt confirmat prin certificatul de deces seria nr. DG-IV 2008629 (f.d. 9).

Prin răspunsul nr. 46 din 22.03.2023 emis de Inspectoratul de Stat al Muncii la cererea avocatului Sandu Serghei, s-a specificat că, din documentele examinate, (lista de salariu, tabele de pontaj, tabele de salariu, acord adiţional la contractul individual de muncă din 01.12.2022) în privința salariatului Catana Victor pentru luna decembrie 2022 a fost stabilit salariu pentru 12 zile -130 ore în sumă de 6110 lei, plus 270 lei pentru condiţii nocive, 6 ore pentru reparaţia curentă - 282 lei, compensaţia pentru 17 zile de concediu nefolosit - 5730 lei şi ajutorul material în sumă de 15000 lei. Total calculat 27392,47 lei din ele reţinut impozit pe venit 3212,11 lei şi medicina asigurată - 2869,88 lei (f.d. 17).

Prin Ordonanţa din 07 aprilie 2023 emisă de procurorul în procuratura raionului Soroca, Bodiu Serghei, s-a dispus începerea urmăririi penale, conform indicilor infracțiunii prevăzute de art. 183 Cod penal, și anume, încălcarea de către o persoană cu funcție de răspundere ori de către o persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală a tehnicii securității, a igienei industriale sau a

altor reguli de protecție a muncii, dacă această încălcare a provocat accidente cu oameni sau alte urmări grave (f.d. 20).

Potrivit procesului-verbal nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă mortal întocmit de Inspectoratul de Stat al Muncii, rezultă că accidentul de muncă mortal suferit de către Catana Victor a avut loc pe data de 23 decembrie 2022, în jurul orelor 10:30, la Fabrica de concasare şi sortare a pietrişului (ДСФ-400) transportatotul (ЛК-2) al SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” (f.d. 18-19).

În conținutul procesului-verbal nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 sunt evidențiate următoarele circumstanțe în care s-a produs accidentul:

Accidentul de muncă suferit de ciuruitorul Catana Victor, s-a produs în urma strivirii corpului între benza transportorului ЛК-2 şi coşul de acumulare a masei de pietriş. Lungimea benzii ЛК-2 de la tamburul din galerie până la coşul de acumulare a masei de pietriş este de 18m. Lungimea întreagă a benzii transportorului ЛК-2 este de 90 m.

În timpul cercetării accidentului de muncă suferit de către Catana Victor, s-a constatat că de către adminstrația SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” a fost organizată instruirea în domeniul securității şi sănătăţii în muncă, corespunzător nivelului I de pregătire conducătorilor locurilor de muncă maiștrii fabricii de concasare şi sortare a pietrişului, şef secţie producere, inginer-mecanic) şi corespunzător nivelului II de pregătire a specialistului securitatea şi sănătatea în muncă. Însă instruirea în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă administratorului carierei de granit şi pietriş a fost expirată.

Instruirea periodică în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă cu accidentatul Catana Victor a fost efectuată în baza instrucţiunilor de securitate şi sănătate în muncă nr. 50, 51, 52, 53, 20, 19, 59, 88, 89, 90, 22, 23, 26, 29 (Registrul de înregistrare a instrucţiunilor de securitate şi sănătate în muncă) cu consemnarea în Fişă Personală de instruire în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă şi în Registrul de evidenţă a instructajului. Instruirea a fost efectuată de către Samanatii Gheorghii-maistrul fabricii.

Incidentatul Catana Victor deţinea Permis de Exercitare pentru desfăşurarea activităţilor şi/sau lucrărilor în domeniul securităţii industriale pentru funcţia de ciuruitor, eliberat de ÎS Centrul de Instruire „Inmacom-Didactic”.

S-a stabilit, că la Fabrica de concasare şi sortare a pietrişului (ДСФ-400) se efectuează lucrări în lipsa fişelor tehnologice (proiectelor de executare a lucrărilor) de deservire a utilajelor şi mecanismelor.

Totodată s-a stabilit, că pornirea ulterioară a mecanismelor şi utilajelor, dacă au fost oprite, după pornirea fabricii de concasare şi sortare a pietrişului (ДСФ-400), nu este combinată cu dispozitivul, care asigură semnalizarea sonoră înainte de pornire a acestor mecanisme şi utilaje. Transportorul ЛК-2 nu este dotat cu dispozitiv pentru oprirea de urgenţă a transportorului din oricare punct pe toată lungimea lui (odgon, frânghie, sârmă) şi nu este dotat cu dispozitiv de deconectare a transportorului în caz de oprire (patinare) a benzii.

La pct. 8 din procesul-verbal nr. ISM-2023-PV-24, sunt indicate persoanele care au încălcat prevederile actelor legislative şi altor acte normative din domeniul muncii:

Zavadovschii Vladislav - şef secţie de producere SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca”, care nu a luat măsurile necesare, pentru ca echipamentul de muncă pus la dispoziţia lucrătorilor din unitate să poată fi folosit de către lucrători, fără a pune în pericol securitatea sau sănătatea lor şi anume, nu a luat măsurile suficiente necesare, pentru ca pornirea ulterioară mecanismelor şi utilajelor să fie combinată cu dispozitivul, care asigură semnalizarea înainte de pornirea lor; dotarea transportorului ЛК-2 cu dispozitiv pentru oprirea de urgenţă a transportorului din oricare punct pe toată lungimea lui; dotarea transportorului ЛК-2 cu dispozitiv de deconectare a transportorului în caz de oprire (patinare) a benzii, care a încălcat pct. 1 al Secţiunii 1 din Cerinţe Minime Generale de securitate şi sănătate pentru folosirea de către lucrători a echipamentului de muncă la locul de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.603 din 11.08.2011 Extras: Secţiunea 1 Obligaţii generale ale angajatorilor 1. Angajatorii trebuie să ia măsurile necesare pentru ca echipamentul de muncă pus la dispoziţia lucrătorilor din unitate să corespundă muncii prestate ori să fie adaptat acestui scop şi să poată fi folosit de către lucrători, fără a pune în pericol securitatea sau sănătatea lor.

Samanatii Gheorghii - maistrul Fabricii de concasare şi sortare a pietrişului, care nu a asigurat respectarea securităţii şi sănătăţii în muncă pe sectorul condus şi a admis la lucru personal fără pregătire profesională corespunzătoare, care a încălcat pct. 4.16 şi pct.10.10 din NRS 35-02-91:2008 Cerinţe de securitate industrială la concasarea, sortarea şi îmbogăţirea substanţelor minerale utile nemetafifere. Extras: pct.4.16 Muncitorii, care lucrează la obiecte, trebuie să aibă studii profesionale corespunzătoare tipului de lucrări îndeplinite, trebuie să fie instruiţi privind procedeele inofensive de executare a lucrărilor, să cunoască semnale înştiinţării de avarie, regulile de comportare în timpul avariilor, locurile de amplasare a mijloacelor de salvare şi să ştie să le folosească. Extras: pct. 10.10 Conectarea şi deconectarea unor maşini şi mecanisme cu ajutorul aparaturii de pornire se efectuează de către persoane, care deţin permis pentru deservirea acestor maşini şi mecanisme, au trecut instructajul corespunzător şi au dreptul la deservirea de sine stătătoare a lor. în timpul deconectării pe aparatura de pornire se afişează placatul: „A nu conecta!”.

Catana Victor- ciuruitor al Fabricii de concasare şi sortare a pietrişului, care a încălcat pct. 1.14 din instrucţiunea nr. 51 de securitate şi sănătate în muncă pentru maşinistul ciurului (Инструкция nr. 51 no охране здоровья и безопасности труда для машиниста грохота). Extras: pct. 1.14. Передвижение работников по территории предприятия и фабрики допускается только по предусмотренным для этого проходам, лестницам и площадкам. Перемещение через трубы, желоба, конвейеры и прочие устройства не допускается.

La pct. 9 din procesul-verbal nr. ISM-2023-PV-24, Inspectoratul de Stat al Muncii a indicat măsurile de lichidare a cauzelor de producere a accidentului și de prevenire a unor eventuale evenimente similare, responsabili pentru realizarea acestor măsuri fiind menționați conducătorii locurilor de muncă, Samanatii Gheorghii și Zavadovschi Vladislav.

Prin raportul de expertiză extrajudiară nr. 794-801 din 26.01.2023 (f.d. 75-101) întocmit de către Centrul Național de Expertize Judiciare la cererea SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” privind dispunerea expertizei extrajudiciare, s-a constatat că:

1. Evenimentul produs la data de 23.12.2022 pe teritoriul Fabricii de concasare şi sortare a pietrişului „ДФС-400”, ce aparţine SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca”, soldat cu decesul angajatului SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca”, ciuruitorului Catana Victor, reprezintă accident de muncă mortal;

2. Cauza accidentului de muncă, produs la data de 23.12.2022 pe teritoriul Fabricii de conncasare şi sortare a pietrişului „ДСФ - 400” este strivirea corpului muncitorului Catana Victor de elementele constructive ale pîlniei de încărcare a transportomlui cu bandă „ЛК-2” (aflate în repaus) la împingerea forţată a corpului muncitorului, aflat pe banda transportorului cu bandă „ЛК-2” în mișcare de translaţie.

3. La data de 23.12.2023, acţiunile factorilor de risc care au condus la producerea accidentului de muncă din 23.12.2023 pe teritoriul Fabricii de concasare și sortare a r:hipamentului de producţie (transportorului cu bandă „JIK-2”) şi anume: acţiunea mecanică prin lovirea corpului muncitorului Catana Victor (aflat pe banda transportorului cu bandă „ЛК-2” în mișcare de translație) de pâlnia de încărcare a transportorului „ЛК-2” (aflată în repaus) şi acţiunea statică (compresiune) exercitată de obiectul contondent (pâlnia de încărcare).

4. La data de 23.12.2023, circumstanţele care în mod direct au favorizat producerea -acidentului de muncă, soldat cu decesul ciuruitorului Catana Victor, au fost:

a) Deplasarea muncitorului Catana Victor pe teritoriul instalaţiei de prelucrare şi sortare pietrişului prin urcarea lui pe banda transportorului cu bandă „ЛК - 2”;

b) Pornirea transportoarelor cu bandă ale instalaţiei de prelucrare şi sortare a pietrişului fără i se încredinţa de lipsa persoanelor pe sectoarele mobile ale acestora.

5. Din informaţia conţinută în actele prezentate (Fişa de Post, Registrul „Журнал выдачи инструкций по охране здоровья и безопасности труда SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca”) reiese, că în ajunul producerii accidentului de muncă din 23.12.2022, angajatul SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca”, ciuruitorul Catana Victor era instruit suficient în materie de securitate şi sănătate în muncă pentru efectuarea lucrărilor de ciuruire a pietrişului.

6. La data examinărilor de expertiză în teren (19.05.2023), utilajul implicat în producere accidentului de muncă din 23.12.2022 (transportorul cu bandă „ЛК - 2”) corespunde documentaţiei de proiect a transportorului cu bandă „JIK - 2”.

7. Legătură cauzală directă cu producerea accidentului de muncă din 23.12.2022 au acţiunile inacţiunile următoarelor persoane din cadrul companiei SA.„Cariera de Granit şi Pietriş Soroca”:

a) Ciuruitorul Catana Victor, care s-a deplasat pe sectorul de intersecţie cu transportorul cu bandă „ЛК - 2” al fabricii de concasare şi sortare a pietrişului „ДСФ - 400” din or. Soroca prin urcarea pe banda unui transportor, care putea fi în mişcare;

b) Persoana responsabilă, care a dat comanda de pornire a transportoarelor cu banda: „ЛК - 2” şi „ЛК - 18” fără a se încredinţa de lipsa persoanelor pe sectoarele mobile ale acestora.

8. Accidentul de muncă din 23.12.2022 s-a produs pe sectorul de intersecţie a transportoarelor cu bandă „ЛК - 2” şi „ЛК - 18”, amplasate pe teritoriul instalaţiei de concasare, prelucrare şi sortare a pietrişului.

Locul de muncă reprezintă locul din interiorul unităţii în care lucrătorul trebuie să execut* sarcinile sale de lucru.

Conform informaţiei prezentate, la data producerii accidentului de muncă (23.12.2022) angajatul SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca”, ciuruitorul Catană Victor a primit sarcina de muncă să deservească ciururile nr. 9 şi nr. 10 (prin examinare, curăţare, reglare şi reparare a utilajulu tehnologic din dotare), care nu se află pe teritoriul instalaţiei de concasare, prelucrare şi sortare c pietrişului, menţionate mai sus.

Dacă la data producerii accidentului de muncă (23.12.2022), ciuruitorul Catană Victor conform sarcinii de muncă urmă să participe la efectuarea lucrărilor pe sectorul transportoarelor cu bandă „ЛК - 2Л şi „ЛК - 18”, atunci locul producerii accidentului din 23.12.2023 reprezintă locul de muncă al angajatului SA „Cariera de Granit si Pietriş Soroca”, ciuruitorului Catană Victor.

9. Dacă la data producerii accidentului de muncă (23.12.2022), ciuruitorul Catană Victor, conform sarcinii de muncă urmă să participe la efectuarea lucrărilor pe sectorul utilizării transportoarelor cu bandă „ЛК - 2” şi „ЛК - 18”, atunci echipamentul implicat în accidentul de muncă nominalizat (transportorul cu bandă „ЛК - 2”) reprezintă echipament de muncă pus la dispoziţia angajatului SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca”, ciuruitorului Catană Victor.

10. La data examinărilor de expertiză în teren (19.05.2023), echipamentul de muncă, implicat în producerea accidentului din 23.12.2022 (transportorul cu bandă „ЛК - 2”), corespunde documentaţiei de proiect şi în cazul respectării cerinţelor instrucţiunilor, care prevăd modalitatea de deplasare a lucrătorilor pe teritoriul funcţionării utilajului tehnologic şi cerinţelor, care prevăd procedeul de pornire fără pericol a transportoarelor cu bandă, echipamentul de muncă nominalizat nu putea să pună în pericol securitatea şi sănătatea lucrătorilor, inclusiv şi a salariatului Catana Victor.

Prin cererea prealabilă din 21 iulie 2023 adresată SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca” de către avocatul Sandu Serghei în interesele lui Catana Dina, s-a solicitat calcularea și plata în beneficiul lui Catana Dina, a îndemnizației unice pentru decesul salariatului cauzat în urma accidentului de muncă din cadrul SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca”, suferit de Catana Victor decedat la 24 decembrie 2022, totodată menționîndu-se că datorită întîrzierii calculării și achitării îndemnizației, va solicita dobînda de întîrziere (f.d. 21-22). Cererea dată a fost recepționată de SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca” la 25 iulie 2023 (f.d. 23), însă răspuns nu a fost primit.

Astfel, la 13 iunie 2024, Catana Dina reprezentată de avocatul Sandu Serghei, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” solicitînd încasarea din contul pîrîtului SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” a sumei de 3287096,40 lei cu titlu de indemnizație unică de deces în urma accidentului de muncă, dobînzii de întîrziere în sumă de 579348,49 lei conform cererii de majorare a pretențiilor, cu titlu de dobîndă de întîrziere pentru

neachitarea la timp a îndemnizației unice de deces, precum și încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

În susținerea pretenției privind încasarea indemnizației unice de deces, reclamanta a prezentat ordinele de plată a salariului pe numele lui Catana Victor pentru lunile 6,7,8,9 a anului 2022 (f.d. 16, verso) și răspunsul nr. 46 din 22.03.2023 emis de Inspectoratul de Stat al Muncii (f.d. 17), potrivit acestor acte reclamanta invocă că salariul lunar al decedatului constituia 27392,47 lei, iar salariul anual constituia 328709,61 lei, calculul indemnizației fiind efectuat în temeiul pct. 9 Din regulamentul cu privire la plata de către întreprinderi, organizații și instituții a îndemnizației unice pentru pierderea capacității de muncă sau decesul angajatului în urma unui accident de muncă sau unei afecțiuni profesionale aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 513 din 11.08.1993. Iar, în susținerea pretenției privind încasarea dobînzii de întîrziere, reclamanta a prezentat calculul descifrat al dobînzii efectuat în temeiul art. 942 alin. (2) Cod civil (f.d. 134).

Conform art. 10 alin. (2) lit. e) din Codul muncii, angajatorul este obligat să asigure salariaţilor condiţiile de muncă corespunzătoare cerinţelor de securitate şi sănătate în muncă.

Conform art. 196 alin. (1) din Codul muncii, în caz de vătămare a sănătăţii sau deces al salariatului ca urmare a unui accident de muncă sau a unei boli profesionale, salariatului i se compensează salariul (venitul) nerealizat, precum şi cheltuielile suplimentare pentru reabilitarea medicală, socială şi profesională în legătură cu vătămarea sănătăţii, sau familiei defunctului i se compensează cheltuielile legate de deces.

Mărimea şi condiţiile acordării garanţiilor şi compensaţiilor prevăzute la alin. (1) sunt stabilite de legislaţia în vigoare.

De asemenea, Legea nr. 186 din 10.07.2008 securităţii şi sănătăţii în muncă statuează că, reglementează raporturile juridice ce ţin de instituirea de măsuri privind asigurarea securităţii şi sănătăţii lucrătorilor la locul de muncă.

Conform art. 10 alin. (1) şi (2) din Legea securităţii şi sănătăţii în muncă nr. 186 din 10.07.2008, în cadrul responsabilităţilor sale, angajatorul este obligat să ia măsurile necesare pentru protecţia securităţii şi sănătăţii lucrătorilor, inclusiv pentru prevenirea riscurilor profesionale, asigurarea informării şi instruirii, precum şi pentru asigurarea organizării şi a mijloacelor necesare.

Angajatorul este obligat să vegheze la adaptarea măsurilor prevăzute la alin. (1), ţinând seama de schimbarea împrejurărilor, cu scopul de a ameliora situaţia existentă.

Conform art. 17 alin. (1) li a) al Legii securităţii şi sănătăţii în muncă nr. 186 din 10.07.2008, prevede că, angajatorul trebuie să asigure condiţii pentru ca fiecare lucrător să primească o instruire suficientă, adecvată, teoretică şi practică în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă, în special sub formă de informaţii, instrucţiuni şi/sau lecţii la angajare, care include instruirea introductiv-generală şi instruirea la locul de muncă. Instruirea periodică a muncitorilor se va efectua la intervale ce nu vor depăşi 6 luni.

Conform art. 18 alin. (2)-(6) al Legii securităţii şi sănătăţii în muncă, nr. 186 din 10.07.2008, în caz de deces al lucrătorului în urma unui accident de muncă sau a unei boli profesionale, unitatea care poartă vina pentru accidentul de muncă sau pentru boala

profesională repară prejudiciul material persoanelor care au dreptul la aceasta, în modul şi în mărimea stabilită de lege, şi, în plus, le plăteşte, din contul mijloacelor proprii, o indemnizaţie unică, luându-se ca bază salariul mediu anual al celui decedat, înmulţit la numărul anilor compleţi pe care acesta nu i-a trăit până la vârsta de 62 de ani, dar nu mai puţin de 10 salarii medii anuale.

Plata indemnizaţiei unice prevăzută la alin. (1) şi alin. (2) se efectuează începând cu data de 30 mai 2008.

Dacă reducerea capacităţii de muncă sau decesul lucrătorului a survenit în urma unui accident de muncă nu numai din vina unităţii ci şi a accidentatului, se aplică răspunderea mixtă conform legii şi mărimea indemnizaţiei unice se reduce în dependenţă de gradul de vinovăţie a accidentatului.

Indemnizaţia unică se plăteşte persoanelor care au dreptul la aceasta de către unitatea care poartă vina pentru accidentul de muncă sau pentru boala profesională, în modul stabilit de Guvern.

În cazul în care unitatea nu dispune de mijloacele respective, plata indemnizaţiei unice se efectuează, în baza hotărârii instanţei judecătoreşti, din contul oricăror bunuri sau mijloace ale unităţii.

Conform pct. 1-3, 6, 9, 18, 21 ale Regulamentului cu privire la plata de către întreprinderi, organizaţii şi instituţii a indemnizaţiei unice pentru pierderea capacităţii de muncă sau decesul angajatului în urma unui accident de muncă sau unei afecţiuni profesionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr. 513 din 11.08.1993, întreprinderile, organizaţiile şi instituţiile (în continuare - întreprinderea), indiferent de formele lor de proprietate şi de activitate economică. în conformitate cu legislaţia Republicii Moldova poartă răspundere materială pentru prejudiciile cauzate angajaţilor de accidentele de muncă sau afecţiunile profesionale.

Întreprinderea este scutită de plata indemnizaţiei unice, prevăzute de legislaţia în vigoare, dacă dovedeşte că accidentul de muncă sau afecţiunea profesională nu-i poate fi imputată.

Vina întreprinderii în producerea accidentului de muncă sau declanşarea afecţiunii profesionale o stabilesc organele de stat special abilitate.

În cazul când decesul angajatului a survenit în urma unui accident de muncă sau unei afecţiuni profesionale, primesc indemnizaţia unică în părţi egale persoanele care în conformitate cu legislaţia în vigoare, beneficiază de dreptul la repararea prejudiciului cauzat.

Dacă persoanele menţionate în prima parte a acestui punct nu există, indemnizaţia unică se plăteşte în părţi egale soţiei (soţului), copiilor şi părinţilor decedatului (decedatei), indiferent de vârstă, capacitatea lor de muncă şi de alte condiţii.

În caz de litigiu, indemnizaţia unică pentru persoanele prevăzute în alineatele întâi şi doi ale acestui punct se plăteşte în baza deciziei judiciare.

Pentru calcularea indemnizaţiei unice, salariul mediu anual al accidentatului se determină pentru perioada de decontare de doi ani (24 luni calendaristice - de la data de 1 până la data de 1) premergători pierderii capacităţii de muncă ori decesului angajatului în urma unui accident de muncă sau unei afecţiuni profesionale.

Cererea de plată a indemnizaţiei unice se depune la întreprinderea care poartă vina pentru accidentul de muncă sau pentru declanşarea afecţiunii profesionale.

Plata indemnizaţiei unice persoanelor care beneficiază de acest drept se efectuează de către întreprinderea vinovată de producerea accidentului de muncă sau de declanşarea afecţiunii profesionale din contul mijloacelor proprii.

Instanţa de judecată atestă că, culpa în producerea accidentului de muncă soldat cu deces aparţine atît angajatorului SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca”, cît și salariatului Catana Victor, care a încălcat prevederile legale din domeniul muncii, or conform pct. 7 al procesului-verbal nr. ISM-2023-PV-24 din 20 martie 2023 privind cercetarea accidentului de muncă mortal, rezultă că cauzele producerii accidentului de muncă soldat cu decesul lui Catana Victor a servit:

- încălcarea instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă;
- neajunsuri constructive și imperfecțiuni ale utilajelor;
- admiterea la lucru a personalului fără pregărire profesională corespunzătoare.

Deci, instanța de judecată a concluzionat asupra temeiniciei tragerii SA „Cariera de Granit şi Pietriş Soroca” la răspundere delictuală pentru prejudiciul cauzat salariatului decedat în accident de muncă, având în vedere constatările și concluziile Inspectoratului de Stat al Muncii, prin care se confirmă că decesul lucrătorului a survenit în urma unui accident de muncă nu numai din vina unității, ci şi a accidentatului.

Iar, având în vedere că la caz se aplică răspunderea mixtă, prin urmare mărimea indemnizației unice se reduce în dependență de gradul de vinovăție a accidentatului.

Instanța a considerat echitabil să stabilească indemnizația unică pentru decesul salariatului în accident de muncă în proporție de ½ din suma totală de 762124,80 lei, ceea ce constituie suma de 381062,40 lei.

Astfel, ținînd cont de certificatul privind salariul achitat de către companie lui Catana Victor pe perioada mai 2021 – decembrie 2022 (f.d. 123, 104), în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) al Legii 186 din 10.07.2008, salariul mediu lunar al salariatului Catana Victor primit pe perioada de 20 luni constituie suma de 6351,04 lei, înmulțit cu 12 luni și cu 10 salarii medii anuale (6351,04*12*10), obținem suma de 762124,80 lei, împărțită la 2, constituie suma de 381062,40 lei.

Ca urmare, reieşind din cele supra menţionate în coroborare cu prevederile legale aplicabile speţei, instanţa de judecată consideră că la caz sunt întrunite condiţiile generale care ar antrena răspunderea angajatorului SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” în urma decesului la locul de muncă a angajatului Catana Victor, or atât reclamantul, cât și pârâții și intervenienții accesorii de partea pârâților, prin prisma prevederilor art. 117 și art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nu au prezentat probe pertinente și concludente care să infirme circumstanțele constatate de Inspectoratul de Stat al Muncii, care a constatat responsabilitatea comună a angajatorului și a salariatului în producerea accidentului de muncă.

Conform art. 874 alin. (1) Cod civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobîndă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin. (2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

Potrivit art. 942 alin. (1) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.

Alineatul (2) al aceluiași articol, prevede că rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Dobânda prevăzută la art. 874 Cod civil, reprezintă o modalitate de despăgubire pentru întârzierea executării obligațiilor pecuniare, considerându-se că are loc folosirea mijloacelor financiare străine.

Subsidiar, instanța menționează că dobânda de întârziere poate fi solicitată de creditor în cazul neexecutării de către debitor a obligației de plată a unei sume de bani, indiferent de faptul dacă dobînda a fost sau nu stipulată în contract, legiuitorul pornind de la ideea că, prin lipsa de folosință a unei sume de bani, i se provoacă creditorului un prejudiciu, în cazul nerambursării unei sume de bani în termen.

În speță, se constată că reclamanta Catana Dina, a solicitat încasarea dobînzii de întîrziere în temeiul art. 942 alin. (2) Cod civil, anexînd calculul dobînzii de pe saitul prolex.md.

Prin urmare, ținând cont de faptul admiterii parțiale a pretenției cu privire la încasarea din contul SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” a indemnizației unice de deces în sumă de 381062,40 lei, instanța ajunge la concluzia de a încasa din contul SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” în beneficiul lui Catana Dina a sumei în mărime de 69661,16 lei cu titlu de dobîndă de întîrziere, pentru perioada 23.08.2023-23.12.2024, ce constituie 488 zile (131 zile x 15%, 182 zile x 13,75%, 175 zile x 12,60%).

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Cu referire la solicitarea reclamantei Catana Dina privind încasarea din contul SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” a cheltuielilor de asistență juridică suportate în mărime de 8220 lei, instanța va reține că, conform art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistenţă juridică, iar potrivit prevederilor art. 96 alin.(1), (1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În speță, reclamanta a beneficiat de serviciile avocatului Sandu Serghei, astfel a suportat cheltuieli pentru asistența juridică acordată în cadrul ședințelor de judecată în mărime de 8220 lei, fapt ce se confirmă prin nota de plată nr. 01/2232/2023 din 02 ianuarie 2023 (f.d.47), fiind anexat și raportul privind acțiunile întreprinse în cadrul acordării asistenței juridice clientei Catana Dina.

Prin urmare, instanța de judecată va dispune încasarea din contul pîrîtului în beneficiul reclamantei a cheltuielilor de asistență juridică suportate, în cuantumul de 8220 lei.

Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Astfel, reieșind din faptul că, reclamanta Catana Dina la depunerea acțiunii a fost scutită conform Legii privind achitarea taxei de stat, instanța ajunge la concluzia de a încasa din contul SA „Cariera de Granit şi Pietriş din Soroca” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 14071,68 lei.

Totodată, având în vedere că, conform tarifelor ÎS „Poşta Moldovei” SA, Judecătoria Soroca sediul Central a suportat cheltuieli aferente judecării cauzei în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, judecătorul va dispune încasarea din contul SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca” la bugetul Judecătoriei Soroca a sumei de 82,50 lei.

Conducîndu-se de prevederile art. 236, art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Catana Dina, reprezentată de avocatul Sandu Serghei, împotriva SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”, reprezentat de avocatul Plește Iulian, intervenienți accesorii Zavadovschi Vladislav și Samanatii Gheorghe, cu privire la încasarea indemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă.

Se încasează de la SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”, IDNO 1003607003198, sediul mun. Soroca , str. Cosăuțului, 4, în beneficiul lui Catana Dina născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, suma de 381062,40 (trei sute optzeci și unu mii șasezeci și doi lei, patruzeci bani) lei cu titlu de indemnizație unică de deces, sumă de 69661,16 (șasezeci și nouă mii șase sute șasezeci și unu lei șaisprezece bani) lei cu titlu de dobîndă de întîrziere, suma de 8220 (opt mii două sute douăzeci) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică.

Se încasează de la SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”, IDNO 1003607003198, sediul mun. Soroca , str. Cosăuțului, 4, în beneficiul statului taxa de stat de a cărei plată reclamanta a fost scutită la depunerea acțiunii în sumă de 14071,68 (patrusprezece mii șaptezeci și unu lei șasezeci și opt bani) lei.

Se încasează de la SA „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”, la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBAN

MD09TRPAAA142310A01199AA) cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească în legătură cu înștiințarea judiciară în sumă de 82,50 (optzeci și doi lei cincizeci bani) lei.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central), în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii.

Preşedintele şedinţei,
judecător Tocaiuc Ghenadie

Copia corespunde originalului
judecător Tocaiuc Ghenadie