C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr. 21rji-1112/2025 Judecătoria Orhei, sediul Central
1-25098655-03-21rji-02102025 Judecător: Iurie Movilă

D E C I Z I E
În Numele Legii

24 februarie 2026 mun. Bălți

Colegiul Penal al Curții de Apel Nord

Avînd în componența sa:
Președinte de complet, judecător Ion Talpa
Judecătorii Cristina Prisacari și Ecaterina Arseni

a judecat în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr. 18 Brănești, Ion Florea declarat împotriva încheierii ***Judecătoriei Orhei, sediul Central din 28 august 2025*** adoptată în limitele cererii condamnatului **Gașper Gheorghe** privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 Cod penal.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Nord,

C O N S T A T Ă

La 10 iulie 2025, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit spre examinare cererea condamnatului Gașper Gheorghe privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsa închisorii cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 Cod penal.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 28 august 2025 a fost admisă cererea condamnatului Gașper Gheorghe privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsa închisorii cu o pedeapsă mai blîndă, în temeiul art. 92 Cod penal, ca fiind întemeiată.

S-a înlocuit partea neexecutată de 6 (șase) luni 4 (patru) zile, din pedeapsa de 7 (șapte) ani închisoare, stabilită condamnatului Gașper Gheorghe prin decizia Curții de Apel Centru din 25 februarie 2025, cu amendă în mărime de 500 unități convenționale, ce constituie 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Condamnatul Gașper Gheorghe s-a eliberat imediat din Penitenciarul nr. 18 – Brănești și i s-a explicat prevederile art. 64 alin. (5) Cod penal, că în caz de eschivare cu rea-voință de la achitarea amenzii, instanța de judecată poate să

înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale.

Împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 28 august 2025 a declarat recurs directorul Penitenciarului nr. 18 Brănești, Ion Florea solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care cererea condamnatului Gașper Gheorghe să fie respinsă.

În motivarea recursului s-a menționat că, condamnatul s-a adresat către comisia penitenciarului cu cerere privind examinarea posibilității aplicării prevederilor art. 92 Cod penal, însă Comisia penitenciarului a ajuns la concluzia că cererea condamnatului Gașper Gheorghe urmează a fi respinsă pe motiv că la moment, corectarea și reeducarea condamnatului în afara penitenciarului este imposibilă, deoarece ultimul nu a realizat programul individual de executare a pedepsei penale precum și se caracterizează negativ.

La 04 noiembrie 2025, prin încheierea Curții de Apel Nord, prin prisma art. 447 alin. (1) Cod de procedură penală, s-a comunicat participanților la proces că, recursul se judecă fără prezența părților la proces, totodată în vederea examinării cauzei sub toate aspectele procedurale, prin esența art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală, s-a comunicat subiecților vizați în speță posibilitatea de a depune referință asupra recursului formulat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 28 august 2025.

Până la data examinării cauzei, părțile nu au prezentat referințe pe marginea recursului, fapt ce nu împiedică examinarea lui.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal ajunge la concluzia că, recursul directorului Penitenciarului nr. 18 Brănești Ion Florea declarat împotriva încheierii judecătoriei Orhei, sediul Central din 28 august 2025 urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii primei instanțe, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: *respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume înlocuirea părții

neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă (conform art. 92 din Codul penal).

În conformitate cu prevederile art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) şi 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. Soluționarea de către instanța de judecată a chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) şi 2) se efectuează în condițiile prevăzute la art. 266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art. 469 alin.(1) pct. 1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 3) şi raportul medical respectiv. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține că, Gașper Gheorghe a fost condamnat prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Centru din 25 februarie 2025, în baza art. 190 alin. (4) din Cod penal (pe episodul cu participarea părții vătămate Tatiana Cortac) și i s-a stabilit pedeapsa penală sub formă de 7 /șapte/ ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a exercita o activitate financiară pe un termen de 2 /doi/ ani.

S-a recunoscut vinovat Gașper Gheorghe de comiterea infracțiunii, prevăzute de art.190 alin. (4) din Codul penal (pe episodul cu participarea părții vătămate Dan Ciobanu) și i s-a stabilit pedeapsa penală sub formă de 7 /șapte/ ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a exercita o activitate financiară pe un termen de 2 /doi/ ani.

În baza art. 84 alin. (1) din Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, Colegiul Penal i-a stabilit pedeapsa definitivă lui Gașper Gheorghe sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de ocupa funcții de administrare a afacerilor pe un termen de 3 ani.

Termenul executării pedepsei cu închisoare, stabilite lui Gașper Gheorghe, s-a calculat din data pronunțării deciziei 25 februarie 2025, cu includerea în acest termen a perioadei aflării lui Gașper Gheorghe în arest preventiv în perioadele 12.01.2016 - 15.02.2016 și 24.05.2017 - 21.09.2017 (reținut în Regatul Norvegiei), 08.05.2019 - 18.05.2021 (reținut în Regatul Spaniei) și 19.05.2021 – 25.02.2025 în Republica Moldova.

S-a admis plângerea avocatului Viorel Berliba depusă în interesele comndamnatului Gaşper Gheorghe, împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constatat faptul că, condamnatul Gaşper Gheorghe, a fost deţinut în Penitenciarul nr. 13 - Chişinău în perioada 21.05.2021 - 25.02.2025, pe parcursul a 1380 zile, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a redus pedeapsa condamnatului Gaşper Gheorghe, pentru perioada totală de 1380 zile, în care s-a aflat în detenţie cu statut de condamnat în Penitenciarul nr. 13 – mun. Chișinău cu calcularea a 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie.

Termenul pedepsei definitive stabilite lui Gaşper Gheorghe, s-a redus cu 276 (două sute șaptezeci și șase) zile.

Conform procesului-verbal de reținere din 19 mai 2021, Gașper Gheorghe a fost reținut de facto la 19 mai 2021, ora 15:45 min.

De asemenea Colegiul atestă că, în prealabil condamnatul Gașper Gheorghe s-a adresat cu cerere către Comisia penitenciarului nr. 18 Brănești privind examinarea posibilității aplicării în privința sa a prevederilor art. 92 Cod penal.

Prin hotărârea Comisiei penitenciarului nr. 18 Brănești din 30 iunie 2025 a fost respinsă cererea condamnatului Gașper Gheorghe de a prezenta materialele și dosarul personal în instanța de judecată pentru înlocuirea părții neexecutate a pedepsei cu închisoarea cu una mai blândă, conform art. 92 Cod penal, din motiv că condamnatul Gașper Gheorghe *se caracterizează negativ.*

La 10 iulie 2025 condamnatul Gașper Gheorghe s-a adresat judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Orhei sediul Central cu cerere privind înlocuirea în privința sa a părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 Cod penal.

Fiind examinată cauza în fond, prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 28 august 2025 a fost admisă cererea condamnatului Gașper Gheorghe privind examinarea posibilității înlocuirii părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă în temeiul art. 92 Cod penal, ca fiind întemeiată.

S-a înlocuit partea neexecutată de 6 (șase) luni 4 (patru) zile, din pedeapsa de 7 (șapte) ani închisoare, stabilită condamnatului Gașper Gheorghe prin decizia Curții de Apel Centru din 25 februarie 2025, cu amendă în mărime de 500 unități convenționale, ce constituie 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Condamnatul Gașper Gheorghe s-a eliberat imediat din Penitenciarul nr. 18 – Brănești și i s-a explicat prevederile art. 64 alin. (5) Cod penal, că în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la achitarea amenzii, instanța de

judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale.

În susținerea aplicării prevederilor art. 92 Cod penal, instanța de fond a constatat netemeinicia argumentelor reprezentantului Penitenciarului nr. 18 Brănești care a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată, motivând că condamnatul are comportament negativ, or înscrisurile din dosarul personal al condamnatului nu atestă că acesta ar avea un comportament negativ, însăși administrația penitenciarului indicând că în cadrul activităților planificate deținutul a adoptat un comportament bun.

Instanța a concluzionat că condamnatul pe parcursul executării pedepsei cu închisoarea a adoptat o atitudine corectă față de faptele și pedeapsa stabilită și dorește să se reintegreze în societate, demonstrând că a păşit pe cale evidentă de corectare, astfel încît, reintegrarea sa în societate este posibilă fără executarea deplină în continuare a pedepsei sub formă de închisoare.

Astfel, potrivit materialelor ce se conțin în dosarul personal al condamnatului Gașper Gheorghe nu a comis careva abateri al regimului de detenție, nu are sancțiuni, nu a fost stimulat.

Condamnatul Gașper Gheorghe este divorțat, menține legătura cu frații și părinții, pentru prima dată se află în detenție, este angajat în câmpul muncii, a trecut o parte a programului individual de resocializare a condamnatului adult, perioada neexecutată este de aproximativ 6 luni.

Colegiul penal, lecturând încheierea recurată în raport cu argumentele recursului, consideră a fi întemeiată soluția judecătorului de instrucție privind admiterea solicitării condamnatului Gașper Gheorghe privind aplicarea în privința sa a prevederilor art. 92 Cod penal, or potrivit prevederilor art. 16 Cod penal, infracțiunile comise de către condamnatul Gașper Gheorghe se atribuie la categoria infracțiunilor grave, iar în conformitate cu prevederile art. 92 alin. (2) Cod penal, înlocuirea părții neexecutate a pedepsei cu o pedeapsă mai blândă poate fi aplicată numai după ce condamnatul a executat efectiv cel puțin o treime din termenul de pedeapsă pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă şi **jumătate din termenul de pedeapsă pentru o infracțiune gravă.**

Respectiv, rezultă că posibilitatea înlocuirii părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în privința lui Gașper Gheorghe ar fi posibilă doar după ispășirea a cel puțin jumătate din termenul de pedeapsă.

Drept urmare, Colegiul penal constată că, începutul termenului executării pedepsei de către Gașper Gheorghe a fost la 19.05.2021, iar sfârșitul termenului 04.02.2026, respectiv ½ din termenul executării pedepsei penale în vederea aplicării prevederilor art. 92 Cod penal s-a realizat cu includerea mecanismului compensatoriu la 06.12.2022.

La fel, potrivit materialelor ce se conțin în dosarul personal al condamnatului Gașper Gheorghe nu a comis careva abateri al regimului de detenție, nu are sancțiuni, nu a fost stimulat.

Condamnatul Gașper Gheorghe este divorțat, menține legătura cu frații și părinții, pentru prima dată se află în detenție, este angajat în câmpul muncii, a trecut o parte a programului individual de resocializare a condamnatului adult, perioada neexecutată este de aproximativ 6 luni.

Astfel, Colegiul consideră întemeiată soluția judecătorului de instrucție, or, Gașper Gheorghe întrunește condițiile prevăzute la art. 92 Cod penal, lipsind probe ce ar confirma contrariul.

Cu referire la obiecțiile expuse de recurent în cererea de recurs precum că Gașper Gheorghe nu a realizat programul individual cu privire la planificarea executării pedepsei penale a deținutului, Colegiul penal va fi solidar cu poziția instanței de fond precum că realizarea programului individual de executare a pedepsei este obligatorie doar în cazul examinării posibilității eliberării condiționate înainte de termen în temeiul art. 91 Cod penal, pe când în situația aplicării prevederilor art. 92 Cod penal o asemenea condiție nu este necesară.

De asemenea Colegiul penal reține că, recursul înaintat nu conține nici unul din temeiurile prevăzute de art. 444 Cod de procedură penală pentru atacarea hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, fiind indicat doar dezacordul cu hotărârea contestată, cerințele înaintate nefiind motivate prin careva argumente plauzibile, fapt ce constituie temei de respingere a recursului ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Recursul directorului Penitenciarului nr. 18 Brănești, Florea Ion declarat împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 28 august 2025</u>*** emisă în privința lui **Gașper Gheorghe** se respinge ca nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președinte de complet,
Judecător **Judecător** **Judecător**