Dosarul nr. **2a-1084/23** judecătoria Soroca, sediul central
Judecător V. Belous

D E C I Z I E
22 februarie 2024

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălți
În componenţa
președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
judecători Iulia Grosu Andrian Ciobanu

examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de Botnari Victor împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 16.10.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de OCN „Easy Credit" SRL către Botnari Victor privind încasarea datoriei,

a c o n s t a t a t :

Pretenţiile reclamantului:

La data de 06 iunie 2023, OCN „Easy Credit" SRL a înaintat cerere de chemare în judecată prin care a solicitat încasarea de la Botnari Victor a sumei de 43 830,50 lei ca urmare a neexecutării esențiale a obligației corelative ce revine debitorului, precum și a cheltuielilor de judecată pentru achitarea taxei de stat de 1 314,92 lei.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, în conformitate cu prevederile contractului de credit nebancar nr.091468177 din 31.01.2022, OCN „Easy Credit" SRL a acordat lui Botnari Victor un credit în sumă de 35 000,00 lei, iar debitorul, la rândul său, s-a obligat să-l ramburseze în 36 rate lunare egale a câte 1 707,00 lei, începând cu 27.02.2022, rata lunară incluzând o parte din capital, precum și costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale și cu periodicitatea prevăzută în Graficul de Rambursare a creditului nebancar.

OCN „Easy Credit" SRL a acordat creditul în termenul și condițiile stabilite în contract, în conformitate cu prevederile secțiunii 3.01 din contractul de credit, astfel, îndeplinindu-și toate obligațiile asumate față de debitor cu bună-credință și diligență.

În temeiul art. 1052, 1054 din Codul civil, art.18 din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, precum și secțiunii 3.04 lit. a) din contractul de credit, debitorul a dispus de dreptul de a revoca contractul de credit în termen de 14 zile din data semnării, însă, ultimul nu a solicitat creditorului revocarea contractului de credit.

Reclamantul a invocat că debitorul (pârâtul) a achitat zece rate lunare integral, după care a încetat să-și execute obligațiile contractuale de achitare a creditului în termenul și condițiile stabilite și din motive neimputabile creditorului.

Astfel, reclamantul a solicitat încasarea datoriei formate din rate scadente neachitate de 3 998,50 lei, penalitatea de 570,00 lei, suma ratelor rămase neachitate de 39 262,00 lei, iar în total 43 830,50 lei.

În drept, reclamanta și-a întemeiat acțiunea în temeiul prevederilor contractuale și dispozițiilor prevăzute în art.10, 774 alin.(1), 775 alin.(1), 858 alin.(2), 864 alin.(2), 901 alin.(1), 947-949, 1242 alin.(1), 1244, 1247 alin.(1), 1248 alin.(2), 1763-1767, 1769-1770 Cod civil.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 16.10.2023 acțiunea civilă a fost admisă integral:

- ✓ S-a încasat de la Botnari Victor în beneficiul OCN „Easy Credit" SRL datoria restantă conform contractului de credit nr.091468177 din 31.01.2022 în sumă de 43 830,50 lei și cheltuielile de judecată pentru plata taxei de stat de 1 314,92 lei, iar în total suma de 45 145,42 lei;
- ✓ S-a încasat de la Botnari Victor la bugetul Judecătoriei Soroca cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească în legătură cu înștiințarea judiciară în sumă de 20,90 lei.

Solicitarea apelantului:

La data de 03.11.2023 Botnari Victor a contestat hotărârea primei instanțe, solicitând casarea acesteia cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Potrivit art.362 alin.(1) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Apelantul Botnari Victor a depus cererea de apel la 03.11.2023, personal (f.d. 43), contestând hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Central), dispozitivul căreia a fost pronunțat la 16.10.2023. Astfel, apelul a fost declarat în interiorul termenului acordat de lege.

Argumentele părţilor:

În motivarea apelului apelantul a atras atenţia instanţei asupra afirmaţiilor „a admis formarea datoriei" deoarece nu este clar indicată suma acumulată ca datorie, din motiv că contractul are la bază plăți periodice trebuia să fie luate în calcul numai plăţile scadente şi nu întreaga valoare a contractului, în afară de aceasta atrage atenţia asupra faptului că hotărârea în cauză a fost emisă la data de 16.10.2023 iar după primirea dispozitivului hotărârii apelantul s-a adresat către OCN „Easy Credit" SRL cu o cerere de a-i elibera un certificat privitor la suma datorată.

La data de 08.11.2023 a primit un răspuns de la OCN „Easy Credit" SRL precum că suma datoriei conform contractului de împrumut nr. 091468177 constituie 28 145,42 lei, adică o sumă total diferită decât cea stabilită de către instanţa de fond în hotărârea din 16.10.2023.

Comunică despre faptul că, corespondența poştală o primea cu mari întârzieri, când deja termenii indicaţi de către instanţă în încheiere erau epuizaţi.

Mai mult, acesta dorea ca examinarea cauzei să decurgă cu prezenţa părţilor, deoarece intenţia de a ajunge la un numitor comun, privitor la litigiul dat, persistă din ambele părţi, încheierea unei eventuale tranzacții de împăcare era inevitabilă.

Aprecierea instanţei de apel:

Potrivit art. 276^2 Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Potrivit art. 276^3 alin.(1) și (2) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces

dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică.

La caz, Colegiul Civil reține că, instanța de fond a examinat cauza civilă conform prevederilor art. 276[4] CPC.

Potrivit art. 276[4] alin.4 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunțare.

Astfel, Colegiul civil a decis examinarea că prezentei cauze civile în procedura cererilor cu valoare redusă.

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces, a materialelor din dosar, Colegiul civil consideră că apelul urmează a fi admis iar hotărârea casată integral cu emiterea unei noi hotărâri din următoarele considerente.

Conform art. 385 lit. e) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărârea primei instanţe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. 265 și 267.

Conform art. 265 CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care:

a) cauza nu urmează a fi judecată în procedură civilă;

b) într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri s-a emis o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă sau o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunțarea reclamantului la acțiune sau cu confirmarea tranzacției dintre părți;

c) reclamantul a renunțat la acțiune, renunţul fiind admis de instanță;

c[1]) reclamantul și-a retras acțiunea civilă la faza judecării cauzei în procesul penal, dacă retragerea a fost acceptată de instanță;

d) părţile au încheiat o tranzacţie, confirmată de instanţă;

e) într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri s-a emis o hotărâre arbitrală care a devenit obligatorie pentru părți, cu excepția cazului în care instanța refuză eliberarea titlului executoriu sau desființează hotărârea arbitrală;

f) partea în proces persoană fizică decedează și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi;

g) reclamantului și/sau pârâtului îi lipsește capacitatea de folosință, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 59 alin.(2);

h) cererea de chemare în judecată este depusă de un organ, o organizație sau o persoană în vederea apărării drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale unei alte persoane fără ca prezentul cod sau o altă lege să le confere acest drept.

În conformitate cu art. 60 alin.(1)-(2), (5), CPC, în afară de drepturile specificate la art.56, părțile dispun de drepturi speciale.

Pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunțe la acțiune, pârâtul este în drept să recunoască acțiunea, iar părțile pot înceta procesul prin tranzacție de împăcare.

Instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pârât, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului. Anterior confirmării tranzacției, instanța verifică respectarea prevederilor art. 32 alin.(3) din Legea nr. 137 din 03 iulie 2015 cu privire la mediere.

Conform art. 212 alin.(3)-(5) CPC, dacă renunțarea reclamantului la acțiune, recunoașterea acțiunii de către pârât sau tranzacția părților sânt exprimate în cereri scrise, adresate instanței, ele se anexează la dosar, fapt menționat în procesul-verbal al ședinței de judecată.

Înainte de a admite renunțarea reclamantului la acțiune, recunoașterea acțiunii de către pârât, înainte de a confirma tranzacția părților, instanța judecătorească explică reclamantului, pârâtului sau părților efectele acestor acte de procedură.

În conformitate cu prevederile art. 373 alin.(1), (2), (5) CPC instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Concomitent, instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Materialele cauzei atestă că la 10.01.2024 (f.d. 67), între OCN „Easy Credit" SRL și Botnari Victor a fost încheiată tranzacția de împăcare potrivit căreia OCN „Easy Credit" SRL în persoana reprezentantului Gherdaev Alexandr și Botnari Victor au convenit să soluționeze acest litigiu în mod amiabil.

Astfel, OCN „Easy Credit" SRL și Botnari Victor au încheiat tranzacția de împăcare prin care declară că doresc să soluționeze pe cale amiabilă acest litigiu și au convenit următoarele:

O.C.N. „Easy Credit" S.R.L., IDNO: 1005600043669, cu sediul juridic în mun. Chișinău, str. Tighina 49/4, cont bancar IBAN: MD31VI225100000265563MDL, BC „Victoriabank" SA. VICBMD2X416, denumită în continuare "Partea 1" în persoana reprezentantului Gherdaev Alexandr împuternicit în baza procurii NR. 373/PS din 16.01.2023, valabilă pe un termen de 1 (unu) an, pe de o parte, și Botnari Victor *****, a.n. *****, identificat prin buletin de identitate Seria *****, c/p *****, domiciliat în *****, denumit în continuare "Partea2", pe de altă parte, au convenit asupra următoarelor condiţii ale tranzacţiei de împăcare:

1. În conformitate cu prevederile prezentei tranzacţii "Partea 2" recunoaşte datoria apărută în baza contractului de credit ne-bancar cu nr. 091468177 din 31.01.2022 și prin hotărârea judecătoriei Soroca sediul Central nr. 2-1205/23 din 16.10.2023.

2. "Partea2" se obligă să achite datoria restantă în sumă de 28145,42 (douăzeci și opt mii una sută patruzeci şi cinci lei, 42 bani) lei, în 8 rate lunare, după cum urmează: 1. până la data de 25 ianuarie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei;

2. până la data de 25 februarie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) Ici;

3. până la data de 25 martie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei
4. până la data de 25 aprilie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei;
5. până la data de 25 mai 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei;
6. până la data de 25 iunie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei;
7. până la data de 25 iulie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei
8. până la data de 25 august 2024 - 3645,42 (trei mii şase sute patruzeci şi cinci lei,42 bani)lei;

3. ”Partea2” se obligă să înainteze cererea prin care îşi retrage acţiunea în instanţa de apel şi va solicita confirmarea prezentei tranzacţii de împăcare în instanţa de apel. 3.1.”Partea” îşi păstrează dreptul de a solicita încasarea forţată a sumei rămase prin diminuarea sumelor achitate din momentul semnări prezentei tranzacţii de împăcare. 4. Prezenta tranzacţie intră în vigoare din momentul semnării şi este valabilă până la executarea integrală a tuturor obligaţiunilor părţilor.

Tranzacție de împăcare, în conformitate cu art. 212 alin. (3) Cod Procedură Civilă RM a fost anexată la materialele cauzei.

Raportând dispozițiile normelor suscitate la circumstanțele cauzei, evaluand soluția primei instanțe prin prisma raționalismului pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul Civil consideră posibilă confirmarea tranzacției de împăcare în condițiile în care tranzacția de împăcare din 27 martie 2023 a fost emisă în corespundere cu rigorile legii, nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau statului, nefiind întrunit nici un temei legal care ar permite refuzul în confirmarea tranzacției de împăcare.

Subsecvent, dat fiind confirmată tranzacția de împăcare Colegiul civil conchide privind admiterea apelului declarat de Botnari Victor cu casarea hotărârii contestate și încetarea procesului civil la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Easy Credit” SRL către Botnari Victor privind încasarea sumei, cheltuielilor de judecată

În temeiul art.385 lit. e), 390, 276^4 al.4 CPC RM colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți,

Decide:

Apelul declarat de Botnari Victor se admite.

Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 16.10.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de OCN „Easy Credit” SRL către Botnari Victor privind încasarea datoriei se casează integral cu emiterea unei noi soluții după cum urmează:

Se confirmă tranzacția de împăcare încheiată între OCN „Easy Credit” SRL și Botnari Victor la data de 10.01.2024 conform căreia:

O.C.N. „Easy Credit” S.R.L., IDNO: 1005600043669, cu sediul juridic în mun. Chişinău, str. Tighina 49/4, cont bancar IBAN: MD31VI225100000265563MDL, BC „Victoriabank” SA. VICBMD2X416, denumită în continuare “Partea 1” în persoana reprezentantului Gherdaev Alexandr împuternicit în baza procurii NR. 373/PS din 16.01.2023, valabilă pe un termen de 1 (unu) an, pe de o parte, și Botnari Victor *****, a.n. *****, identificat prin buletin de identitate Seria *****, c/p *****, domiciliat în

*****, denumit în continuare “Partea2”, pe de altă parte, au convenit asupra următoarelor condiţii ale tranzacţiei de împăcare:

1. În conformitate cu prevederile prezentei tranzacţii “Partea 2” recunoaşte datoria apărută în baza contractului de credit ne-bancar cu nr. 091468177 din 31.01.2022 și prin hotărârea judecătoriei Soroca sediul Central nr. 2-1205/23 din 16.10.2023.

2. ”Partea2” se obligă să achite datoria restantă în sumă de 28145,42 (douăzeci și opt mii una sută patruzeci şi cinci lei, 42 bani) lei, în 8 rate lunare, după cum urmează: 1. până la data de 25 ianuarie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei;

2. până la data de 25 februarie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) Ici;

3. până la data de 25 martie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei

4. până la data de 25 aprilie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei;

5. până la data de 25 mai 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei;

6. până la data de 25 iunie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei;

7. până la data de 25 iulie 2024 - 3500 (trei mii cinci sute) lei

8. până la data de 25 august 2024 - 3645,42 (trei mii şase sute patruzeci şi cinci lei,42 bani)lei;

3. ”Partea2” se obligă să înainteze cererea prin care îşi retrage acţiunea în instanţa de apel şi va solicita confirmarea prezentei tranzacţii de împăcare în instanţa de apel. 3.1.”Partea” îşi păstrează dreptul de a solicita încasarea forţată a sumei rămase prin diminuarea sumelor achitate din momentul semnări prezentei tranzacţii de împăcare. 4. Prezenta tranzacţie intră în vigoare din momentul semnării şi este valabilă până la executarea integrală a tuturor obligaţiunilor părţilor.

Procesul civil intentat la cererea de chemare în judecată înaintată de OCN „Easy Credit” SRL către Botnari Victor privind încasarea datoriei se încetează.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Decizia este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele ședinței
Judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iuia Grosu Andrian Ciobanu