Dosar nr. 4-1116/2024 (PIGD: 1-24148621-51-4-27122024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

19 februarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Igor Ghedrouțan
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Daniel Adam

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

ADAM Daniel Mihail, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în or. *****, str. *****, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 24 decembrie 2024 şi a fost examinată la data de 19 februarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. ADAM Daniel Mihail, la data de 20 decembrie 2024, ora 18[20], a revenit la domiciliul situat pe str. ***** din or. *****, neexecutând intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 354, emis de Inspectoratul de Poliție ***** la data de 15 decembrie 2024, pe un termen de 10 zile.

2. Printr-o cerere depusă anterior la materialele cauzei, agentul constatator Ghedrouțan Igor a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Ghedrouțan Igor.

3. Printr-o cerere din data de 23 decembrie 2024, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Adam Daniel, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că dorește să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Adam Daniel.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Adam Daniel, nu s-a prezentat în ședința de judecată la data și ora stabilită și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor lui date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 07 noiembrie 2024, Adam Daniel a declarat că, la data de 20 decembrie 2024, ora 18^{20}, se afla la domiciliu, în or. *****, str. *****, unde a revenit pentru ași schimba hainele, încălcând ordinul de restricție de urgență emis în privința sa de către IP *****.

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă si prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 23 decembrie 2024, din care rezultă că Adam Daniel, își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 4)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Adam Daniel, în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod contravenţional - *neexecutarea intenţionată cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*, din următoarele considerente.

9. Instanța notează că din probele cercetate rezultă dincolo de un dubiu rezonabil că, la data de 20 decembrie 2024, ora 18^{20}, Adam Daniel a revenit la domiciliul situat pe str. ***** din or. *****, neexecutând intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 354, emis de Inspectoratul de Poliție ***** la data de 15 decembrie 2024, pe un termen de 10 zile.

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Adam Daniel a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de*

caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției și de persoana făptuitorului.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă în privința făptuitorului - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost invocate de agentul constatator și nu au fost reținute.

15. Se notează că fapta prevăzută de art. 318[1] Cod contravențional *se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile*.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante reținute, instanța îi va aplica lui Adam Daniel o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În acest sens, instanța notează că, în conformitate cu art. 37 alin. (3) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi* ***318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.***

18. Instanța de judecată consideră că sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va asigura scopul sancțiunii de restabilire a echităţii sociale, corectare a făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi contravenții atât din partea făptuitorului, cât şi a altor persoane.

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

ADAM Daniel Mihail se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 19 februarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-1116/2024 (PIGD: 1-24148621-51-4-27122024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

19 februarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absența:
agentului constatator Igor Ghedrouțan

Dosar nr. 4-1116/2024 (PIGD: 1-24148621-51-4-27122024)

persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Daniel Adam a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

ADAM Daniel Mihail, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în or. *****, str. *****, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 24 decembrie 2024 şi a fost examinată la data de 19 februarie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

ADAM Daniel Mihail se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 19 februarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**