Dosarul penal nr. 1-43/2024
1-24009072-09-1-22012024

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

17 aprilie 2024 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecător Natalia Foma
Grefier Cristina Saracuța

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Adrian Păvăleanu
Apărătorul Adriana Tărîță

În prezența:
Inculpatului Lungu Mihail
Partea vătămată Tutova Agafia

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, cauza penală de învinuirea lui

Lungu Mihail *****, a.n.*****, domiciliat în *****, studii medii, necăsătorit, nesupus serviciului militar, nu lucrează, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei 22.01.2024 - 17.04.2024,
procedura de citare legal executată,
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Lungu Mihail, în perioada de timp 04 ianuarie 2024 - 05 ianuarie 2024, avînd scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns în gospodăria cet. Tutova Agafia *****a.n., amplasat în *****, de unde pe ascuns a

sustras 8 iepuri dintre care 2 femele la preț de 1200 lei fiecare, și 6 masculi la preț de 800 lei fiecare, 3 curcani dintre care 1 femelă la preț de 1200 lei și 2 masculi la preț de 2000 lei fiecare, astfel cauzîndu-i părții vătămate o daună materială în proporții considerable în sumă totală de 12400 lei și cu cele sustrase a părăsit locul faptei.

Prin acțiunile sale intenționate cet. Lungu Mihail, a săvărșit infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - pe faptul furtului, adică sustragerii pe ascuns a bunului altei persoane, prin pătrunderea înlocuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

În şedinţa de judecată inculpatul Lungu Mihail, fiind asistat de avocatul Adriana Tărîță, au înaintat cerere în scris în temeiul art. 109 Cod penal și acordul de împăcare, motivând că, s-a împăcat cu partea vătămată Tutova Agafia, care nu are careva pretenții față de el, solicitând încetarea procesului penal.

Partea vătămată Tutova Agafia, a depus cerere, prin care a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatului Lungu Mihail, motivându-și solicitarea prin lipsa oricărei pretenţii materiale faţă de ultimul, precum şi faptul împăcării sale cu inculpatul.

Procurorul, a susținut cererea de încetarea procesului penal și acordul de împăcare și a solicitat încetarea procesului penal în privința lui Lungu Mihail, în legătură cu împăcarea părților.

Reieşind din circumstanţele mai sus constatate, instanţa de judecată încadrează juridic acţiunile inculpatului Lungu Mihail, în baza art. 186 alin. (2) lit. c) d) Cod penal, după semnele calificative: sustragerea pe ascuns a bunului altei persoane, prin pătrunderea înlocuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Conform art.109 Cod penal, (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art. 264 alin. (1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. (2) Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Instanța reține că la aplicarea art. 109 CP şi 276 CPP, împăcarea părţilor constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voinţă al persoanei vătămate şi a inculpatului. În această privinţă, este de observat că împăcarea are caracter personal şi trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conţină, în mod clar, acordul de voinţă al persoanelor care au hotărât să se împace.

Sancţiunea art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal prevede, amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani, şi conform art.16 alin. (3) Cod penal, este considerate infracţiune mai puțin gravă. În cazul dat, Legea penală admite împăcarea părţilor.

Totodată, instanța de judecată reține că legiuitorul condiționează actul împăcării de faptul dacă inculpatul nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

La caz, din analiza materialelor dosarului, instanța de judecată reține că, ultimul la moment nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise în ultimii cinci ani, totodată, în privința acestuia, nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

În contextul celor supra-elucidate, instanța de judecată conchide că acţiunile inculpatului cad sub incidenţa prevederilor art. 109 Cod penal pentru care legea admite împăcarea, care este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmării penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Prin urmare, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a admite împăcarea în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală pe fapta menționată, cu încetarea procesului penal în acest temei.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.109 Cod penal şi art. 391 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal în privința lui Lungu Mihail**,** învinuit în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**