Dosarul nr.4-410/2025
4-25156072-26-4-06112025

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

18.12.2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea
agentului constatator Babără Victor
în lipsa
contravenientului Țurcan Gheorghe
examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.353 al.1 și al.2 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Țurcan Gheorghe *****,****născut la *****,IDNP *****,domiciliat r-nul Rîșcani,satul *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

La data de 23.10.2025,agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Țurcan Gheorghe, pe motiv că ultimul la data de 07.10.2025,în jurul orelor 15:16 a început ultragierea colaboratorilor de poliție și opunerea de rezistență, acțiunile ultimului fiind încadrate în baza art.353 al.1 și al.2 CC al RM.
Agentul constatator,în ședința de judecată ,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenției și a solicitat sancționarea contravenientului.
Contravenientul Țurcan Gheorghe, în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.
Studiind materialele cauzei contravenţionale ,instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vinovăția lui Țurcan Gheorghe în ultragierea colaboratorilor de poliție și opunerea de rezistență,este dovedită.

Art.353 al.1 şi al.2 Cod Contravențional prevede *1)Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris,* (*2) Opunerea de rezistenţă procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii.*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că la data de 23.10.2025,agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Țurcan Gheorghe, pe motiv că ultimul la data de07.10.2025,în jurul orelor 15:16 a început ultragierea colaboratorilor de poliție și opunerea de rezistență.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-proces verbal cu privire la contravenție,
-informație telefonică,
-raportul agentului constatator,
-copia buletinului de identitate,
-planșă fotografică,
-cazier contravențional,
-rezultatul alcotestului Drager.

Probele materiale examinate în ședința de judecată confirmă calitatea de subiect precum și comiterea cu intenție directă a acțiunilor ilegale calificate în baza art.353 al.1,al.2 Codul contravențional.
Astfel,prin acţiunile sale contravenientul Țurcan Gheorghe a săvîrşit contravenţie prevăzută de art.353 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept și al.2 ,adică opunerea de rezistenţă ofiţerului de urmărire penală, ofiţerul, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei,fapt recunoscut de către contravenient prin propriile declarații scrise prezente la materialele cauzei.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în considiraţie persoana contravenientului Țurcan Gheorghe, care a săvîrşit contravenţie de nesubordonare cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a ofiţerului de urmărire penală și opunerea de rezistenţă ofiţerului de urmărire penală, anterior a mai comis careva infracţiuni, a mai comis abateri contravenţionale , lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul Țurcan Gheorghe lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea unei pedepse sub formă de amendă,prin cumul partial al pedepselor stabilite.

De asemenea, instanța consideră necesar de a explica contravenientului Țurcan Gheorghe, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.
Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat Țurcan Gheorghe în comiterea contravenţiei prevăzute de art.353 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, aplicîndu-i amendă 10

/zece/ unități convenționale în beneficiul statului, ceea ce constituie 500,00/cinci sute,00/ lei.

De recunoscut vinovat Țurcan Gheorghe în comiterea contravenţiei prevăzute de art.353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, aplicîndu-i amendă 30/trei zeci/ unități convenționale în beneficiul statului, ceea ce constituie 1 500,00/una mie cinci sute,00/ lei.

În baza art.44 Cod Contravențional prin cumul prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă al pedepselor de stabilit lui Țurcan Gheorghe pedeapsă în mărime de 30/trei zeci/ unități convenționale în beneficiul statului, ceea ce constituie 1 500,00/una mie cinci sute,00/ lei.

Se explică contravenientului Țurcan Gheorghe dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărăre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu