Cauza contravenţională
Dosarul nr.4-26006162-26-4-21012026
Nr.4-22/2026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

24 februarie 2026 or.*****

Judecătoria Drochia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Lucia Grădinari
Grefier Maria Vizitiu
Cu participarea:
Traducătorului Olesea Briceag
Agentului constatator- IP Drochia ,Liviu Tutunaru ,
Contravenientul - Lungu Victor

A examinat în ședință publică în limba de stat cauza contravențională prevăzută de art. 85 al.1 al Codului Contravențional al RM în privința lui
- Lungu Victor - născut la *****, locuitor a ***** r.*****, IDNP *****, cet. al R Moldova,-

A c o n s t a t a t:

Conform procesului verbal nr. MAI06 358949 cu privire la contravenție din 20.01.2026, încheiat de agentul constatator, contravenientul - Lungu Victor la 26.12.2025 în urma percheziției la domiciliu a fost depistate două colbe din sticle din becuri electrice pe interior depuneri de culoare brună, care conform raportului de expertiză conține substanțe –PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea depistată de rășină de canabis constituie 0,019 g(masă uscată) , adică păstra ilegal, fără scop de înstrăinare, a drogurilor.

La 20.01.2026 agentul constatator al IP Drochia, a întocmit în privința lui Lungu Victor un proces verbal cu privire la contravenție seria/ nr.MAI06 358949 în baza art.85 al.1 Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de a aplica sancțiunea sub formă de amendă.

În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, a susţinut procesul, solicitînd aplicarea pedpesei sub formă de muncă neremunerată, cu nimicirea corpurilor delicte.

Contravenientul, - Lungu Victor, în ședința de judecată vinovăția a recunoscut, solicitînd de a-I fi aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată.

Ascultînd opinia părților prezente, cercetînd probele cauzei contravenționale, ascultînd argumentele agentului constatator, instanța de judecată ajunge la

concluzia, că vinovăția lui - Lungu Victor în păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici s-a confirmat.

Prin acțiunile sale - Lungu Victor a comis contravenția prevăzută de art. 85 al.1 al Codului Contravențional al RM, adică păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici.

Articolul 85 al.1 CC al RM prevede- Procurarea ori păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici, precum şi consumul de droguri fără prescripţia medicului ce se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 72 de ore.

Conform procesului verbal din 20.01.2026, Lungu Victor a recunoscut vinovăția, fapt confirmat de materialele cauzei.

În conformitate cu art. 395 alin.(1) lit.c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Prin urmare, la caz au fost respectate prevederile legale privind competența la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.

Contravenientul careva probe, în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator nu a prezentat, deaceia faptele constatate de către agentul constatattor sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

La aplicarea legii Contravenționale instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil a contravenției în cauză, ea în considerație persoana contravenientului - Lungu Victor a comis contravenție ce atentează la sănătatea populației , sănătatea persoanei, la starea sanitar-epidemiologică, că anterior contravenientul a fost pedepsit, a comis abatere contravențională, lipsa datelor care l-ar caracteriza negativ pe contravenient, lipsa circumstanțelor ce atenuiază răspunderea pentru săvîrșirea contravenției- reieșind din prevederile art. 42 Cod Contavențional al RM, lipsa circumstanțelor ce agravează răspunderea pentru săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 43 CC al RM, instanța consideră, că în scopul educării contravenientului în spiritul respectării legilor și prevenirii săvîrșirii unor noi contravenții, e rațională aplicarea pedepsei sub forma de amendă.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, Lungu Victor la 26.12.2025 în urma percheziției la domiciliu a fost depistate două colbe din sticle

din becuri electrice pe interior depuneri de culoare brună, care conform raportului de expertiză conține substanțe –PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea depistată de rășină de canabis constituie 0,019 g(masă uscată) , adică păstra ilegal, fără scop de înstrăinare, a drogurilor în cantităţi mici, acțiunile fiind calificate conform prevederilor art. 85 al.1 CC al RM

În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

De asemenea, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă instanţa de judecată ţine cont de faptul că, contravenientul - Lungu Victor în ședința de judecată nu și-a exprimat acordul la numirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, prin urmare, fără acceptul contravenientului instanţa consideră imposibilă aplicarea în speţă a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 20.01.2026 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, în privința căreia agentul constatator nu a prezentat careva date compromițătoare, cât și de lipsa circumstanţelor atenuante și agravante.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Lungu Victor în săvârșirea faptei, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Lungu Victor să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, și anume sancţiunea sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În temeiul art. 430 alin. (1) Cod Contravenţional, agentul constatator care efectuează percheziţia, ridicarea obiectelor şi documentelor sau cercetarea la faţa locului încheie un proces-verbal la care anexează, după caz, lista obiectelor şi documentelor ridicate. În procesul-verbal cu privire la percheziţie sau la ridicarea obiectelor şi documentelor se consemnează că celor prezenţi li s-au explicat drepturile şi obligaţiile prevăzute de prezentul cod şi se înscriu declaraţiile făcute de aceste persoane.

Totodată, în conformitate cu art. 431 din Codul contravenţional, (1) Corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra
lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. (2) Corpurile delicte se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenţie, în care se descriu amănunţit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de
lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. (3) Până la soluţionarea cauzei contravenţionale, agentul constatator asigură
păstrarea corpurilor delicte potrivit prevederilor art.159-161 din Codul de procedură
penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. (4) La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439/7 din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Prin Ordonanţa de recunoaştere și anexare a corpurilor delicte din 19.01.2026 în
cadrul cauzei contravenţionale au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: două obiecte din sticlă asemănătoare cu becuri cu vint metalic, două tampoane de vată cu rizidiuu rămas după examinare.

În conformitate cu art. 431 alin. (4) din Codul Contravențional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art. 4397 din prezentul cod și prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Reieşind din cumulul normelor de drept enunţate, instanţa de judecată consideră necesar a dispune nimicirea corpurilor delicte recunoscute prin ordonanţa de recunoaştere drept corp delict din 19.01.2026.

Corpurile delicte- Pachetul nr.1/1 - care se află în camera de păstrare a IP Drochia la devenirea hotărîrii definitive de nimicit.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 393-395, art.452,art. 454-art.457,art.460,art.462 a Codului Contravențional al RM, instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Lungu Victor de comiterea contravenției prevăzute de art. 85 al.1 Cod Contravențional al RM și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 37 al. 5) Codul contraventional al RM , se obligă Lungu Victor să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru punerea în executare a hotărîrii de condamnare la muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 alin. (6) Codul contraventional al RM ,se explică lui Lungu Victor că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Exercitarea controlului asupra executării sancțiunii se pune în sarcina Oficiului de Probațiune *****.

Corpurile delicte;-

-Pachetul nr.1/1- două obiecte din sticlă asemănătoare cu becuri cu vint metalic, două tampoane de vată cu rizidiuu rămas după examinare, sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă"expert judiciar 020 a CTCEJ",care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia la devenirea hotărîrii defenitive de nimicit.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,judecător Lucia Grădinari