REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

01 august 2025

În cauza civilă nr.2-3808/2023 *(nr. electronic -2-23167082-51-2-23112023-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină (reclamant)

împotriva

Toma COȘPORMAC (pârât)

- *încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și compensarea cheltuielilor judiciare*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

a) *a constatat* că, pârâtul Toma COȘPORMAC, este *„plecată”* de la domiciliul indicat în Registrul de stat al populației și nu a putut fi găsit prin alte persoane (membri ai familiei). Astfel, se consideră că materialele cauzei au ajuns la pârât, prin intermediul unei publicări în presă efectuată în ziarul „EXPRESUL” din 06 decembrie 2024, inclusiv au fost oferite informații despre pornirea prezentului proces în spațiul public, în condițiile *art. 108 alin. (1) din Codul de procedură civilă*; însă nicio persoană nu a comunicat date utile despre locul de aflare al acestuia;

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 2 alin. (1); art. 9 alin. (1); art. 858 alin. (1 – 2); art. 901 alin. (1) lit. a) și art. 912 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 4 alin. (2), art. 7, art. 16 alin. (1), art. 22 alin. (1), art. 30 alin. (1) al Legii nr. 1593 – XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, în vigoare la momentul faptelor;
  - pct. 1 lit. b) din anexa 2 din Legea nr. 1593 – XV din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, în vigoare la momentul faptelor;
  - art. 4 alin. (2) din Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2023 (nr. 358 din 22 decembrie 2022);

- art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276[4] din Codul de procedură civilă;

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- sarcina de lucru exagerată a făcut ca timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției să fie obiectiv insuficient, raportat la programul zilnic de muncă de 8 ore (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2023* – 4.198; (b) 2024 - 771 și examinate – 1020; (d) 2025 - 777 și examinate *circa* - 418), fără a lua în calcul timpul pentru ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);
- *restanța - 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediului medical și parental; volumului excesiv (zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 01 august 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină** (IDNO: 1007601007778; sediul – mun. UNGHENI, str. Romană, nr. 27A) împotriva ***pârâtului*** **Toma COȘPORMAC** (a. n. *****; IDNP: *****; domiciliată în r. *****, fondator al *****).

2. *Hotărăște că* pârâtul Toma COȘPORMAC trebuie să plătească reclamantului Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină suma bănească în mărime de **15 792,82 (cincisprezece mii șapte sute nouăzeci și doi, 82) de lei**, având următoarele componente:

- *(i) prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă pentru anul 2023 – 12 636,00 de lei; (ii) majorarea de întârziere – 2 956,82 lei; (iii) cheltuielile pentru citarea publică- 200,00 lei;*

3. *Hotărăște că pârâtul* Toma COȘPORMAC este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime **467,78 (patru sute șaizeci și șapte, 78) de lei**, pentru taxa de stat de a cărei plată a fost scutit reclamantul Agenția Teritorială Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/" în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____