Dosarul nr.2c-848/25
2-25067057-12-2c-14052025-1

H O T Ă R Â R E S U P L I M E N T A R Ă
În numele Legii

02 septembrie 2026 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanța de judecată în componența:
Preşedinte de şedinţă, judecător Lorina Ciubotaru
Grefier Denisa Vătămăniuc

Cu participarea:
reprezentantului S.A. „Termoelectrica”, Anatolie Bogdan în baza procurii nr.79/8927 din 29 decembrie 2025

examinând în ședință publică cererea S.A. „Termoelectrica” privind emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Termoelectrica” împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0079, intervenienți accesorii Abdulaeva Tatiana, Acatieva Natalia, Aftenii Mihail, Aftenii Olesea, Alcază Natalia, Alcază Rodion, Antohi Alexandru, Antohi Veronica, Arsenii Olga, Babina Liudmila, Bacalîm Valentina, Badina Tatina, Bălan Aurelia, Balaur Vasile, Balmuș Inna, Baltă Alexandra, Baractari Gheorghii, Barbarova Natalia, Barbuța Vitalie, Bejenari Elena, Bejenari Mihail, Bernicov Nicolai, Besprozvannaia Zinaida, Bezbabcenco Daria, Bideac Lilia, Bogdan Artiom, Boldescu Alexandru, Bombic Kirill, Bondarenco Valentina, Borozan Iurie, Borozan Stela, Breabin Cristina, Breabin Sergiu, Buciațcaia Elvira, Buciațcii Constantin, Bunescu Andrei, Burmistrov Alexandr, Buza Arcadii, Buzian Fiodor, Buzian Svetlana, Buzu Iulia, Buzuleac Octavian, Caigorodov Diana, Caigorodov Lidia, Caigorodov Vladimir, Cameneva Zinaida, Capstrîmb Roman, Cara Valentina, Caradjova Elena, Caraușenco Svetlana, Carp Nailea, Cebanu Chiril, Cebanu Iurie, Cebanu Tamara, Cebotari Igor, Cebotari Natalia, Cenușa Leonid, Cenușa Valentina, Cernomaz Alexandra, Chicot Maria, Chicot Mihail, Chiforișin Andrei, Chihai Inga, Cibotrau Vera, Cîșleanu Maxim, Cîșleanu Vasile, Ciobanu Zinovia, Ciocîrla Liudmila, Ciorbă Tamara, Ciorbă Tudor, Ciornîi Mihail, Ciornîi Nadejda, Ciutac Marius, Coban Virginia, Cojocari Elizaveta, Cojocari Nicanor, Cojocaru Eugenia, Cojuhari Dumitru, Cojușnean Anastasia, Cojușnean Feodor, Coșleț Dinu, Coșleț Lucia, Colinic Igor, Colnic Valentina, Colun Diana, Comerzan Galina, Condratenco Oliga, Condratenco S., Cornei Evghenia, Coschevici Svetlana, Cosinov Victor, Cosinova Olga, Cotorcea Galina, Crasiun Roman, Crețu Maria, Cristea Valentina, Cuculer Daria, Cuculer Nicolai, Cuznețov Iuri, Cuznețov Larisa, Danilov Cristina, David Liliana, Diacov Anatolie, Diacova Prascovia, Dobrovolski Anastasia, Dobuleac Liubovi, Dodon Anna, Drăgan Cristina, Drujinina Aleftina, Duca Aurica, Duneț Nina, Durlești Natalia, Durlești Valentin, Efimenco Lidia, Efimenco Tatiana, Enachi Marcel, Țenti Emilia, Fortuna Alexandra, Fortuna Eugeniu, Ghenov Nicolae, Ghenova Nadejda, Ghenova Nadejda, Gheorghiu Valentina, Gherciu Vitalie, Gherșcovici Lidia, Gherman Marcel, Gherștega Aliona, Gherștega Vasilii, Ghinda Ianoș, Gnatîșîn Mihail, Gnatîșîn Z., Godoroja Uliana, Gogu Radu, Gogu Valentina, Golub Ion, Gomoja Alexandra, Gomoja Alexandra, Gomoja Tudor, Goncearuc

Anton, Goncearіuc Igor, Grajdian Lilia, Graur Dumitru, Gribanov Alexei, Gricalovscaia Olesea, Grigorița Nadejda, Grigoriev Mihail, Grigorieva T., Grosu Sergiu, Guțanu Ivan, Guțanu T., Gudima Afanasie, Gudima Angela, Gurevych Iulia., Guțu Irina. Haidău Maria, Haidău Sergiu, Iagupov Serghei, Iagupova Olga, Iarmanov Valeriu, Iarmanova Irina, Iasinschii Veaceslav, Ieșanu Aneta, Iepuri Galina, Iepuri Valeriu, Ignatieva Liubovi, Istrati Feodora, Istrati Natalia, Istrati Simion, Jarcuțchi Galina, Jolea Constantin, Jolea Valeria, Josan Alexandru, Josan Svetlana, Juncu Cezara, Juncu Spiridon, Lazarev Alexandr, Leahovcenco Natalia, Leunte Anton, Leunte Ecaterina, Levinson Alla, Liutenco Alexandr, Livadaru Galina, Logvinenco Alla, Logvinenco Victor, Luca Margareta, Luțcanu Anatolie, Lupașcu Vasile, Maftei Diana, Mafteuța Adelia, Mafteuța Semion, Mândru Constantin, Mândru Maria, Marinici Maria, Medvedev Vitalie, Mihalachi Irena, Miheeva Iulia, Minjirean Anna, Minjirean Maxim, Mîțu Lidia, Mîțu Sergiu, Mocanu Anatolie, Mocanu Stela, Moldovan Larisa, Muntean Andrei, Muntean Eugenia, Munteanu Cristina, Mutu Tamara, Naboca Alexandr, Nazaru Stela, Nedealcova Maria, Nicolai Iulia, Noroc Iurie, Oborocean Mihail, Oborocean Mihail, Pagină 2 din 3 Oborocean Nina, Obreja Dorin, Obreja Marina, Obreja Olga, Opincă Vera, Orghian Tatiana, Orlovschi Denis, Orlovschi Romina-Elena, Ovcinnicov Vladimir, Ozarinschi Ana-Maria, Ozarinschi Mihail, Șpac Cristina, Palade M., Palade Piotr, Panteleev Chiril, Pavlov Elena, Pavlușevici Margarita, Petighin Serghei, Petighina Elizaveta, Pisica Ștefan, Plești Elena, Plești Ivan, Plohotniuc Valentina, Plonscaia Olga *****, Pogarevici Iulia, Pogarevici Nichita, Ponomariov Oleg, Popa Ala, Popa Cristina, Popa Ruslan, Popa Sergiu, Postica Iulian, Prepeleac Irina, Prijelevschi Claudia, Prijelevschi Victor, Rabei Olga, Railean Constantin, Railean Ludmila, Reprințev Boris, Reprințeva Liubov, Revenco Angela, Revenco Valentina, Revencu Valeriu, Rogojinar Silvia, Rogojinaru Fiodor, Rupeț Veronica, Rusanovschi Anastasia, Rusanovschi Mihail, Rusu Ion, Rusu Veaceslav, Saharnean Dumitru, Saharnean Olga, Saharneanu Feodora, Savin Denis, Schirdenco Oxana, Sciastlivîi Ivan, Serdțeva Oxana, Sereda Natalia, Sereda Piotr, Sili Alexandr, Sili L., Sinic Irina, Sîrbu Dorin, Sîrbu Mariana, Sîrbu Mihail, Sîrbu Parascovia, Sîrbu Valentina, Sîrghi Clavdia, Slovineanu Andrei, Snetcov Valerii, Sosnovschii Igor, Spînu Ana, Spînu Cornel, Stașoc Alexandr, Străjescu Liudmila, Străjescu Mihail, Surcov Nicolai, Surcova Maria, Surlaru Rodica, Tataru Anatolii, Tataru Stela, Tataru Tatiana, Teșcu Elena, Timofeev Alexandr, Timofeeva G., Știrbu Victor, Toma Feodora, Trjesnevscaia Natalia, Tulgara Oxana, Tverdohleb Sofia, Tverdohleb Valeriu, Țurcan Natalia, Țurcanu Eugenia, Țurcanu K., Țurcanu Vasilii, Ursu Alexandru, Ursu Elena, Ursu Mihail, Ursu Olga, Ursul Iuliana, Vacarciuc Evghenia, Vîciujina Elena, Vulpe Natalia, Zacon Marina, Zacon Stepan, Zaharciuc Inna și Zgurean Elisaveta cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t :

1. La 08 mai 2025 S.A. „Termoelectrica” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0079 (în continuare A.P.C. „A0110-0079”) prin care solicită: 1) încasarea sumei de 322.998,37 lei cu titlu de datorie pentru energia termică facturată în perioada 01.03.2024 – 31.03.2024; 2) încasarea sumei de 33.348,01 lei cu titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 01.05.2024 – 31.01.2025; 3) încasarea sumei de 7.622,76 lei cu titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 01.02.2025 – 31.03.2025; 4) încasarea sumei de 4.832,14 lei cu titlu de împrumut acordat pentru achitarea taxei de stat 5) scutirea de la plata taxei de timbru și taxei de stat (f.d. 2-4).

2. Ulterior, la data de 09 martie 2026 S.A. „Termoelectrica”, a depus cerere de concretizare pretențiilor din acțiune, astfel aceasta solicită: 1) încasarea de la A.P.C. „A0110-0079” a sumei de 238 538,08 lei cu titlu de datorie pentru energia termică facturată în perioada 01.03.2024 – 31.03.2024; 2) încasarea sumei de 33 3348,01 lei cu titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 01.05.2024 – 31.01.2025; 3) încasarea sumei de 7 622,76 lei cu titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 01.02.2025 – 31.03.2025; 4) încasarea sumei de 4 832,14 lei cu titlu de împrumut acordat pentru achitarea taxei de stat și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d. 123).

3. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 06 aprilie 2026 s-a admis parțial acțiunea și s-a încasat de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0079 în beneficiul S.A. „Termoelectrica” datoria la energia termică formată în perioada 01 martie 2024 – 31 martie 2024 în sumă de 238 358,08 lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 10 240 lei și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute lei). În rest acțiunea s-a respins, ca fiind neîntemeiată. De asemenea s-a respins cerere privind excepția de tardivitate înaintată de avocatul Dubceac Andrei în interesele Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0079 (f.d.231-233 vol. 5-22 vol.II).

4. La 25 mai 2026 și 22 august 2026 S.A. „Termoelectrica” a depus cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare privind încasarea de la A.P.C. „A0110-0079” a sumei de 4 832,14 lei cu titlu de împrumut acordat pentru achitarea taxei de stat.

5. În motivarea cererii, S.A. „Termoelectrica” a indicat că instanța de judecată a omis dispunerea încasării de la pârâtă a sumei de 4 832,14 lei, deși a respins excepția de tardivitate înaintată de către avocatul Dubceac Andrei pe acest capăt de cerere.

Poziția părților în cadrul ședinței de judecată:

6. În ședința de judecată reprezentantul S.A. „Termoelectrica”, Anatolie Bogdan a susținut cererea privind emiterea unei hotărâri suplimentare, declarând că prin cererea de chemare în judecată, dar și cererea de concretizare a pretențiilor a fost solicitată încasarea de la A.P.C. „A0110-0079” a sumei de 4 832,14 lei cu titlu de împrumut acordat pentru achitarea taxei de stat și care a fost examinată concomitent cu excepția de tardivitate, însă instanța de judecată a omis să dispună încasarea acesteia.

7. A.P.C. „A0110-0079” în ședința de judecată nu a asigurat prezența unui reprezentant, deși a fost citată legal despre data, ora și locul examinării cererii privind emiterea unei hotărâri suplimentare, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică și instanța a dispus examinarea cererii în lipsa acesteia.

8. Intervenții accesorii în ședința de judecată pentru examinarea cererii privind emiterea unei hotărâri suplimentare la fel nu s-a prezentat și nu au comunicat motivele neprezentării.

LEGISLAȚIE RELEVANTĂ

9. Articolul 250 din Codul de procedură civilă,

> „(1) Instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă:
> a) Nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal;
> b) Rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească;

c) Nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căroro compensare li se cuvine.

(2) Problema pronunțării unei hotărâri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanța emite, după examinare în ședință de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Audiind reprezentantul reclamantului, examinând cererea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, verificând întrunirea exigențelor legale prevăzute de art. 250 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea și a emite o hotărâre suplimentară cu privire la suma de 4.832,14 lei, reieșind din următoarele motive.

11. În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.

12. Instanța de judecată prin hotărârea din 06 aprilie 2026 a admis parțial acțiunea, fiind dispusă încasarea de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0079 în beneficiul S.A. „Termoelectrica” datoria la energia termică formată în perioada 01 martie 2024 – 31 martie 2024 în sumă de 238 358,08 lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 10 240 lei și taxa de timbru în sumă de 200. În rest acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. Totodată, instanța a examinat și a respins excepția de tardivitate invocată de avocatul Dubceac Andrei în interesele A.P.C. „A0110-0079” pe capătul de cerere privind încasarea sumei de 4 832,14 lei.

13. Potrivit art. 250 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți.

14. În speță, pretenția privind încasarea sumei de 4 832,14 lei a fost formulată de către S.A. „Termoelectrica” în cererea de chemare în judecată inițială și menținută prin cererea de concretizare a pretențiilor din 09 martie 2026.

15. De asemenea, din hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, 06 aprilie 2026 rezultă că instanța a examinat excepția de tardivitate invocată de A.P.C. „A0110-0079” în privința acestei pretenții și a respins-o, însă cu toate acestea, în dispozitivul hotărârii nu a fost indicată soluția asupra pretenției privind încasarea sumei de 4 832,14 lei.

16. În aceste condiții, nu este vorba despre necesitatea modificării sau revizuirii soluției pronunțate prin hotărârea din 06 aprilie 2026, ci despre completarea acesteia prin pronunțarea asupra unui capăt de cerere care a fost formulat de reclamantă, a fost supus examinării instanței, dar asupra căruia nu s-a reflectat o soluție în dispozitivul hotărârii.

17. Așadar, referitor la fondul pretenției, instanța de judecată constată că la data de 25 noiembrie 2013 între S.A. „Termocom”, succesoarea căreia este S.A. „Termoelectrica”, și C.C.L. nr.132, actualmente reorganizată în A.P.C. A0110-0079, a fost încheiat Acordul adițional nr. 1 la Contractul de furnizare a energiei termice în apă caldă nr. 132 din 01 decembrie 2009.

18. Prin acest acord adițional, S.A. „Termocom” s-a obligat să acorde C.C.L. nr.132 mijloace financiare destinate achitării taxei de stat necesare intentării unor acțiuni în instanța de judecată.

19. Potrivit pct. 1.2 din Acordul adițional nr. 1, sumele acordate urmau să fie restituite de către împrumutat cel târziu peste un an calendaristic de la data transferării acestora de către împrumutător.

20. Totodată, potrivit pct. 2 din Acordul adițional, S.A. „Termoelectrica” urma să efectueze plata mijloacelor financiare necesare pentru achitarea taxei de stat sau pentru acoperirea altor cheltuieli necesare în termen de 5 zile după semnarea de către părțile participante a anexei la acordul adițional, prin care urma să fie determinat cuantumul sumei necesare.

21. În executarea acestor prevederi, la data de 24 noiembrie 2015 părțile au semnat Anexa nr. 1 la Acordul adițional nr. 1 din 25 noiembrie 2013.

22. Potrivit acestei anexe, părțile au stabilit suma totală de 6 125,37 lei, acordată temporar pentru 12 acțiuni, iar conform pct. 2 din anexă, suma urma să fie transferată în contul de decontare al C.C.L.nr.132 în termen de 5 zile de la data semnării acesteia de către ambele părți.

23. Relevant este și faptul că prin pct. 9 al anexei, C.C.L. nr.132 și-a asumat obligația de a restitui integral sumele primite.

24. Așadar, din conținutul acestor acte juridice rezultă în mod neechivoc că mijloacele financiare acordate de S.A. „Termoelectrica” nu au avut caracter gratuit, ci au fost acordate temporar, cu obligația corelativă a beneficiarului de a le restitui.

25. Astfel, raportul juridic dintre părți cu privire la suma respectivă presupune, pe de o parte, acordarea mijloacelor financiare de către S.A. „Termoelectrica”, iar pe de altă parte, obligația C.C.L. nr.132, succedată în drepturi și obligații de A.P.C. A0110-0079, de a restitui sumele primite.

26. Potrivit extrasului de cont nr. 4/132, întocmit cu situația la data de 31 decembrie 2024, în evidența reclamantei figurează mijloace financiare acordate cu titlu de împrumut în sumă de 4 832,14 lei (f.d. 14).

27. Aceeași sumă de 4 832,14 lei figurează distinct în extrasul de cont întocmit cu situația la data de 31 decembrie 2023, cu mențiunea „împrumut acordat”. Acest înscris a fost recepționat de A.P.C. A0110-007 sub semnătură și cu aplicarea ștampilei, fără formularea unor obiecții cu privire la existența sau cuantumul obligației (f.d. 120).

28. De asemenea, creanța în cuantum de 4 832,14 lei a fost reflectată în extrasul de cont întocmit cu situația la 31 decembrie 2024 (f.d. 14-17), precum și în extrasul de cont întocmit cu situația la 31 octombrie 2025, ultimul fiind recepționat de A.P.C. A0110-0079 la data de 08 decembrie 2025, fără ca pârâta să conteste existența obligației (f.d. 121).

29. În acest context, reieșind din ansamblul probelor administrate, se confirmă că S.A. „Termoelectrica” a acordat C.C.L.nr.132, ulterior reorganizată în A.P.C. A0110-0079, mijloace financiare destinate achitării taxei de stat, iar la momentul examinării cauzei a rămas neachitată suma de 4 832,14 lei.

30. Instanța reține că obligația de restituire nu rezultă exclusiv din evidențele contabile ale reclamantei, ci își are temeiul în Acordul adițional nr. 1 din 25 noiembrie 2013 și Anexa nr. 1 din 24 noiembrie 2015, prin care beneficiarul mijloacelor financiare și-a asumat expres obligația de restituire.

31. În același timp, pârâta nu a prezentat probe care să demonstreze restituirea sumei de 4 832,14 lei, stingerea obligației printr-un alt mod prevăzut de lege sau de contract ori inexistența soldului indicat de reclamantă.

32. Or, conform art.779 alin.(1) lit.a) și (2) Codul civil, obligația unei persoane este corelativă obligației care incumbă altei persoane în una dintre următoarele situații executarea obligației se face în schimbul executării celeilalte obligații. Obligațiile corelative se pot naște din contracte (contracte sinalagmatice), precum și din alte temeiuri de naștere a obligațiilor.

33. Prin urmare, instanța ajunge la concluzia că pretenția privind încasarea sumei de 4 832,14 lei este întemeiată.

34. În temeiul art. 250, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea depusă de S.A. „Termoelectrica” cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare.

Se încasează de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0079 în beneficiul S.A. „Termoelectrica” suma de 4.832,14 (patru mii opt sute treizeci și doi de lei și paisprezece bani), cu titlu de mijloace financiare acordate temporar pentru achitarea taxei de stat pentru achitarea taxei de stat.

În temeiul art.255 Cod de procedură civilă, se stabilește termen pentru executarea benevolă a prezentei hotărâri judecătorești, de cel mult 15 zile de la rămânerea definitivă. Se explică că, după expirarea termenului de executare benevolă, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Lorina Ciubotaru**