Dosarul nr.1r-753/25 (1-25021184-02-1r-01072025)

D E C I Z I E

17 decembrie 2025 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curţii de Apel Centru,
în componenţa:
Președintele ședinței, judecător Eugeniu Beșelea
judecători Olga Cojocaru și Vitalie Budeci

judecând, fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul avocatului Bătrîncea Ion în numele inculpatului Găină Serghei, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 1-68/2025 din 28 mai 2025, privind condamnarea lui

Găină Serghei ***** născut la *****, originar și domiciliat în satul *****cetăţean al Republicii Moldova, cu studii medii incomplete, are la întreținere un copil minor, neangajat în câmpul muncii, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior condamnat:

- prin sentința Judecătoriei Hîncești din 10.04.2003, în baza art. 219 al. 1 CP (în redacția Legii din 1961), la 1 an privațiune de libertate. Conform art. 43 CP (în redacția Legii din 1961) pedeapsa a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 1 an;
- prin sentința Judecătoriei Hîncești din 05.05.2004, în baza art. 186 alin. (2) CP, cu aplicarea art. 85 CP, la 2 ani și 6 luni privațiune de libertate;
- prin sentința Judecătoriei Hîncești din 13.02.2009 în baza art. 186 alin. (2) CP, la 2 ani și 6 luni închisoare. Prin decretul Președintelului Republicii Moldova din 29.09.2010, a fost grațiat și eliberat de la executarea pedepsei;
- prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 16 martie 2020, în baza art. 264^1 alin.(4) Cod penal, la pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore;
- prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 08 noiembrie 2021, în baza art. 264^1alin. (4) CP, la pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore,

pentru săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264^1 alin. (5) din Codul penal.

Termenul de examinare a cauzei:
- în prima instanță: 18.02.2025- 28.05.2025;
- în instanța de recurs: 01.07.2025 – 17.12.2025.

Procedura de comunicare legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate, Colegiul penal -

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 1-68/2025 din 28 mai 2025, Găină Serghei a fost condamnat în baza art.264[1] alin. (5) Cod penal, cu aplicarea art.80[1] din Codul penal, la închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 9 (nouă) luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

În scopul executării pedepsei s-a aplicat în privința lui Găină Serghei măsura preventivă arestul preventiv.

Termenul executării pedepsei cu închisoare în privința lui Găină Serghei s-a calculat din data de 28 mai 2025, ora 11:30. În termenul executării s-a inclus perioada de reținere a lui Găină Serghei din data 21 ianuarie 2025, ora 00:30 pînă la 23 ianuarie 2025, ora 14:25.

S-a încasat de la Găină Serghei în contul statului suma de 544 (cinci sute patruzeci și patru) lei care reprezintă cheltuieli judiciare suportate în legătură cu efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 202522P0045 din 31.01.2025.

A fost soluționată soarta corpurilor delicte.

Cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat că, Găină Serghei la data de 20 ianuarie 2025, aproximativ orele 23:30, în rezultatul consumului de băuturi alcoolice și fără a deține permis de conducere, conștientizînd caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, contrar prevederilor pct. 10) alin. 2) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, care stipulează că: persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, precum și pct. 14 lit. a) din acelașii Regulament, potrivit căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, conducînd prin satul Cotul Morii, r-nul Hîncești, motocicleta de model ”Viper FK 1504G” fără numere de înmatriculare, nu s-a isprăvit cu conducerea mijlocului de transport și a comis un accident rutier prin tamponare în obstacol (stîlp), unde în timpul constatării circumstanțelor accidentului rutier de către inspectorii de poliție ai Serviciului Patrulare a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoartului de Poliție Hîncești, a fost constatat că a condu motocicleta fără a deține permis de conducere valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus și fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, i-a fost propus să fie testat alcoolscopic sau supus examinării medicale pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, unde în rezulatul testului alcoolscopic efectuat cu alcotesterul de tip ”Drager 6820 Seria ARPD-0086”, sa constatat o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,83 mg/l, ceee ce depășește limitele admisibile de alcool stabilite pentru conducătorii de vehciule.

Astfel, Găină Serghei a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(5) Cod penal (în vigoare la 07.09.2024), „Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, şi care nu deţine permis de conducere”.

3. Nefiind de-acord cu sentința respectivă, avocatul Bătrîncea Ion în numele inculpatului Găină Serghei a depus recurs prin care solicită admiterea recursului, casarea parțială a sentinței, în partea individualizării executării pedepsei, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care în privința inculpatului să fie aplicată pedeapsa de altă categorie.

În motivarea recursului, avocatul a invocat în esență faptul că, pedeapsa inculpatului este prea aspră în raport cu personalitatea inculpatului și circumstanțele cauzei, inculpatul a recunoscut vina, se căiește sincer, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii.

4. Colegiul penal, examinând materialele cauzei penale, consideră necesar de a respinge recursul părții apărării ca fiind nefondat, cu menținerea sentinței atacate.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul menținând hotărârea atacată dacă recursul este nefondat.

Conform art. 437 alin. (1) pct. 1[4]) Codul de procedură penală, pot fi atacate cu recurs: sentinţele pronunţate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Colegiul penal consideră că instanța de fond a stabilit în mod corect situația de fapt și vinovăția inculpatului **Găină Serghei** ***** care a fost dovedită cu certitudine și fără echivoc, dând faptelor săvârșite încadrarea juridică corespunzătoare materialului probator administrat. Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală sus-indicată și care au fost corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

La caz se reține că cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, sentința primei instanțe fiind contestată de partea apărării doar în partea individualizării pedepsei penale, iar ce ține de încadrarea juridică și vinovăție, sentința nu a fost atacată, motiv din care Colegiul penal prin prezenta decizie se va expune doar în partea în care sentința a fost contestată, mai ales că nu a găsit motive de intervenție din oficiu în această parte.

Astfel, la individualizarea și stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța ține cont de prevederile art. art. 7, 61, 75 Codul penal și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea

celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și de scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

La caz, Colegiul penal constată că prima instanță a stabilit o pedeapsă principală echitabilă și întemeiată. Această soluție este pe deplin susținută de circumstanțele particulare ale cauzei, din care rezultă că inculpatul nu este la prima abatere de la legea penală, săvârșind anterior chiar două infracțiuni similare, fiind echitabilă în acest fel pedeapsa stabilită în cuantum maxim.

Din acest motiv, instanța de recurs consideră necesar de a respinge recursul declarat ca fiind nefondat cu menținerea sentinței atacate.

5. Având la baza cele expuse supra și în conformitate cu art. 447-449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul avocatului Bătrîncea Ion în numele inculpatului Găină Serghei, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 1-68/2025 din 28 mai 2025, în cauza penală privindu-l pe Tabac Sergiu și se menține această sentință fără modificări.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din momentul pronunțării decizie (17.12.2025), cu includerea în acest termen a perioadei în care **Găină Serghei** ***** a fost reținut și arestat de la 21.01.2025 până la 23.01.2025 și de la 28.05.2025 până la 17.12.2025.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător Eugeniu Beșelea

judecători Olga Cojocaru

Vitalie Budeci