Dispozitivul hotărîrii adoptat în procedură scrisă, valoare redusă, la 21 iulie 2026,
Cererea de apel înregistrată la data de 20 august 2026,
Perioada concediului anual 15 august 2026 – 18 septembrie 2026 (inclusiv),
Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărârea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunțării dispozitivului hotărârii, după caz.

Dosarul nr. 2c-717/2026
Cererea nr. 2-26040877-12-2c-01042026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 iulie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Judecător Georgeta Grozav

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Laventax” către SRL „Regal Trans” privind încasarea datoriei, penalitatea contractuală și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

La 31 martie 2026, SRL „Laventax” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SRL „Regal Trans” privind încasarea datoriei, penalitatea contractuală și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la data de 01 iulie 2021 între creditor și debitor au fost încheiate contract de vânzare- cumpărare nr. *****. Conform pct. 3.3. al contractului menționat, cumpărătorul s-a obligat să achite costul produselor petroliere în termen de zece zile calendaristice, începând cu ziua emiterii facturii fiscale. Iar, soldul scadent în favoarea SRL „Laventax” la moment constituie 170.229,21 lei, prin acesta fiind încălcată obligația de plată.

SRL „Laventax” a indicat că, întru respectarea procedurii de soluționare pe cale prealabilă a litigiului apărut, la data de 16 septembrie 2025 în adresa pârâtului a fost

expediată o somație, prin care reclamantul a solicitat achitarea benevolă a datoriei în termen de 3 zile de la data recepționari aceștia. Somația respectivă a rămas nesoluționată de către pârât, care echivalează cu refuzul acestuia și deschide calea reclamantului de a-și apară dreptul încălcat pe cale judiciară.

Reclamantul a susținut că, conform prevederilor, pct. 5.2. al contractului nr. ***** din data de 01 iulie 2021, în cazul neachitării de către cumpărător a costul produselor în termenul stabilit la pct. 3.3, cumpărătorul va achita penalitatea în mărime de 0,5 % din suma neachitată, pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, la momentul de față, penalitatea datorată de către pârât reclamantului, calculată pentru perioada 10 aprilie 2025 – 26 martie 2026 și 10 decembrie 2025 – 26 martie 2026, este în mărime de 285.423 lei. La moment creanța pârâtului SRL „SRL „Regal Trans" fața de reclamant SRL „Laventax", constituie suma de 455.652,37 lei. Însă, dat fiind faptul că penalitatea s-a acumulat pentru o perioada de 350 zile, consideră că este disproporțional de mare, din care considerent a solicitat încasarea penalității echivalent cu datoria de bază în mărime de 170.229,21 lei.

Reclamantul a solicitat, admiterea acțiunii, încasarea din contul pârâtului SRL „Regal Trans" suma de 340.479,21 lei, formată din datoria de bază în sumă de 170.229,21 lei şi penalitatea contractuală în mărime de 170.229,21 lei, încasarea din contul pârâtului SRL „Regal Trans" în beneficiul reclamantei SRL „Laventax", cheltuielile de judecată formate din taxa de stat şi cheltuielile de asistență juridică.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 02 aprilie 2026, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, în procedura scrisă acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Laventax".

În acest sens, judecătorul reține că, la 02 aprilie 2026 în adresa pârâtului SRL „Regal Trans", din mun. Chișinău, str. Igor Vieru, 5/1 ap. 6 și pe adresa de email: transport@regal-trans.md, a fost expediată cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, fiind restituită către instanța de judecată cu mențiunea Nereclamat (f.d. 25, 30, 31-32).

Urmează de reținut că, potrivit pct. 2 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 1457 din 30.12.2016, trimitere nereclamată reprezintă o trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia. De asemenea, reieșind din prevederile pct. pct. 101 și 102 subpct. 1 din Hotărîrea enunțată, scrisorile recomandate cu menţiunile "Citaţie" şi "Înştiinţare" se păstrează în unitatea poştală, în aşteptarea destinatarului, timp de 7 zile calendaristice. Trimiterile poştale, care nu au putut fi distribuite destinatarilor se înapoiază expeditorului la expirarea termenelor de păstrare.

Potrivit art. 102 alin. (7) CPC **citaţiile şi înştiinţările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepţionate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmînate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul postal.**

Art. 104 alin. (1) lit. b) CPC citaţia şi înştiinţarea se expediază în cazul cînd se citează persoanele juridice, prin împuterniciţi, la sediul lor principal conform înregistrării de stat sau, după caz, la sediul reprezentanţei sau al sucursalei.

Conform art. 276^3 alin. (3) CPC, (1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

(2) Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sânt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.

(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

(4) Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sânt inaplicabile.

Având în vedere că pârâtul nu a depus referință în conformitate cu art. 276^4 alin. (1) şi (2) Cod de procedură civilă, instanța soluționează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii, în baza materialelor anexate la dosar.

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, judecătorul consideră necesar de a admite parțial acțiunea înaintată de SRL „Laventax", reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

Potrivit 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii.

Din materialele cauzei s-a confirmat faptul relațiilor juridice între părți, și anume la data de 01 iulie 2021 între SRL „Laventax", în calitate de „Vânzător" și SRL „Regal Trans", în calitate de „Cumpărător" a fost încheiat contractul de vânzare – cumpărare nr. *****. Obiectului prezentului contract îl constituie trecerea din proprietatea vînzătorului (titlu de proprietate asupra bunurilor) în proprietatea cumpărătorului, care recepționează produsele petroliere și achită costul acestora.

Conform pct. 2.1. al contractului, Vînzătorul se obligă: - să vîndă produse petroliere în cantitatea și asortimentul de care dispune la prețul existent la momentul vînzării; - să elibereze marfa în baza facturii fiscale; - să confirme calitatea produselor petroliere realizate prin certificatul de conformitate eliberat de Centrul Tehnic pentru Securitate Industrială și Certificare (f.d. 8).

Pct. 3.1 din contract, indică că Cumpărătorul se obligă: 3.1.1. Să primească marfa și să o achite la prețul existent la momentul vînzării. Prețul mărfii include și TVA.

Potrivit pct. 3.3 din contract, Cumpărătorul se obligă să achite costul produselor petroliere procurate prin transfer bancar în termen de 10 zile bancare, începînd cu data eliberării facturii fiscale.

Conform facturilor fiscale, şi anume: factura fiscală nr. ***** din 07.11.2024/31.10.2024, vânzătorul a livrat marfa în sumă de 63.312,53 lei (f.d. 9), factura fiscală nr. ***** din 10.12.2024/30.11.2024, vânzătorul a livrat marfă cumpărătorului în sumă de 6.428,96 lei (f.d. 10), factura fiscală nr. ***** din 09.01.2025/31.12.2024 vânzătorul a livrat marfă cumpărătorului în sumă de 37.633,70 lei (f.d. 11), factura fiscală nr. ***** din 10.02.2025/31.01.2025 vânzătorul a livrat marfă cumpărătorului în sumă de 14.669,03 lei (f.d. 12) şi factura fiscală nr. ***** din 10.03.2025/28.02.2025, vânzătorul a livrat marfă cumpărătorului în sumă de 41.602,32 lei (f.d. 13), factura fiscală nr. ***** din 10.04.2025/31.03.2025 vânzătorul a livrat marfă cumpărătorului în sumă de 11.243,68 lei (f.d. 14), factura fiscală nr. ***** din 10.12.2025/30.11.2025 vânzătorul a livrat marfă cumpărătorului în sumă de 16.637,03 lei (f.d. 15)

SRL „Laventax" a expediat în adresa pârâtului SRL „Regal Trans" notificarea nr. ***** din 15 octombrie 2025 (f.d. 21), prin care s-a solicitat achitarea datoriei existente, confirmată prin contractul de prestări servicii de colectarea creanțelor nr. ***** din data de 15 august 2023 și totodată debitorul a fost informat despre intenția creditorului de a se adresa în instanța de judecată pentru recuperarea datoriei și a penalităților aferente

acesteia, în caz de ignorare repetată a solicitării expuse ambele restituite ca „nereclamate” de debitor între creditor și debitor la data adresării solicitării (f.d. 21, 22). Notificarea a fost lăsată fără de răspuns.

Potrivit art. 9 alin. alin. (1), (2) lit. lit. a), h) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice; în urma altor fapte ale persoanelor fizice și juridice și a unor evenimente de care legea leagă apariția unor efecte juridice în materie civilă.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod civil, buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic. În special, este contrar bunei-credințe ca o parte să acționeze în contradicție cu declarațiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declarații sau acel comportament.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul se creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Potrivit art. 858 alin. alin. (1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin. (1) lit. a) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației.

Articolul 1108 alin. (1) din Codul civil stipulează că, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vânzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părți (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul și să plătească prețul convenit.

La caz, judecătorul reține că, SRL „Regal Trans” nu și-a executat obligația de plată a mărfii ce a fost livrată în termen de 10 zile din momentul primirii facturilor, or, art. 93 pct. 16 Cod fiscal stipulează că, factură fiscală reprezintă un formular tipizat de

document primar cu regim special, pe suport de hârtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii.

Prin urmare, facturile fiscale menționate supra și în baza cărora s-a format datoria, a fost semnată atât de contabil Pavel Onu (predat marfa) cît şi de SRL „Regal Trans" (primit marfa), cu aplicarea semnăturii şi ştampilei persoanei juridice (f.d. 9-15).

Totodată, conform art. 16 alin. (1) lit. h) Cod civil, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin încasarea dobânzii de întârziere sau, după caz, a penalității.

Potrivit art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Subsecvent, judecătorul menționează că scopul clauzei penale este determinarea anticipată a cuantumului despăgubirilor ce vor fi plătite de către debitor, și nu crearea unei posibilități pentru debitor de a se libera de obligația principală, asumată printr-o altă prestație. Debitorul nu are drept de opțiune între executarea obligației principale și plata clauzei penale deci nu poate refuza executarea, oferind clauza penală, sau invers. Suma prevăzută prin clauza penală are menirea de a compensa prejudiciul suferit de creditor, prin neexecutarea obligațiilor contractuale de către debitor.

În corespundere cu art. 6, pct. 3.3 din contractul de vânzare-cumpărare comercială cu livrare succesivă nr. ***** din 01 iulie 2021, în cazul nerespectării termenului de achitare stipulat în pct. 5.2 a contractului, cumpărătorul va achita vânzătorului o penalitate pentru întârziere de 0,5% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

Luând în considerație pct. 5.3 al contractului vizat în speță, cuantumul datoriei pârâtului, precum și solicitarea reclamantului privind calcularea penalității pentru 350 zile, judecătorul conchide că 0,5% din suma datoriei de 170.229,21, ce constituie suma de 340.479,21 lei (f.d. 4-5).

În această ordine de idei, judecătorul reține necesitatea încasării penalității în mărime de 170.229,21 lei din contul SRL „Regal Trans" în beneficiul SRL „Laventax", or, pârâtul nu și-a executat obligația de plată serviciilor de livrare a bunurilor în termen, Codul civil și contractul garantându-i creditorului posibilitatea de a solicita penalitatea în acest sens.

Potrivit art. 117 alin. alin. (1), (2) Cod procedura civilă, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților şi ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților.

Conform art. 118 alin. alin. (1), (3) Cod procedura civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 130 alin. (1) Cod procedura civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzinduse de lege.

Prin urmare, în cazul în care pârâtul nu și-a executat corespunzător obligațiunile asumate, conform prevederilor legale enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea reclamantului este întemeiată, considerent pentru care urmează a fi admisă.

Conform art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) şi art. 96 CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată, precum și cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Ca urmare a faptului că acțiunea reclamantului SRL „Laventax” a fost admisă parțial, acestuia urmează să-i fie compensate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei în instanță, și anume: taxa de timbru în mărime de 200 lei achitată în baza ordinului de plată nr.***** din 29 martie 2026 (f.d. 2) şi taxa de stat în mărime de 12.264,38 lei, achitată în baza ordinului de plată nr.***** din 29 martie 2026 (f.d. 3).

Potrivit art. 96 din Codul de procedură civilă, compensarea cheltuielilor de asistență juridică presupune dovedirea caracterului efectiv, necesar și rezonabil al acestora. În lipsa dovezii achitării onorariului și a documentelor care să individualizeze serviciile juridice prestate și volumul muncii avocatului, instanța nu poate verifica faptul suportării cheltuielii, legătura acesteia cu prezentul litigiu și caracterul rezonabil al cuantumului solicitat.

Judecătorul reține că reclamantul SRL „Laventax”, nu a prezentat bon de plată, ordin de plată, chitanță sau un alt înscris financiar care să confirme achitarea efectivă a onorariului solicitat spre compensare. De asemenea, acesta nu a prezentat un raport, o listă detaliată a serviciilor juridice prestate ori a acțiunilor întreprinse de avocat, cu indicarea timpului consumat și a activităților desfășurate în cadrul prezentei cauze.

În aceste condiții, judecătorul nu poate constata faptul suportării efective a cheltuielilor pretinse și nici nu poate verifica legătura acestora cu prezentul litigiu, necesitatea suportării lor sau caracterul rezonabil al cuantumului solicitat.

Prin urmare, pretenția privind compensarea cheltuielilor de asistență juridică urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 276^4, 357 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Laventax" către SRL „Regal Trans" privind încasarea datoriei, penalitatea contractuală și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SRL „Regal Trans" în beneficiul SRL „Laventax", datoria formată în baza contractului de vînzare – cumpărare nr. ***** din 01 iulie 2021, în mărime de 170.229,21 lei (una sută șaptezeci mii două sute douăzeci și nouă lei și douăzeci și unu bani), penalitatea contractuală, în mărime de 170.229,21 lei (una sută șaptezeci mii două sute douăzeci și nouă lei și douăzeci și unu bani), taxa de timbru în mărime de 200 lei (două sute lei) şi taxa de stat în mărime de 12.264,38 lei (doisprezece mii două sute șaizeci și patru lei și treizeci și opt bani).

În privința cheltuielilor pentru asistența juridică se respinge ca neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

În conformitate cu art. 255 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Judecător Judecătoria Chişinău,
(sediul Centru) Georgeta Grozav