Dosarul nr. 2-1173/2025 /2-25077110-38-2-02062025-1/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Pronunţată public la **09 iulie 2025** în mun. Orhei

Judecătoria Orhei (sediul Central)
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Eugeniu Ciubotaru
grefieră Nina Cvasnîi

fără participarea reprezentantului reclamantului Sergiu Vrabie, avocatul Vitalie Bunduchi, împuternicit prin mandatul avocațial seria MA nr. 2024711 din 30 mai 2025 și a pârâtei Olga Izman, care a recunoscut acțiunea și a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, -

în sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat și în procedură contencioasă a judecat pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Sergiu Vrabie împotriva Olgăi Izman cu privire la desfacerea căsătoriei, -

a c o n s t a t a t :

Argumentele părților la proces:

La 02 iunie 2025, Sergiu Vrabie s-a adresat Judecătoriei Orhei (sediul Central) cu o cerere de chemare în judecată împotriva Olgăi Izman cu privire la desfacerea căsătoriei.

În motivarea pretențiilor respective, reclamantul a indicat că la 05 august 2011, a încheiat căsătoria cu Olga Izman, la Primăria *****, r-nul Orhei.

De asemenea, a relevat că păstrarea familiei în continuare este imposibilă deoarece este una pur formală. Părțile nu locuiesc împreună și nu mai comunică de 6 luni din cauza neînțelegilor și certurilor frecvente dintre soți.

A mai adăugat că acordarea unui termen de împăcare nu este necesară.

Într-un final, reclamantul a solicitat desfacerea căsătoriei încheiată cu Olga Izman.

În cadrul ședinței de judecată din 09 iulie 2025, atît reclamantul Sergiu Vrabie, cît și reprezentantul său, avocatul Vitalie Bunduchi, nu s-au prezentat, însă prin cererea de chemare în judecată, au solicitat inclusiv examinarea cauzei în lipsă.

Pârâta Olga Izman, prin cererea din 04 iunie 2025, expediată prin intermediul poștei electronice, a învederat că recunoaște acțiunea și a agreat desfacerea căsătoriei. Subsecvent, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În conformitate cu art. 206 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărîre. Dacă partea solicită să-şi dovedească pretenţiile sau obiecţiile prin ascultarea celeilalte părţi, instanţa cere să se prezinte personal în faţa judecăţii.

Respectiv, având în vedere prevederile legale sus enunțate, instanța de judecată a purces la judecarea cauzei în lipsa părților.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele pricinii, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea din următoarele considerente de fapt și de drept.

Art. 239 Cod de procedură civilă prevede că hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În conformitate cu art. 118, alin. (1) și art. 121 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar instanţa judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţa privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficientă pentru soluționarea pricinii.

În ședința de judecată, s-a constatat fără echivoc că la 05 august 2011, a fost încheiată căsătoria dintre Sergiu Vrabie și Olga Izman (f.d.9).

Potrivit art. 2 din Codul familiei, relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimțită între bărbat

şi femeie, egalitate în drepturi a soților în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educației copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreținerea, educația şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Art. 37 alin. (2) din Codul familiei al Republicii Moldova stipulează că desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească şi în cazurile cînd există acordul la divorţ al ambilor soţi, însă unul dintre ei refuză să se prezinte la autoritatea abilitată să înregistreze divorţul pentru soluţionarea problemei.

În cadrul examinării pricinii în fond, s-a constatat cu certitudine că relațiile de familie între părțile în litigiu sunt deteriorate iremediabil, iar disensiunile și neînțelegerile dintre soți denotă că păstrarea căsătoriei pentru viitor este imposibilă. Mai mult, reclamantul invocă separare în fapt și lipsă totală de comunicare dintre părți.

În situația creată, Sergiu Vrabie este decis ferm și irevocabil să desfacă căsătoria cu pârâta Olga Izman, deoarece soților nu le-a reușit să ajungă la un compromis privind menținerea familiei.

Subsecvent, este lesne de evidențiat că reclamanta, prin cererea de chemare în judecată, categoric a punctat că în situația creată, menținerea familiei este imposibilă. De partea sa, și Olga Izman a solicitat tranșant defacerea căsătoriei. Deci, ambii soți agreează divorțul.

Astfel, luând în considerație faptul că familia s-a destrămat, iar menținerea căsătoriei contrar voinței persoanelor a priori este imposibilă și alogică, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cerința înaintată de reclamantul Sergiu Vrabie și a desface căsătoria încheiată între Sergiu Vrabie și Olga Izman, înregistrată cu nr. 12, de către Primăria *****, r-nul Orhei, la 05 august 2011.

În același timp, conform anexei nr. 1, pct. 2.2.2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei în baza hotărârii instanței judecătorești, cuantumul tarifar al taxei de stat este de 500 %.

Deci, luând în calcul faptul că ambii soţi urmează să beneficieze de efectele juridice ale înregistrării desfacerii căsătoriei, instanţa de judecată consideră necesar de a încasa taxa de stat pentru acest serviciu, în mod egal de la ambele părţi, adică a cîte 125 (una sută douăzeci și cinci) lei.

În contextul celor enumerate supra, în conformitate cu art. 33, 38-39 din Codul familiei al Republicii Moldova, art. 94, 96, 97, 236, 238-241 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Vrabie împotriva Olgăi Izman cu privire la desfacerea căsătoriei, se admite.

Căsătoria dintre Sergiu Vrabie, născut la *****, cod numeric personal *****, domiciliat în r-nul Orhei, satul ***** și Olga Izman, născută la *****, cod numeric personal *****, domiciliată în mun. Orhei, str. *****, nr. *****, încheiată la 05 august 2011, înregistrată de Primăria satului *****, cu numărul 12, se desface.

Copia hotărîrii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 (trei) zile de la rămînerea definitivă, se va transmite Serviciului Stare Civilă Orhei.

Se încasează de la Sergiu Vrabie, născut la *****, cod numeric personal *****, domiciliat în r-nul Orhei, satul ***** și Olga Izman, născută la *****, cod numeric personal *****, domiciliată în mun. Orhei, str. ***** nr.*****, în beneficiul statului, taxa de stat pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei, în mărime de 250% din cota procentuală fixă calculată în unităţi convenţionale, adică 125 (una sută douăzeci și cinci) lei de la fiecare.

Hotărîrea cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Preşedintele şedinţei, judecătorul /semnătura/ Eugeniu Ciubotaru

Copia corespunde originalului, judecător Eugeniu Ciubotaru