

D E C I Z I E

cu privire la admiterea apelulului declarat de Consiliul mun.Edineț prin intermediul avocatului Clipa Tudor și respingerea apelului declarat de Odobescu Mariana prin intermediul avocatului Botnari Vitalia.

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de Odobescu Mariana către Consiliul raional Edineț și Președintele raionului Edineț, privind anularea actelor administrative, obligarea desfășurării concursului și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva hotărârii judecătoriei Edineț, sediul centru, din 08 octombrie 2025,

Dosarul nr.3a-63/26
PIGD nr.2-25066924-03-3a-31032026

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul central (judecător Natalia Bobu)

10 septembrie 2026, mun.Bălți
Textul corespunde originalului

Examinând în ședință judiciară publică cererile de apel declarate de Consiliul mun.Edineț prin intermediul avocatului Clipa Tudor și Odobescu Mariana prin intermediul avocatului Botnari Vitalia, împotriva hotărârii judecătoriei Edineț, sediul centru, din 08 octombrie 2025, emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea formulată de Odobescu Mariana către Consiliul raional Edineț și Președintele raionului Edineț, privind anularea actelor administrative, obligarea desfășurării concursului și încasarea cheltuielilor de judecată,

Curtea de Apel Nord, în completul compus din:
Elena Grumeza*, Președinte,*
Natalia Costaș,
Ivan Parii, *judecători*
Radmila Roșca, *grefier*

Constată următoarele:

ÎN FAPT

La 13 mai 2025, Odobescu Mariana prin intermediul avocatului Botnari Vitalia s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ (la 25 mai 2025 suplimentată, iar la 12 septembrie 2025 d concretizare) către Consiliul raional Edineț și Președintele raionului Edineț, persoane terțe Comisia de Concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef Direcție Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, Morari Iana solicitând:

- anularea deciziei Consiliului raional Edineţ nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”;
- hotărârea în partea anulării deciziei Consiliului raional Edineţ nr.2/15 din 11.04.2025 – a fi considerată executată;
- anularea dispoziției Președintele raionului Edineţ nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”;
- hotărârea în partea anulării dispoziției Președintele raionului Edineţ nr.198p din 22.05.2025 – a fi considerată executată;
- obligarea Consiliului raional Edineţ şi Comisia de Concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef Direcție Educație, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ instituită, în baza deciziei Consiliului raional Edineţ nr.7/6 din 23.08.2024, să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” şi să desfășoare etapa a 3 (treia), interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice

vacante de conducere de șef al Direcției Educaţie, Tineret şi Sport, în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea şi desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin ordinul Ministerului Educaţiei şi Cercetării nr.109 din 05.02.2024;

- încasarea din contul Consiliul raional Edineţ a cheltuielilor de judecată constituite din suma de 200 lei – cu titlu de taxă de timbru și suma de 5000 – asistența juridică acordată.

În motivarea cererii de chemare în judecată s-a invocat că, la 11 aprilie 2025 Consiliul raional Edineţ a emis decizia nr.2/15 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport", prin care s-a decis:

1. Se inițiază concursul cu privire la ocuparea funcției publice vacante de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, începând cu 14 aprilie 2025.

2. Se aprobă Comisia de concurs pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport din 9 persoane după cum urmează:

- un reprezentant al Ministerului Educației şi Cercetării, președintele comisiei;
- directorul Agenției Naționale pentru Curriculum și Evaluare;
- președintele Federației Sindicale a Educației și Științei din RM;
- un reprezentant al societății civile din cadrul organizațiilor necomerciale active în domeniul educației, selectat de Ministerul Educației şi Cercetării prin coordonare cu organizatorul concursului;
- un director al unei instituții de învățământ selectat de Ministerul Educației și Cercetării prin coordonarea cu organizatorul concursului;
- un reprezentant al Direcției Educație, Tineret şi Sport, reprezentantul colectivului de muncă, selectat la adunarea personalului Direcției;
- Sanduleac Oleg, vicepreședinte al raionului Edineţ;
- Zimin Larisa, Consilier raional.

3. Se desemnează secretar al Comisiei de concurs Pripa Valeria. Secretarul nu are calitatea de membru al Comisiei, nu are drept de vot şi va îndeplini lucrările de secretariat ale concursului în conformitate cu Regulamentul.

4. Comisia de concurs își va desfășura activitatea în strictă conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea şi desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului..."

Drept urmare, își exprimă dezacordul față de decizia nr.2/15 din 11.04.2025, considerând-o ilegală şi emisă contrar dispozițiilor legale.

La fel, a menționat că la data de 23.08.2024 de către Consiliul raional Edineţ, a fost emisă decizia nr.7/6 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef Direcție Educație, Tineret şi Sport", prin care s-a decis:

1. Se declară vacantă funcția de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport de la 05 septembrie 2024.

2. Se inițiază concursul cu privire la ocuparea funcției publice vacante de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, începând cu 05 septembrie 2024.

3. Se aprobă Comisia de concurs pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de șef Direcție Educație, Tineret şi Sport în următoarea componentă:

- Olaru Valentina – secretar de stat, președinte al Comisiei, reprezentantul Ministerului Educației şi Cercetării;
- Ivanov Lilia – șefa, Agenția Națională pentru Curriculum şi Evaluare;
- Argint-Căldare Lucia – șefa, Direcția evaluare în învățământul general din cadrul Agenției Naționale de Asigurare a calității în Educație şi Cercetare;
- Donos Ghenadie - șef Federația Sindicală a Educației şi Științei din Republica Moldova;
- Gremalschii Anatol – director de program, AO Institutul de Politici Publice, reprezentantul societății civile din cadrul organizațiilor necomerciale active în domeniul educației, selectat de Ministerul Educației si Cercetării;
- Şilova Silvia – director al Instituției Publice Liceul Teoretic „Alexandru Puşkin”, or.Soroca;
- Cojocari Constantin – primarul mun.Edineţ, reprezentantul Congresului Autorităților Locale din Moldova (CALM);
- Şevciuc Natalia – specialistă principală, reprezentanta Direcției Educație, Tineret şi Sport;
- Sanduleac Oleg – vicepreședinte al raionului, reprezentantul Consiliului raional, vicepreședinte al comisiei;
- Ivaniţa Rita – directoare, Stația Tinerilor Tehnicieni, Edineţ, reprezentanta Consiliului raional.

4. Se desemnează secretar al Comisiei de concurs dna Grigorieva Ecaterina, specialistă principală, Serviciul juridic. Secretarul nu are calitatea de membru al Comisiei, nu are drept de vot şi va îndeplini lucrările de secretariat ale concursului în conformitate cu Regulamentul.

5. Comisia de concurs își va desfășura activitatea în strictă conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea şi desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului.

6. Se pune în sarcina președintelui raionului, în termen de 7 zile din data adoptării deciziei date, publicarea anunțului cu privire la concurs, în conformitate cu legislația.

7. Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în termen de 30 zile conform prevederilor Codului Administrativ nr. 116/2018, Judecătoria Edineţ (sediul central) str.Ştefan Vodă, 1 mun.Edineţ.

8. Prezenta decizie se publică în Registrul de stat al actelor locale.

Iar, la 21.02.2025, Consiliul raional Edineţ a emis decizia nr.1/1 „cu privire la abrogarea deciziei nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcție Educație, Tineret şi Sport”, prin care s-a decis:

1. Se ia act de procesul-verbal nr.4 al Comisiei de concurs din 19 februarie 2025 pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport.

2. Se abrogă decizia nr.7/6 din 23 august 2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcție Educație, Tineret şi Sport”.

3. Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în termen de 30 zile conform prevederilor Codului administrativ, Judecătoria Edineţ, sediul Central.

4. Prezenta decizie se publică în Registrul de stat al actelor locale.

Prin decizia Consiliului raional Edineţ nr.2/14 din 11.04.2025, s-a abrogat decizia Consiliului raional Edineţ nr.1/1 din 21.02.2025 cu privire la abrogarea deciziei nr.7/6 din 23.08.2024 cu privire la concursul pentru ocupata funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport.

Tot la 11.04.2025, Consiliul raional Edineţ a adoptat decizia nr.2/15 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de şef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”.

Cu toate că decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport este în vigoare şi la moment în temeiul acestei decizii au fost desfășurate etapa I şi a II a concursului, contrar prevederilor legale Consiliul raional Edineţ a adoptat decizia nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”.

Concomitent a reliefat că, în baza deciziei nr.7/6 din 23.08.2024, au fost desfășurate etapa I şi a II a concursului, în urma cărora dna Odobescu Mariana a cumulat un punctaj mai mare în raport cu cealaltă candidată Morari Iana, fapt care se confirmă prin procesul-verbal nr.3, data testării 20.01.2025, unde Odobescu Mariana a acumulat 40 puncte, iar Morari Iana 36 puncte. În acest context a anexat şi procesul-verbal nr.2 din 10.01.2025, prin care s-a admis la concurs pentru ocuparea funcției de șef Direcție Educație, Tineret şi Sport candidatele Morari Iana şi Odobescu Mariana.

Respectiv, conform pct.23 din Regulamentul cu privire la organizarea şi desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, concursul se desfășoară în 3 etape: 1) verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la concurs; 2) proba scrisă; 3) interviu, care include evaluarea programului de dezvoltare a sistemului educațional şi a competențelor demonstrate la interviu. La momentul actual urmează a fi desfășurată etapa a 3 etapă a concursului, interviul.

Din aceste considerente a solicitat obligarea Consiliului raional Edineţ de a executa decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” şi de a desfășura etapa a 3 (treia) a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea şi desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de

conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin ordinul Ministerului Educației şi Cercetării nr. 109 din 05.02.2024.

Alt moment la care a atras atenția este că decizia contestată, nu cuprinde o motivare completă şi corespunzătoare. Or, motivarea actului administrativ nu rezidă doar în cantitate ci şi calitatea raționamentelor şi concluziilor degajate de emitent, or, conținutul actului administrativ nu satisface dezideratul respectiv, esențial este ca să se desprindă voința certă a autorului actului administrativ şi argumentele plauzibile şi probate care o fundamentează.

Deci, referitor la decizia nr.2/15 din 11.04.2025, Consiliul raional Edineţ este obligat să dovedească legalitatea şi să indice temeiurile de fapt şi de drept, inclusiv să ofere o descriere a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actelor: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc, acestea urmând a fi concrete și clare.

Decizia contestată reprezintă în esență un act administrativ care trebuiau să fie precedate de inițierea unei proceduri administrative riguroase, iar derularea ei trebuia să decurgă în asemenea manieră ca să asigure plenar garanțiile şi principiile recunoscute expres de Codul administrativ.

Atenționează că, în conținutul deciziei nr.2/15 din 11.04.2025, nu sunt indicate exigențele legale, respectiv acestea contravin normelor legale, actele contestate nu cuprinde o motivare de fapt şi de drept completă şi corespunzătoare. Pârâtul, nu a motivat necesitatea adoptării deciziei din 11.04.2025, având în vedere că decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” este în vigoare şi la moment în temeiul acestei decizii au fost desfășurate etapa I şi a II a concursului, contrar prevederilor legale Consiliul raional Edineţ a adoptat decizia nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport; iar în urma desfășurării etapei I şi a II a concursului, dna Odobescu Mariana a cumulat un punctaj mai mare în raport cu cealaltă candidată Morari Iana.

În speță, în mod direct se atestă vătămarea drepturilor cet.Odobescu Mariana, în sensul art.17 Cod administrativ, prin care i s-a adus atingere prin decizia nr.2/15 din 11.04.2025 emisă de Consiliul raional Edinet. Decizia nr.2/15 din 11.04.2025, o vizează în mod direct pe reclamantă.

Referitor la cheltuielile de judecată suportate de către Odobescu Mariana acordarea asistenței juridice, acestea urmează a fi compensate integral din contul Consiliului raional Edineț în suma 5 000 lei MD achitată avocatului conform bonului de plată seria DAA nr.49798325 din 24.04.2025. Recuperarea cheltuielilor judiciare este o practică obișnuită pentru majoritatea legislațiilor naționale şi lipsa unui mecanism real de asigurare a recuperării cheltuielilor de judecată este un factor ce diminuează autoritatea actului de justiție care urmează a soluționa corect şi uniform problema atribuirii cheltuielilor de judecată. Cheltuielile efectuate au fost reale, necesare şi raționale de unde rezultă necesitatea şi obligativitatea pârâtului de a achita integral cheltuielile suportate de către reclamantă.

Având în vedere că a fost contestată dispoziția nr.198p din 22.05.2025 emisă de Președintele raionului Edineț, a anexat cererea prealabilă şi dovada expedierii.

La fel a subliniat că, la etapa aflării pe rol a prezentei cauze în instanța de judecată, Consiliul raional Edineț, la data de 27.06.2025 a emis decizia nr.4/2 cu privire la anularea unor acte administrative ale Consiliului raional Edineț. Conform pct.2 a deciziei, s-a anulat decizia nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”. Iar, la etapa aflării pe rol a prezentei cauze în instanța de judecată, la data de 19.06.2025 Președintele raionului Edineț a emis dispoziția nr.224p „cu privire la abrogarea unei dispoziții”, unde la pct.1 s-a indicat că se abrogă dispoziția nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea judecătoriei Edineț, sediul central, din 08 octombrie 2025, s-a admis parțial acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Odobescu Mariana către Consiliul raional Edineț și Președintele raionului Edineț, privind anularea actelor administrative, obligarea desfășurării concursului și încasarea cheltuielilor de judecată.

- s-a anulat decizia Consiliul raional Edineț nr.2/15 din 11.04.2025 „Cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”;

- hotărârea în partea anulării deciziei Consiliului raional Edineț nr.2/15 din 11.04.2025 „Cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”, s-a considerat executată;

- acțiunea în latura contestării dispoziției Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și obligării Consiliului raional Edineț și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de Șef Direcție, Educație, Tineret și Sport să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și să desfășoare etapa a 3 (treia), interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr.109 din 05.02.2024, s-a declarat inadmisibilă.

- s-a explicat participanților la proces că, declararea acțiunii ca inadmisibilă nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune;

- s-a încasat din contul Consiliul raional Edineț în beneficiul lui Odobescu Mariana cheltuielile de judecat pentru asistența juridică în mărime de 5000 (cinci mii) lei.

Solicitarea apelantului:

Invocând netemeinicia soluției instanței de fond, la 09 octombrie 2025 (prin intermediul poștei electronice a instanței de fond – 143), avocatul Clipa Tudor în interesele Consiliului raional Edineț a contestat-o cu apel (nemotivat), solicitând casarea hotărârii judecătoriei Edineț, sediul central, din 08.10.2025, în latura admiterii acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată, (f.d.144).

Iar, la 10 aprilie 2026 (prin intermediul poștei electronice a instanței de apel – 179), avocatul Clipa Tudor în interesele Consiliului raional Edineț a depus apel motivat (f.d.180).

Tot la 09 octombrie 2025, Odobescu Mariana prin intermediul avocatului Botnari Vitalia a contestat cu apel (nemotivat) soluția instanței de fond, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii judecătoriei Edineț, sediul central, din 08.10.2025, în latura respingerii acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

Ulterior, 26.03.2026 (conform ștampilei aplicate pe plicul poștal – f.d.178), avocatului Botnari Vitalia în interesele lui Odobescu Mariana a depus apel motivat împotriva hotărârii instanței de fond, (f.d.173).

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel, avocatul Botnari Vitalia în interesele apelantei Odobescu Mariana și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond în latura respingerii acțiunii, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării; totodată reiterând argumentele cererii de chemare în judecată.

În motivarea apelului depus Consiliul mun.Edineț, reprezentantul acestuia, avocatul Clipa Tudor și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de fond în latura admiterii acțiunii, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării. Suplimentar a menționat că, prin decizia nr.2/15 nu a fost anulată decizia nr.7/6 din 23.08.2024, adică nu a fost anulat concursul ci a fost reluat într-o nouă componență Comisia de concurs, formată din alți membri, alt președinte și alt secretar. Prin urmare, decizia nr.2/15 este un act administrativ individual însă, el nu este destinat reclamantei, dar este destinat altor persoane și anume: membrilor și secretarului Comisiei de concurs referitor la obligațiile privind organizarea și desfășurarea concursului, și Președintelui raionului referitor la obligația de a publica anunțul cu privire la concurs. Mai mult, reclamanta nu este menționată în această decizie, or, prin această decizie nu sunt impuse ultimei careva obligații, sancțiuni, sarcini și nu sunt afectate drepturile/interesele ei legitime. Dimpotrivă, prin această decizie reclamantei, de rând cu toți doritorii, i se oferă beneficiul de a participa la concurs. Faptul că anterior Odobescu Mariana a participat la primele două etape ale concursului pentru aceiași funcție, organizat prin altă decizie a Consiliului raional Edineț – nr.7/6 din 23.08.2024, nu afectează drepturile sale de a participa la concurs în continuare. Raportând prevederile enunțate mai sus la circumstanțele speței date, consideră că, argumentele expuse de reclamantă la înaintarea acțiunii, nu sunt susceptibile de a demonstra un interes personal al acesteia, nu se distinge existența faptului încălcării sau contestării unui drept sau interes legitim. Astfel, se

constată lipsa interesului material şi procesual al reclamantei, în examinarea prezentei cauze de contencios administrativ și, prin urmare, la caz sunt aplicabile prevederile art. 207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ, de declarare a acțiunii ca fiind inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ.

Comunicarea actelor:

La 04 mai 2026, Colegiul civil a notificat intimații/apelanți și persoanele terțe despre depunerea apelurilor, oferindu-le termen până la 04.06.2026 pentru prezentarea referinței și probelor suplimentare (f.d.185).

Intimatul/apelantul Consiliul mun.Edineț, la data de 25.05.2026, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel (f.d.186), a depus referință pe marginea cererii de apel declarate de Odobescu Mariana, solicitând respingerea acestuia și admiterea apelului depus de Consiliul raional Edineț, casarea soluției instanței de fond în latura admiterii acțiunii, și în această parte, conform art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ, de a declara inadmisibilă cererea de chemare în judecată; totodată reiterând argumentele apelului Consiliului raional Edineț. Concomitent a solicitat încasarea cheltuielilor de asistență juridică suportate la examinarea prezentei cauze atât în instanța de fond, cât și în cea de apel.

Intimatul Președintele raionului Edineț și *persoanele terțe Comisia de Concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef Direcție Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, Morari Iana*, nu au făcut uz de drepturile sale procedurale și nu au prezentat referință în termenul stabilit.

Poziția părților expusă în ședința instanței de apel:

Reprezentantul apelantei/intimatei Odobescu Mariana, avocatul Botnari Vitalia, în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat, solicitând admiterea acestuia, casarea soluției instanței de fond în latura respingerii acțiunii, și în această parte de a emite o nouă hotărâre de admitere integrală a cererii de chemare în judecată; totodată reiterând argumentele cererii de apel. La fel a solicitat respingerea apelului depus de Consiliul mun.Edineț, ca fiind neîntemeiat.

Reprezentantul apelantului/intimatului Consiliul mun.Edineț, avocatul Clipa Tudor, în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului depus de Odobescu Mariana și admiterea apelului depus de Consiliul mun.Edineț, cu casarea soluției instanței de fond în partea admiterii acțiunii, și în această latură de a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată; totodată reiterând argumentele apelului Consiliului raional Edineț. Concomitent a solicitat încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 6000 lei suportate la examinarea prezentei cauze în instanța de fond și 5000 lei – pentru instanța de apel.

Intimatul Președintele raionului Edineț și *persoanele terțe Comisia de Concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef Direcție Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, Morari Iana*, fiind legal citați, la ședința instanței de apel nu s-au prezentat și nici nu au comunicat motivul imposibilității prezentării.

În temeiul art.239 alin.(2) din Codul administrativ, Colegiul judiciar a dispus examinarea cauzei în absența intimatului Președintelui raionului Edineț și persoanelor

terțe Comisia de Concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef Direcție Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, Morari Iana, legal citate.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și materialelor din dosar, Colegiul civil și de contencios administrativ consideră necesar de a casa parțial hotărârea primei instanțe din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.195 Codul administrativ, *procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.*

Potrivit art.240 alin.(1) lit.c) Cod administrativ, *examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: c) casează integral hotărârea primei instanței şi emite o nouă decizie.*

Materialele cauzei atestă că, la 13 mai 2025, Odobescu Mariana prin intermediul avocatului Botnari Vitalia s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ (la 25 mai 2025 a depus cerere suplimentată, iar la 12 septembrie 2025 a depus cerere de concretizare) către Consiliul raional Edineț și Președintele raionului Edineț, persoane terțe Comisia de Concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef Direcție Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, Morari Iana solicitând:

- anularea deciziei Consiliului raional Edineţ nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”;

- hotărârea în partea anulării deciziei Consiliului raional Edineţ nr.2/15 din 11.04.2025 – a fi considerată executată;

- anularea dispoziției Președintele raionului Edineţ nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”;

- hotărârea în partea anulării dispoziției Președintele raionului Edineţ nr.198p din 22.05.2025 – a fi considerată executată;

- obligarea Consiliului raional Edineţ şi Comisia de Concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de șef Direcție Educație, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ instituită, în baza deciziei Consiliului raional Edineţ nr.7/6 din 23.08.2024, să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” şi să desfășoare etapa a 3 (treia), interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educaţie, Tineret şi Sport, în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea şi desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin ordinul Ministerului Educaţiei şi Cercetării nr.109 din 05.02.2024;

- încasarea din contul Consiliul raional Edineţ a cheltuielilor de judecată constituite din suma de 200 lei – cu titlu de taxă de timbru și suma de 5000 – asistența juridică acordată, (f.d.2, 72, 114).

Judecând cauza în fond, prima instanță, prin hotărârea din 08 octombrie 2025, a admis parțial acțiunea formulată de Odobescu Mariana, anulând decizia Consiliului raional Edineț nr.2/15 din 11.04.2025 „Cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”, și în această parte hotărârea s-a considerat executată. S-a declarat inadmisibilă acțiunea în latura contestării dispoziției Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și obligării Consiliului raional Edineț și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de Șef Direcție, Educație, Tineret și Sport să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și să desfășoare etapa a 3 (treia), interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr.109 din 05.02.2024. S-a explicat participanților la proces că, declararea acțiunii ca inadmisibilă nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune; s-a încasat din contul Consiliul raional Edineț în beneficiul lui Odobescu Mariana cheltuielile de judecat pentru asistența juridică în mărime de 5000 (cinci mii) lei, (f.d.138, 153).

Invocând netemeinicia soluției instanței de fond, în termen legal, Odobescu Mariana prin intermediul avocatului Botnari Vitalia și Consiliul raional Edineț prin intermediul avocatului Clipa Tudor, au contestat-o cu apel, solicitând casarea parțială a hotărârii judecătoriei Edineț, sediul central, din 08.10.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri.

Analizând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de părțile la proces și materialelor din dosar, Colegiul civil și de contencios administrativ constată că instanța de fond a judecat formal cauza, nu a cercetat pe deplin starea de fapt a speței, motiv din care hotărârea primei instanțe urmează a fi casată în latura admiterii acțiunii, din considerente ce succed:

La capitolul dat instanța de apel învederează că, prin prisma caracterului devolutiv al cererii de chemare în judecată și respectând principiile dreptului administrativ și dreptului procesual civil, instanței de prim nivel îi revenea o deosebită obligație de a exercita controlul judiciar complet, în fapt și în drept. În acest sens, instanța de fond trebuia să determine obiectul material al acțiunii, temeiurile apariției litigiului, să stabilească obiectul probațiunii și reieșind din acestea să identifice cadrul legal pertinent și aplicabil speței.

Primordial, Colegiul judiciar reliefă, că spre deosebire de procedura contencioasă, în procedura contenciosului administrativ, judecătorul are un rolul activ/diriguitor, acesta

nu se substituie voinței părților, fiind însă obligat să descopere adevărul și să dea părților ajutor activ în apărarea drepturilor și intereselor lor legitime, or, judecătorul trebuie să pronunțe o hotărâre legală și întemeiată, motiv din care nu poate fi ținut doar în aria de disponibilitate a părților.

Articolul 194 alin.(1) Cod administrativ stabilește că, *în procedura în prima instanță, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt şi de drept*.

În conformitate cu prevederile art.219 Cod administrativ, *instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participant.*

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Prescripția art.5 Cod administrativ, *activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea*.

Articolul 7 din Codul administrativ prevede că, *autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public*.

Iar, art.8 al Codului administrativ relevă că, *regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice*.

Potrivit art.10 al.(1) Cod administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public*.

Art.11 al.(1) Cod administrativ relevă că, *actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel*.

În corespundere cu prevederile art.22 alin.(1) din Codul administrativ, *autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea*

stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Iar, prescripția art.39 alin.(2) din Codul administrativ reglementează că, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente*.

Conform art.189 alin.(1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.*

Astfel, potrivit art.206 alin.(1) lit.a) și b) Cod administrativ, *o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:* a) *anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).*

La rândul său, Colegiul judiciar remarcă faptul că, obiectul prezentei spețe în contencios administrativ îl formează – *decizia Consiliului raional Edineț nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret și Sport”* și *dispoziția Președintelui raionului Edineţ nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport”*.

Referitor la decizia Consiliului raional Edineț nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret și Sport” Colegiul judiciar va reține prescripția art.207 alin.(1) Cod administrativ care reglementează că, *instanța verifică din oficiu dacă sânt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs*.

Alin.(2) lit.e) al aceluiași articol prevede că, *acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17*.

Prevederile art.1 al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 relevă următoarele noțiuni:

autorități ale administrației publice locale de nivelul al doilea – autorități publice, luate în ansamblu, care sânt constituite şi activează pe teritoriul raionului, municipiului Chişinău, municipiului Bălţi, unității teritoriale autonome cu statut juridic special pentru promovarea intereselor şi soluționarea problemelor populației unității administrativ-teritoriale respective;

consiliu local – *autoritate reprezentativă şi deliberativă a populației unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau al doilea, aleasă în vederea soluționării problemelor de interes local*;

președinte al raionului – *autoritate publică executivă a consiliului raional*.

Conform art.43 alin.(1) lit.n) al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, *pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea stabilite la art.4 alin.(2) din Legea privind*

descentralizarea administrativă, ***consiliul raional*** *realizează în teritoriul administrat următoarele competenţe de bază: numeşte secretarul consiliului raional, în condiţiile Legii nr.158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, şi* ***numeşte, în bază de concurs, conducătorii instituţiilor şi subdiviziunilor din subordine, conform legislaţiei în vigoare***.

Potrivit art.28 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public nr.158 din 04.07.2008, *ocuparea funcţiei publice vacante sau temporar vacante se face prin: a) concurs*.

Aderent alin.(2) al aceluiaşi articol prevede că, *concursul pentru ocuparea funcţiei publice se organizează, de regulă, după aplicarea modalităţilor de ocupare a funcţiei publice specificate la alin.(1) lit.b), c), f) şi g), ţinându-se cont de planul anual de ocupare a funcţiilor publice, necesităţile autorităţii publice şi specificul funcţiei publice vacante*.

În conformitate cu art.29 alin.(2) lit.c) al Legii cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public nr.158 din 04.07.2008, *concursul se organizează, în condiţiile legii, de către: c) comisiile de concurs instituite de către autorităţile publice, pentru funcţiile publice de conducere şi de execuţie din aceste autorităţi. În cadrul comisiei de concurs a unei autorităţi publice pentru ocuparea unei funcţii publice de conducere şi de execuţie pot fi desemnaţi ca membri funcţionari publici din cadrul comisiei de concurs a organului ierarhic superior sau, după caz, a autorităţii publice locale de nivelul al doilea. În cadrul comisiei de concurs şi, după caz, de soluţionare a contestaţiilor a unei autorităţi administrative autonome nou-constituite, în condiţiile în care aceasta nu dispune de personal angajat, pot fi desemnaţi ca membri funcţionari publici din cadrul comisiilor de concurs şi, după caz, al comisiilor de soluţionare a contestaţiilor şi al altor autorităţi administrative autonome*.

Iar, alin.(4^1) din articolul menţionat statuează că, *în calitate de preşedinte al comisiei de concurs pentru ocuparea funcţiei publice de conducere şi de execuţie nu poate fi numită o persoană cu funcţie de demnitate publică, cu excepţia comisiilor de concurs instituite în cadrul autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întâi. Conducătorul autorităţii publice nu poate fi numit în calitate de preşedinte sau de membru al comisiei de concurs pentru ocuparea funcţiei publice de conducere şi de execuţie*.

Deci, la 23.08.2024 Consiliul raional Edineţ a adoptat decizia nr.7/6 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcţiei publice vacante de conducere de şef Direcţie Educaţie, Tineret şi Sport”, prin care s-a decis:

1. Se declară vacantă funcţia de şef al Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport de la 05 septembrie 2024.

2. Se iniţiază concursul cu privire la ocuparea funcţiei publice vacante de şef al Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport, începând cu 05 septembrie 2024.

3. Se aprobă Comisia de concurs pentru ocuparea funcţiei publice de conducere vacante de şef Direcţie Educaţie, Tineret şi Sport în următoarea componentă:

- Olaru Valentina – secretar de stat, preşedinte al Comisiei, reprezentantul Ministerului Educaţiei şi Cercetării;

- Ivanov Lilia – șefa, Agenția Națională pentru Curriculum şi Evaluare;

- Argint-Căldare Lucia – șefa, Direcția evaluare în învățământul general din cadrul Agenției Naționale de Asigurare a calității în Educație şi Cercetare;

- Donos Ghenadie - șef Federația Sindicală a Educației şi Științei din Republica Moldova;

- Gremalschii Anatol – director de program, AO Institutul de Politici Publice, reprezentantul societății civile din cadrul organizațiilor necomerciale active în domeniul educației, selectat de Ministerul Educației si Cercetării;

- Şilova Silvia – director al Instituției Publice Liceul Teoretic „Alexandru Puşkin", or.Soroca;

- Cojocari Constantin – primarul mun.Edineţ, reprezentantul Congresului Autorităților Locale din Moldova (CALM);

- Şevciuc Natalia – specialistă principală, reprezentanta Direcției Educație, Tineret şi Sport;

- Sanduleac Oleg – vicepreședinte al raionului, reprezentantul Consiliului raional, vicepreședinte al comisiei;

- Ivaniţa Rita – directoare, Stația Tinerilor Tehnicieni, Edineţ, reprezentanta Consiliului raional.

4. Se desemnează secretar al Comisiei de concurs dna Grigorieva Ecaterina, specialistă principală, Serviciul juridic. Secretarul nu are calitatea de membru al Comisiei, nu are drept de vot şi va îndeplini lucrările de secretariat ale concursului în conformitate cu Regulamentul.

5. Comisia de concurs își va desfășura activitatea în strictă conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea şi desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului.

6. Se pune în sarcina președintelui raionului, în termen de 7 zile din data adoptării deciziei date, publicarea anunțului cu privire la concurs, în conformitate cu legislația.

7. Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în termen de 30 zile conform prevederilor Codului Administrativ nr. 116/2018, Judecătoria Edineţ (sediul central) str.Ştefan Vodă, 1 mun.Edineţ.

8. Prezenta decizie se publică în Registrul de stat al actelor locale, (f.d.19).

Ulterior, la 21.02.2025, Consiliul raional Edineţ a emis decizia nr.1/1 „cu privire la abrogarea deciziei nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcție Educație, Tineret şi Sport", prin care s-a decis:

1. Se ia act de procesul-verbal nr.4 al Comisiei de concurs din 19 februarie 2025 pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport.

2. Se abrogă decizia nr.7/6 din 23 august 2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcție Educație, Tineret şi Sport".

3. Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în termen de 30 zile conform prevederilor Codului administrativ, Judecătoria Edineţ, sediul Central.

4. Prezenta decizie se publică în Registrul de stat al actelor locale, (f.d.21).

Iar, prin decizia Consiliului raional Edineţ nr.2/14 din 11.04.2025, s-a abrogat decizia Consiliului raional Edineţ nr.1/1 din 21.02.2025 „cu privire la abrogarea deciziei nr.7/6 din 23.08.2024 cu privire la concursul pentru ocupata funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport", (f.d.22).

Tot la 11.04.2025, Consiliul raional Edineţ a adoptat decizia nr.2/15 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de şef al Direcției Educație, Tineret şi Sport", prin care a decis:

1. Se inițiază concursul cu privire la ocuparea funcției publice vacante de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, începând cu 14 aprilie 2025.

2. Se aprobă Comisia de concurs pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport din 9 persoane după cum urmează:

- un reprezentant al Ministerului Educației şi Cercetării, președintele comisiei;
- directorul Agenției Naționale pentru Curriculum şi Evaluare;
- președintele Federației Sindicale a Educației şi Științei din RM;
- un reprezentant al societății civile din cadrul organizațiilor necomerciale active în domeniul educației, selectat de Ministerul Educației şi Cercetării prin coordonare cu organizatorul concursului;
- un director al unei instituții de învățământ selectat de Ministerul Educației și Cercetării prin coordonarea cu organizatorul concursului;
- un reprezentant al Direcției Educație, Tineret şi Sport, reprezentantul colectivului de muncă, selectat la adunarea personalului Direcției;
- Sanduleac Oleg, vicepreședinte al raionului Edineţ;
- Zimin Larisa, Consilier raional.

3. Se desemnează secretar al Comisiei de concurs Pripa Valeria. Secretarul nu are calitatea de membru al Comisiei, nu are drept de vot şi va îndeplini lucrările de secretariat ale concursului în conformitate cu Regulamentul.

4. Comisia de concurs își va desfășura activitatea în strictă conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea şi desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului...", (f.d.23).

În atare ordine de idei, Colegiul judiciar remarcă faptul că, prin actul administrativ contestat – decizia Consiliului raional Edineț nr.2/15 din 11 aprilie 2025 nu a fost anulată decizia Consiliului raional Edineț nr.7/6 din 23.08.2024 prin care a fost inițiat concursul cu privire la ocuparea funcției publice vacante de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, ci doar s-a aprobat o nouă componență a Comisiei din alți membri, președinte și secretar, care vor desfășura în continuare concursul respectiv.

Or, în situația cazului, Colegiul judiciar subliniază faptul că, Consiliul raional Edineț a emis decizia nr.2/15 din 11 aprilie 2025 pentru a asigura continuitatea și

legalitatea procesului de concurs, care nu anulează etapele anterioare, adică este o măsură administrativă de procedură care nu lezează dreptul participanților de a candida.

În corolar instanța de apel remarcă faptul că, atât timp cât decizia nr.7/6 din 23.08.2024 nu a fost anulată, ci doar „reajustată" procedural prin decizia nr.2/15 din 11.04.2025, nu există un refuz nejustificat de a organiza concursul, ci o exercitare a dreptului de auto-organizare a autorității.

În dezvoltarea acestei ipoteze Colegiul judiciar notează că, rațiunea înaintării unei acțiuni în ordinea contenciosului administrativ, rezultă din necesitatea realizării sau apărării unui interes contestat sau drept încălcat, prin obținerea unui act judecătoresc de dispoziție întemeiat de restabilire a dreptului lezat sau a interesului contestat.

Mai mult, reclamantul trebuie să justifice în persoana sa interesul de a formula acțiune și trebuie să justifice în persoana sa interesul de a înainta acțiunea – cu îndeplinirea cumulativă a exigențelor acestui element necesar al dreptului la acțiune, şi anume să fie legitim, să fie personal şi direct, să fie născut şi actual. Pe lângă dovada interesului său legitim şi personal, persoana trebuie să facă şi dovada că, s-ar expune unui prejudiciu dacă nu ar recurge la acțiune.

Având în vedere evenimentele redate succesiv supra, conform art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ, Colegiul judiciar va casa soluția instanței de fond în această parte și va emite o nouă hotărâre prin care va declara inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Odobescu Mariana către Consiliul raional Edineț și Președintele raionului Edineț, privind anularea deciziei nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret și Sport", or, în urma soluționării prezentei spețe se constată lipsa interesului material şi procesual al reclamantei la emiterea actului administrativ contestat.

Referitor la capetele de cerere privind contestarea dispoziției Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport" și obligarea Consiliului raional Edineț și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de Șef Direcție, Educație, Tineret și Sport să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport" și să desfășoare etapa a 3 (treia) – interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr.109 din 05.02.2024, Colegiul judiciar va reține soluția instanței de fond prin care acestea s-au declarat inadmisibile, din considerentele ce succed:

Potrivit prevederilor art.208 alin.(1) Cod administrativ, *în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă*.

În corespundere cu art.19 Cod administrativ, *cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative*.

La caz, Colegiul judiciar reține că, la 13 mai 2025, Odobescu Mariana s-a adresat cu acțiune în ordinea contenciosului administrativ (f.d.2). Ulterior, la 23 mai 2025 reclamanta a formulat în instanța de judecată cererea suplimentară la acțiune prin care a solicitat anularea dispoziției Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și obligării Consiliului raional Edineț și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de Șef Direcție, Educație, Tineret și Sport de a executa decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și să desfășoare etapa a 3 (treia) – interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr.109 din 05.02.2024, (f.d.72).

Potrivit art.162 alin. (1) și (3) Cod administrativ, *(1) procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. (3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual*.

Conform art.163 Cod administrativ, *procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă: a) actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei; b) decizia cu privire la cererea prealabilă înrăutățește situația unei persoane față de situația din decizia inițială; c) legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată*.

Deci potrivit actelor normative învederate supra în corolar cu materialele cauzei și actele dosarului administrativ, instanța de fond corect a stabilit că o dată cu depunerea cererii suplimentare (la data de 23 mai 205 – f.d.72) nu se atestă o cerere prealabilă prin care Odobescu Mariana și-ar manifesta dezacordul cu adoptarea dispoziției Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22 mai 2025 și nici solicitarea de obligare a Consiliului raional Edineț și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de Șef Direcție, Educație, Tineret și Sport să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și să desfășoare etapa a 3 (treia) – interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, din care motive just s-a conchis că reclamanta Mariana Odobescu nu a respectat condițiile prescrise de art.208 Cod administrativ.

Or, potrivit reglementărilor Codului administrativ, se instituie obligația respectării parcurgerii succesive a etapelor de intentare a unei proceduri de contencios administrativ. Respectiv, Odobescu Mariana urma să formuleze solicitările adresate instanței de judecată, inclusiv, în prealabil la etapa desfășurări procedurii administrative, autorității publice emitente, condiție care în speță nu a fost respectată.

Concomitent urmează a fi subliniat și faptul că, la 12 septembrie 2025, Odobescu Mariana a depus o cerere de concretizare a acțiunii, solicitând repetat anularea dispoziției

Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret și Sport” și obligării Consiliului raional Edineț și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de Șef Direcție, Educație, Tineret și Sport să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de şef al Direcţie Educaţie, Tineret şi Sport” și să desfășoare etapa a 3 (treia) – interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport (f.d.116), anexând cererea prealabilă expediată către președintele raionului Edineț Melnic Nicolai la data de 02 iunie 2025, (f.d.121).

În sensul dat prescripția art.209 alin.(1) Cod administrative, reliefează că, *acțiunea în contestare şi acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă...*

Deci, pentru a califica ca fiind respectată procedura prealabilă este necesar nu doar ca reclamanta să facă dovada adresării cu cerere prealabilă către pârât, ci și să aștepte emiterea deciziei autorității publice privitor la cererea prealabilă sau expirarea termenului legal pentru adoptarea unei asemenea decizii, cu anexarea acesteia la cererea de chemare în judecată, în conformitate cu art.212 alin (1) lit.a) Cod administrativ.

La acest aspect, instanța inferioară just a constatat că, inițial reclamanta s-a adresat cu cererea de chemare în judecată, ulterior expediind cererea prealabilă către pârât. Această succesiune a actelor contravine normelor imperative ale legislației în vigoare, care condiționează sesizarea instanței de parcurgere prealabilă și obligatorie a procedurii extrajudiciare de soluționare a litigiului.

Or, adresarea formală cu cerere prealabilă nu echivalează cu respectarea procedurii prealabile, după cum nu echivalează cu respectarea acestei proceduri și cazul când reclamanta depune acțiunea în contencios administrativ, fără a aștepta expirarea termenului de adoptare a deciziei pe marginea cererii sale prealabile.

Astfel, soluționând chestiunea privind admisibilitatea pretențiilor reclamantei de anulare a dispoziției Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025, prin prisma prevederilor art.207 alin.(2) lit.f) coroborat cu art.208 alin.(3) din Codul administrativ, instanța de prim nivel corect a conchis că Odobescu Mariana nu a respectat procedura prealabilă, înaintând acțiunea în contencios administrativ fără parcurgerea procedurii prealabile, ceea ce a constituit temei de declarare a inadmisibilității acțiunii în latura contestării dispoziției Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și obligării Consiliului raional Edineț și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de Șef Direcție, Educație, Tineret și Sport să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și să desfășoare etapa a 3 (treia) – interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport.

Într-o altă ordine de idei, Colegiul judiciar reține faptul că, pe parcursul examinării prezentei spețe, dispoziției nr.198p din 22.05.2025 a fost abrogată prin dispoziția Președintelui raionului Edineț nr.224p din 19.06.2025, (f.d.125).

Drept urmare, Colegiul judiciar va reține prevederile art.139 Cod administrativ care relevă că, ***un act administrativ individual rămâne valabil atâta timp cât nu este*** *retras, revocat sau* ***anulat*** *într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod*.

Referitor la încetarea efectelor juridice ale actelor administrative, Colegiul judiciar notează că, actele administrative produc efecte juridice până la momentul ieșirii lor din vigoare prin modalitățile legale consacrate; **de regulă, printr-un act de abrogare**, de retractare, revocare, **anulare prin dispariția obiectului de reglementare**, prin hotărâre judecătorească etc... Deci, anularea unui act administrativ presupune lipsirea actului în cauză de orice efecte juridice produse de acesta şi încetarea pentru viitor a oricăror efecte.

Or, durata efectelor juridice produse de către actele administrative se întinde pe perioada existenței actelor, încetarea efectelor fiind marcată de momentul ieșirii din vigoare a lor, fie ca urmare a intervenției unui act emis în acest scop, fie ca urmare a unor fapte materiale prevăzute de lege.

Pe cale de consecință, Colegiul judiciar remarcă faptul că, obiectul examinării prezentei spețe ține de verificarea legalității emiterii de către Președintele raionului Edineț a dispoziției nr.198p din 22.05.2025, or, reieșind din cele învederate supra în coroborare cu normele legale menționate, se atestă că actul administrativ contestat și-a pierdut forța juridică, deoarece a fost anulat de organul emitent și în acest sens fiind emisă o nouă dispoziție nr.224p din 19.06.2025 „cu privire la abrogarea unei dispoziții”, (f.d.125).

Astfel, reieșind din faptul că dispoziția Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” nu mai este valabilă, Colegiul judiciar conchide că acesta nu mai poate fi supus controlului judecătoresc de către instanța de contencios administrativ, deoarece nu produce efecte juridice, iar prin activitate administrativă nu se lezează drepturile reclamantei.

În lumina celor menționate supra, Colegiul judiciar va menține soluția instanței de fond prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea în latura contestării dispoziției Președintelui raionului Edineț nr.198p din 22.05.2025 „cu privire la anunțarea concursului la funcția publică vacantă de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și obligării Consiliului raional Edineț și Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante de Șef Direcție, Educație, Tineret și Sport să execute decizia nr.7/6 din 23.08.2024 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport” și să desfășoare etapa a 3 (treia) – interviul, a concursului pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret şi Sport, în conformitate cu Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducător al organului local de specialitate în domeniul învățământului, aprobat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr.109 din 05.02.2024.

Concomitent Colegiul judiciar va respinge cerința reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată, or, pretențiile de bază au fost declarate inadmisibile.

Referitor la cheltuielile de judecată solicitate de partea apelantă/intimată Consiliul raional Edineț, Colegiul judiciar va reține prevederile art.94 alin.(1) CPC, care relevă că, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată...*

Iar, art.96 alin.(1) – (1^1) CPC, *(1) instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1^1) Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat*.

Reieșind din faptul că, acțiunea formulată de Odobescu Mariana a fost declarată inadmisibilă, iar partea pârâtă, pe parcursul examinării cauzei a fost reprezentată de avocatul Clipa Tudor, fapt confirmat atât prin mandatul avocațional seria/nr.MA 1416052 din 20.05.2025 (f.d.39), cât și prin procesele-verbale ale ședințelor de judecată din instanța de fond și cea de apel, Colegiul judiciar va încasa de la Odobescu Mariana în beneficiul Consiliului raional Edineț, suma de 6000 (șase mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică suportate în instanța de fond și suma de 5000 (cinci mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică suportate în instanța de apel.

Conducându-se de prevederile art.240 alin.(1) lit.b), art.207 alin.(2) Cod administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

DECIDE

Casează parțial hotărârea judecătoriei Edineț, sediul centru, din 08 octombrie 2025, emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea formulată de Odobescu Mariana către Consiliul raional Edineț și Președintele raionului Edineț, privind anularea actelor administrative, obligarea desfășurării concursului și încasarea cheltuielilor de judecată, în latura admiterii acțiunii, ***și în această parte se emite o nouă decizie după cum urmează***:

Se declară inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Odobescu Mariana către Consiliul raional Edineț și Președintele raionului Edineț, privind anularea deciziei nr.2/15 din 11.04.2025 „cu privire la concursul pentru ocuparea funcției publice vacante de conducere de șef al Direcției Educație, Tineret și Sport”.

Se încasează de la Odobescu Mariana în beneficiul Consiliului raional Edineț, suma de 6000 (șase mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică suportate în instanța de fond și suma de 5000 (cinci mii) lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică suportate în instanța de apel.

Decizia este definitivă, cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
judecător **Elena Grumeza**

Judecători: **Ivan Parii**

Natalia Costaș