Dosarul nr.5r-5552/2023
PIGD 4-23127051-12-5r-04092023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 martie 2024 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din

Preşedintele şedinţei, judecător Valeriu Curicheru

Grefier Doina Manea, Beatrice Para

Examinând în şedinţa de judecată publică, contestaţia lui *Rotaru Daria* *****, IDNP *****, născută la *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie al IP Rîşcani DP mun.Chişinău seria/nr. MAI05877886 din 15 august 2023 şi a deciziei de sancţionare în baza art.263 alin.(1) din Codul contravenţional, la amendă în mărime de 90 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 4500 lei,

A C O N S T A T A T :

La data de 15 august 2023, de către agentul constatator al IP Rîşcani, Natalia Malai, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05877886 în privinţa lui *Rotaru Daria*, pentru faptul că la data de 15.08.2023, ora 09:50 min., aflându-se în mun.Chişinău, str.Doina 203, ingnorând Legea nr.845 -XII din 03.01.1992, a comercializat flori fără a deţine careva acte ce i-ar permite aşa gen de activitate, fapt prin ce a comis contravenţia prevăzută de art. 236 alin. (1) din Codul contravenţional, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 90 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 4500 lei.

La data de 25 august 2023, *Rotaru Daria,* a depus contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi deciziei de sancţionare nominalizate, solicitând anularea acesteia, cu încetarea procesului contravenţional.

Drept motiv a invocat că, la data de 15.08.2023, dimineaţa aflându-se la porţile centrale ale Cimitirului, Sf. Lazari din str.Doina 203, mun.Chişinău la staţia de transport, a observat câteva persoane care comercializau flori din grădină, respectiv s-a aşezat şi ea lângă acestea pentru a comercializa flori din grădină. Relevă că comercializarea florilor din grădină este unica sursă de venit pe lângă o pensie mizeră de peste 2000 lei. La vârsta de 82 ani, are nevoie de operaţie la ochi şi să procure un aparat de pentru auz. La sosirea poliţiei unele din persoanele nominalizate au urcat în maşinile proprii şi au plecat, alţii au ascuns florile după monumente, în tufişuri, iar dânsa fiind bătrână şi acuză dureri la picioare, a rămas pe loc. La apropierea colaboratorului de poliţie a prezentat certificatul de la primărie care confirmă faptul că deţine lot de 25 ari pe care cultivă diferite specii de flori, certificatul de înregistrare a gospodăriei ţărăneşti. Despre existenţa procesului-verbal cu privire la contravenţie nu a cunoscut, copia acestuia a recepţionat-o prin poştă.

În şedinţa de judecată persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional - *Rotaru Daria* a susţinut pe deplin motivele de fapt şi de drept invocate în contestaţie, solicitând admiterea acesteia, cu anularea actelor contestate şi încetarea procesului contravenţional. Confirmă că a vândut flori în stradă, deoarece nu dispune de suficiente mijloace financiare pentru a se întreţinere, pensia este mică. Mai mult ca atât este în vârstă şi are nevoie de bani pentru a procura medicamente. A avut două căldări de flori. Florile comercializate sunt din propria grădină. Dispune de acte care confirmă faptul dat.

Agentul constatator în şedinţa de judecată fiind legal citat prin intermediul poştei electronice, nu s-a prezentat, nu a adus la cunoştinţă motivele neprezentării, de aceia în baza art.455 alin.(2) din Codul contravenţional, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind contestaţia, procesul-verbal cu privire la contravenţie, decizia de sancţionare, audiind persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, administrând materialele cauzei, instanţa consideră contestaţia întemeiată şi necesar să fie admisă, cu încetarea procesului contravenţional din următoarele motive.

Cu referire la termenul depunerii contestaţiei instanţa relevă că în condiţiile în care procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05877886 şi decizia de sancţionare a fost întocmit/emisă la data

de 15 august 2023 în prezenţa lui *Rotaru Daria*, cererea de contestare depusă la 25 august 2023, este depusă în interiorul termenului de 15 zile stabilit de art.448 din Codul contravenţional.

În continuare, instanţa se va pronunţa în privinţa legalităţii şi a temeiniciei actelor contestate.

Conform art.443 alin.(1), lit. d), e) alin.(7) din Codul contravenţional - *procesul verbal cu privire la contravenţie cuprinde fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.*

Conform art.445 din Codul contravenţional – *(1) neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind ..., a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei..*

Potrivit art.461 din Codul contravenţional - *(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. (2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată..*

Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că prin procesul-verbal al IP Rîşcani, seria/nr. MAI05877886 din 15 august 2023, *Rotaru Daria* a fost sancţionată în baza art.263 alin.(1) din Codul contravenţional, la amendă în mărime de 90 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 4500 lei, pentru faptul că la data de 15.08.2023, ora 09:50 min., aflându-se în mun.Chişinău, str.Doina 203, ingnorând Legea nr.845 -XII din 03.01.1992, a comercializat flori fără a deţine careva acte ce i-ar permite aşa gen de activitate.

Totodată, instanţa reţine că la întocmirea procesului-verbal nominalizat, agentul constatator nu a ţinut cont de faptul că art.263 alin.(1) din Codul contravenţional – *desfăşurarea activităţii de întreprinzător fără înregistrare la organul înregistrării de stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil…,* este o normă de blanchetă şi urma să indice concret, care anume reguli au fost încălcate şi respectiv să încadreze juridic fapta.

În acest context, instanţa ajunge la concluzia că procesul-verbal cu privire la contravenţie al IP Rîşcani seria/nr. MAI05877886 din 15 august 2023 nu corespunde rigorilor art.443 din Codul contravenţional.

Prin urmare, reieşind din circumstanţele de fapt şi de drept mai sus constatate, instanţa a ajuns la concluzia de admis contestaţia lui *Rotaru Daria* cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie al IP Rîşcani DP mun.Chişinău seria/nr. MAI05877886 din 15 august 2023, de sancţionare în baza art.263 din Codul contravenţional, la amendă în mărime de a câte 90 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 4500 lei, cu încetarea procesului contravenţional.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.393-394, 461,462 din Codul contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite contestaţia lui *Rotaru Daria.*

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenţie al IP Rîşcani DP mun.Chişinău seria/nr. MAI05877886 din 15 august 2023, de sancţionare a lui *Rotaru Daria* în baza art.263 alin.(1) din Codul contravenţional, la amendă în mărime de a câte 90 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 4500 lei, cu încetarea procesului contravenţional.

Hotărârea este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău.

Preşedintele şedinţei,

Judecător Valeriu Curicheru

Copia confirm, Judecător _____