Dosarul nr. 2o/pr-3/2026;
2-26006776-48-2 o/pr-22012026-1

Î N C H E I E R E

22 ianuarie 2026 **or. Călărași**

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Popa Gheorghe
Grefier Rodica Bargan

Cu participarea:
Victimei *****
Avocatului victimei Mariana Ivasiutic
Reprezentantul organului de Poliție Vasile Zubco
Agresorului *****
Avocatul agresor Sergiu Artene

examinând, în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă inițiată la cererea victimei, ***** și cererea suplimentară privind aplicarea măsurilor de protecție contra violenței în familie,

c o n s t a t ă:

La data de 22 ianuarie 2026, ***** a înaintat în instanță cerere prin care solicită aplicarea măsurilor de protecție contra violenței în familie împotriva lui *****

În cerere a indicat că, s-a aflat în căsătorie cu ***** până în luna mai 2025, după desfacerea căsătoriei au continuăm să locuiască în aceeași gospodărie care i-a rămas moștenire de la bunicii ei. Indică că, pe parcursul ultimul an s-a adresat de nenumărate ori la Primărie și la organele de drept deoarece este intimidată de *****, este numită cu cuvinte necenzurate, este urmărită la ce ora pleacă și vine de la serviciu, ultimul o înregistrează audio și video. Pe evenimentele date au avut loc mai multe comisii multidisciplinare în cadrul Primăriei Hîrbovăț, r Călărași care însă s-au dovedit fără un impact asupra comportamentului ultimului.

Indică că, ultimul incident a avut loc în data de 19 ianuarie 2026, când ***** a inițiat o ceartă, a numit-o cu cuvinte necenzurate, a amenințat-o că va rămâne fără domiciliu, că o va lipsi de drepturile părintești față de copilul minor Goncear Cristian, iar cu forța a îmbrâncit și a scos-o din camera de baie interzicându-i să o folosească motivând că, el a construit-o și nu ar avea dreptul. Pe faptul dat s-a adresat către Inspectoratul de Poliție deoarece de una singură consideră că nu pot gestiona situația. Toate aceste, acțiuni sistematice din partea fostului soț îi înjosesc demnitatea umană, o intimidează, îi provoacă frică față de ultimul, fapt pentru care solicită eliberarea ordonanțe de protecție cu obligarea lui ***** de a părăsi locuința situată în s. Hîrbovăț, r-ul Călărași; de a sta departe de acesta, de a nu o contacta sub nici o formă, pe o perioadă de 90 zile.

*În ședința de judecată victima, *****,* a susținut și solicitat instanței de judecată admiterea cererii inițiale și a cererii suplimentare depuse în scopul emiterii ordonanței de protecție a victimilor violenței în familie, pentru temeiurile de fapt și de drept invocate în aceasta. În susținerea cererii a declarat că solicită eliberarea ordonanței de protecție împotriva acțiunilor agresorului deoarece la data de 19 ianuarie 2026 ***** a venit acasă, iar acesta s-a dus să închidă găinile. Ambii locuiesc în aceiași gospodăriei, însă în locuințe diferite. A specificat că ***** vine permanent după ea și o înregistrează video și audio. A intrat în casă, și ultima a mers la camera de baie iar ***** a scos-o din camera de baie. Acesta o înregistrează

video și audio mereu. A susținut că, se teme să-i spună ceva lui ***** Se teme de acesta, deoarece este agresor și numește cu cuvinte necenzurate.

Reprezentantul organului de Poliție, d-na Zubco Petru, în ședința de judecată a solicitat admiterea cererii inițiale și a cereii suplimentare de emitere a ordonanței de protecție, deoarece d-nul ***** se află la evidența organului de poliție de mult timp în calitate de agresor al familiei. Victima asemeni este d-na *****. Ultimul nu se conformează observațiilor efectuate de către organele de resort.

Avocatul victimei, Mariana Ivasiutic, în ședința de judecată a susținut cererea victimei și cererea de suplimentară privind aplicarea măsurilor de protecție contra violenței în familie și a solicitat admiterea acesteia integral.

D-nul *****, în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii depuse menționând că a scos-o din camera de baie pe fosta soție, deoarece acolo este mizerie și de aceea a scos-o. În seara respectivă se afla în stare de ebrietate. Recunoaște că a interzis soției să folosească camera de baie și lucrurile de orin comun din gospodărie, deoarece nu cunoaște cum să se comporte cu acestea și le distruge. Acesta a menționat că d-na ***** vine acasă în stare de ebrietate și provoacă scandal. Chiar fiul acestora odată i-a comunicat acesteia să plece dinochii soțului ca să evite un conflict.

Avocatul agresorului, Sergiu Artene, în ședința de judecată nu a susținut cererea victimei privind aplicarea măsurilor de protecție contra violenței în familie și a solicitat respingerea acesteia integral declarînd că d-nul ***** este provocat, iar d-na ***** asemeni a fost subiect al diverselor plîngeri din partea d-lui Tudor. Ultima asemeni, creează condiții favorabile de inițiere al conflictelor.

Audiind participanții prezenți în proces, studiind cererea victimei și materialele anexate la dosar, instanța de judecată consideră că cererea privind eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 3 al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45 din 1 martie 2007, subiecți ai violenței în familie sunt agresorul și victima membri ai aceleiași familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sunt: a) **în condiția de conlocuire**: persoanele aflate în căsătorie, **în divorț**, sub tutelă și curatelă, rudele, afinii lor, soții rudelor, persoanele aflate în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj) sau dintre părinți și copii; b) în condiția de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj).

Potrivit art. 278^4 alin. (1) Cod de procedură civilă, **cererea** privind aplicarea măsurilor de protecție se depune de către **victimă personal** sau prin reprezentant. În caz de imposibilitate a depunerii cererii de către victimă din motive de sănătate, vîrstă, din alte motive întemeiate, la solicitarea ei, cererea privind aplicarea măsurilor de protecție poate fi depusă în interesele victimei de către organul de poliție sau organul de asistență socială. Cererea privind aplicarea măsurilor de protecție în interesele copilului sau ale persoanei în privința căreia a fost instituită o măsură de ocrotire poate fi depusă de autoritatea tutelară, persoana însărcinată cu ocrotirea persoanei aflate sub ocrotire sau de orice altă persoană care justifică un interes privind apărarea și protecția personală sau patrimonială a persoanei aflate sub ocrotire și în lipsa solicitării din partea victimei sau a reprezentantului ei legal.

Articolul 278^7 alin. (1) – (3) Cod de procedură civilă statuează că, *instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite* sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri: *a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor; b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia; c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea; d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează; e) obligarea de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima; f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau pentru*

eliminarea ei; g) limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima; h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori; i) interzicerea de a păstra şi a purta armă.

Măsurile de protecție prevăzute la alin. (2) lit. a)–d) **se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege**. Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia pot purta un sistem electronic de supraveghere care permite verificarea respectării obligației de către agresor, exprimându-și în formă scrisă acordul în această privință. Măsurile de protecţie **se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.**

În ședința de judecată s-a constatat cert faptul că, victima și presupusul agresor sunt subiecți ai violenței în familie în baza art. 3 alin. (2) lit. a) din Legii nr. 45-XVI din 1 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie.

Totodată, în cadrul examinării cauzei s-a stabilit cert că victima Natalia Goncear este supusă agresiunilor psihice și verbale din partea agresorului, *****, fapt confirmat inclusiv de către ***** în ședința de judecată care a declarant că ultimul recunoaște faptul că nu i-a permis fostei soții să se folosească de camera de baie susținând că, ultima nu a adus careva investiții în construcția data fapt pentru care aceasta nu deține nici un drept de a intra în construcția dată. Astfe, declarațiile victimei ***** coroborează cu cele ale agresorului ***** în partea producerii evenimentelor din 19.02.2026. Totodată, instanța de judecată constată că materialele prezentate de IP Călărași în ședința de judecată și anume: plîngerea cet. ***** din 21.01.2026; informație nr.314 din 06.123.2024 eliberată de Primăria com. Onișcani prin care se confirmă că în familia Goncear există certuri fiind în proces de divorț iar ***** a semnat un acord de refuz de conlucrare cu Administrația Publică Locală; proces verbal nr.03 din 20.01.2026 eliberat de Primăria Onișcani, prin care se confirmă că în familia Goncear persistă acte de violență fizică, psihologică exercitate de Goncer Tudor asupra soției ***** stabilindu-se un risc mediu cu potențial de agravare dacă nu se intervine; chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, toate coroborează cu declarațiile victimei Natalia Goncear date în fața instanței de judecată.

*Mai mult ca atît, în cadrul şedinţei de judecată s-a constatat cert că victima ***** are careva reţineri şi se află sub presiune în prezenţa agresorului *****, iar această stare este justificată inclusiv prin probele prezentate de către agentul constatator (anexate la materialele cauzei) şi anume fişa de evidenţă a lucrului de prevenire terţiară cu agresorii familiali cu nr. G-100 din 07.11.2024, prin care Inspectoratul de Poliţie Călăraşi a dus evidenţa comportamentului d-lui ***** Astfel, din 08.11.2024 pînă la 03.10.2025, d-nul ***** fiind verificat a semnat prezentul table, iar din 10.11.2025, semnătura acestuia lipseşte, fapt prin care se confirmă că acţiunile întreprinse anterior de către organele competente nu au fost suficiente. Anume din aceste considerente, instanța de judecată constată necesitatea aplicării unor măsuri mai restrictive decît cele aplicate pînă în prezent. Totodată, agresorul singur a menționat că nu poate conviețui în prezența victimei, circumstanțe care impune aplicarea unor măsuri stricte de corijare al comportamentului dintre părți.*

*Totodată, instanța de judecată în cadrul ședinței de judecată a constatat că agresorul ***** nu manifestă careva reținеri față de victima *****, chiar și în fața reprezentanților instituțiilor de stat ce asigură ordinea de drept în societate.*

Conform art.278^6 alin.(3) Cod de procedură civilă, declaraţia independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanţei de protecţie în caz de pericol iminent de comitere a violenţei fizice. Instanţa de judecată poate solicita, după caz, organului de asistenţă socială sau poliţiei prezentarea unui raport de caracterizare a familiei vizate şi a presupusului agresor. Instanţa de judecată poate solicita şi alte acte necesare pentru examinarea cererii. La ședința de judecată, victima poate fi însoțită de o persoană de încredere, aleasă de aceasta, care să îi ofere sprijin moral și care are obligația de confidențialitate.

Raportând normele de drept sus-indicate circumstanțelor pricinii, instanța de judecată constată comiterea actelor de violență fizică, psihologică și verbală de către agresorul ***** în privința victimei *****, violență care pune în pericol viața și sănătatea fizică și psihică a victimei. Or, victima are dreptul la viață fără violență, garantat de Constituția RM și actele internaționale la care R. Moldova este parte.

Având în vedere cele mai sus-elucidate, în baza probelor administrate în ședința de judecată, instanța ajunge cert la concluzia că cererea victimei privind aplicarea măsurilor de protecție față de ea este

întemeiată, or, în ședința de judecată s-a constatat cert faptul că victima *****, este supusă violenței fizice și psihice de către agresorul *****

În conformitate cu art. 8 CEDO alin. (1), (2), orice persoană are dreptul să i se respecte viața sa privată și de familie, domiciliul și corespondența. Nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege și dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară pentru securitatea națională, securitatea publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor și libertăților altora.

Raportând raționamentele sus – enunțate circumstanțelor cauzei, instanța de judecată consideră admisibil și necesar amestecul statului în persoana autorităților sale competente, în viața privată și de familie a părților, în scopul preîntâmpinării pericolului asupra securității vieții, sănătății și bunăstării victimei, deoarece agresorul prin comportamentul său de sine stătător și-a creat premise pentru aplicarea față de el a prevederilor Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45 din 1 martie 2007.

Totodată, instanța de judecată mai reține că anume statului îi revine obligația pozitivă de a acționa în scopul garantării dreptului la respectul vieții private și de familie, protecției efective împotriva violenței în familie.

Se reține cu referire la măsurile de protecție solicitate având în vedere că obiectul de examinare reprezintă cererea victimei privind emiterea ordonanței de protecție contra violenței în familie, instanța de judecată concluzionează că cererea în cauză urmează a fi admisă, instanța de judecată va aplica măsurile prevăzute expres de art. 278^7 Codul de procedură civilă și la art. 15 din Legea nr. 45 din 1 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, pe un termen de 90 de zile.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvenţională, cererea de intervenţie principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanţei judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilităţii, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti, precum şi alte cereri prevăzute la pct.1 din anexa nr.1 la Legea taxei de stat nr.213/2023.

În baza pct. 1.1.5. din anexa nr. 2 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, se 1.1.5., **se scutesc de taxa de stat şi de taxa de timbru reclamanţii în acţiunile privind aplicarea măsurilor de protecţie** și în acțiunile privind repararea prejudiciului material și/sau moral cauzat prin acte de violență în familie.

Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

În contextul normelor procedurale sus-enunțate, instanța de judecată va dispune încasarea din contul agresorului ***** în beneficiul statului, a sumei de 250 lei, cu titlu de taxă de stat, de a cărei plată, victima a fost scutită.

Astfel, în scopul consolidării, ocrotirii și sprijinirii membrilor familiei, pentru asigurarea respectării principiilor fundamentale ale legislației referitor la familie, egalității de șanse între femei și bărbat în realizarea dreptului lor uman la viață fără violență, instanță de judecată în temeiul art. art. 1, 2, 3, 15 din Legea pentru prevenire și combaterea violenței în familie nr. 45 din 1 martie 2007, art. art. 278^6 -278^7 și 278^9 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

D i s p u n e:

Se admite cererea inițială și cererea concretizată a victimei, ***** și a reprezentantei acesteia d-na avocat Ivasiutic Mariana, privind aplicarea măsurilor de protecție contra violenței în familie în privința acesteia.

Se eliberează în favoarea victimei violenței în familie, *****, născută la *****, IDNP *****, ordonanța de protecție contra violenței în familie împotriva agresorului, *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, *****

Se stabilește pentru victima violenței în familie, *****, născută la *****, IDNP *****, ordonanța de protecție contra violenței în familie împotriva agresorului, *****, a.n. *****, IDNP *****, pentru o perioadă de 90 (nouăzeci) zile următoarele măsuri de protecție contra violenței în familie:

- se obligă *****, a.n. *****, IDNP *****, de a părăsi temporar locuința comună și a nu fregventa orice loc în care se află victima, la o distanţă de cel puțin 50 metri, ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual.

- se interzice lui *****, a.n. *****, IDNP *****, de a fregventa, de a contacta victimele și/sau persoanele dependente de acestea, inclusiv telefonic, prin corespondenţă, prin intermediul rețelelor de socializare sau în orice alt mod.

- se interzice lui *****, a.n. *****, IDNP *****, de a fregventa și de a se apropia de locul de muncă al victimei sau orice alt loc pe care persoana protejată o frecventează.

Se aplică în privința *****, a.n. *****, IDNP *****, monitorizarea electronică, care se pune în sarcina Biroului de Probațiune Călărași.

Prezenta încheiere se expediază Inspectoratului de Poliței Călărași și Biroului de Probațiune Călărași pentru a asigura instalarea și conectarea utilajului de monitorizare electronică și supravegherea executării obligațiilor.

Se explică părților că termenul măsurilor de protecție poate fi prelungit de instanța de judecată, la cererea repetată, ca urmare a comiterii faptelor de violență în familie în primul termen de aplicare a măsurilor de protecție sau ca rezultat al nerespectării condițiilor prevăzute în ordonanța de protecție ori dacă, la expirarea termenului de aplicare a măsurilor de protecție, asupra victimei se menține pericolul de a fi supusă violenței sau altor acțiuni ilegale din partea agresorului.

Se explică părților că la cererea întemeiată a victimei, instanța de judecată poate revoca măsurile de protecție aplicate, asigurându-se că voința victimei este liber exprimată și că nu a fost supusă presiunilor din partea agresorului.

Se încasează din contul lui *****, a.n. *****, IDNP *****, în beneficiul statului, suma de 250 (două sute cincizeci) lei cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat, de a cărei plată, victima a fost scutită.

Încheierea este definitivă, se execută imediat, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Președinte de ședință,
Judecător **Popa Gheorghe**

Dosarul nr. 2o/pr-3/2026;
2-26006776-48-2 o/pr-22012026-1

O R D O N A N Ț Ă
de protecție

22 ianuarie 2026 **or. Călărași**

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Popa Gheorghe
Grefier Rodica Bargan
Cu participarea:
Victimei *****
Avocatului victimei Mariana Ivasiutic
Reprezentantul organului de Poliție Vasile Zubco
Agresorului *****
Avocatul agresor Sergiu Artene

Examinând, în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă inițiată la cererea victimei, ***** și cererea suplimentară privind aplicarea măsurilor de protecție contra violenței în familie

- în scopul de a asigura și de a proteja dreptul victimei violenței în familie, *****, la o viață fără violență, conducându-se de prevederile Legii pentru prevenire și combaterea violenței în familie nr. 45 din 1 martie 2007, art. art. 278^6 -278^7 și 278^9 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

D i s p u n e:

Se stabilește pentru victima violenței în familie, *****, născută la *****, IDNP *****, ordonanța de protecție contra violenței în familie împotriva agresorului, *****, a.n. *****, IDNP *****, pentru o perioadă de 90 (nouăzeci) zile următoarele măsuri de protecție contra violenței în familie:

- se obligă *****, a.n. *****, IDNP *****, de a părăsi temporar locuința comună și a nu fregventa orice loc în care se află victima, la o distanţă de cel puțin 50 metri, ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual.

- se interzice lui *****, a.n. *****, IDNP *****, de a fregventa, de a contacta victimele și/sau persoanele dependente de acestea, inclusiv telefonic, prin corespondenţă, prin intermediul rețelelor de socializare sau în orice alt mod.

- se interzice lui *****, a.n. *****, IDNP *****, de a fregventa și de a se apropia de locul de muncă al victimei sau orice alt loc pe care persoana protejată o frecventează.

Se aplică în privința *****, a.n. *****, IDNP *****, monitorizarea electronică, care se pune în sarcina Biroului de Probațiune Călărași.

Prezenta încheiere se expediază Inspectoratului de Poliței Călărași și Biroului de Probațiune Călărași pentru a asigura instalarea și conectarea utilajului de monitorizare electronică și supravegherea executării obligațiilor.

Măsurile stabilite se aplică pe un termen de 90 (nouăzeci) zile, începând cu data de 22 ianuarie 2026, ora 16:30 min.

Prezenta ordonanță se expediază Inspectoratului de Poliței Călărași și Biroului de Probațiune Călărași pentru a asigura instalarea și conectarea utilajului de monitorizare electronică și supravegherea executării obligațiilor.

Ordonanța se execută imediat însă poate fi contestată cu recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Președinte de ședință,
Judecător **Popa Gheorghe**