Dosarul nr. 2i-25/23
(2-23095999-32-2i-05072023)

H O T Ă R Â R E

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 4 septembrie 2023 ora 10:25 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanța de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul supleant
specializat pentru examinarea cauzelor
de insolvabilitate și lichidare Diana Corlăteanu
Grefierul Irina Bolduratu

a examinat în ședință de judecată publică, cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Diazchim”, reprezentată de avocatul Dmitric Anatolie cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „ST Artlux”,

A C O N S T A T A T :

La 4 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal, creditorul SRL „Diazchim” a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „ST Artlux”. (f.d. 4-6)

În motivarea cererii introductive, creditorul a invocat că, prin hotărârea arbitrală nr. AI (d-SA)04/2021 din 30 iunie 2021 a Arbitrajului Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova, a fost admisă integral acțiunea arbitrală înaintată de reclamant ca întemeiată. S-a încasat de la SRL „ST Artlux” în folosul SRL „Diazchim” datoria în mărime de 119 022,76 de lei, penalitatea în sumă de 27 375, 23, taxa de arbitrare în sumă de 3 000 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 000 de lei. Hotărârea arbitrală produce efectul hotărârii judecătorești definitive, este obligatorie pentru părți din momentul pronunțării și se execută imediat.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 21 februarie 2023, a fost admisă cererea SRL „Diazchim”, reprezentată de avocatul Dmitric Anatolie împotriva SRL „ST Artlux” cu privire la eliberarea titlului de executare silită a hotărârii arbitrale și compensarea cheltuielilor de judecată. A fost eliberat titlul executoriu în temeiul hotărârii arbitrale nr. AI (D-SA) 04/2021 din 30 iunie 2021. S-a încasat de la SRL „ST Artlux” în beneficiul SRL „Diazchim” suma de 100 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Creditorul a invocat că, imediat ce încheierea din 21 februarie 2023 a devenit definitivă, a înaintat-o spre executare la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana care a emis încheierea nr.177-648/2023.

Prin procesul-verbal al executorului judecătoresc Burlac Oxana nr. 177-648/2023 s-a constatat imposibilitatea executării documentului executoriu nr. 2c-112/21 din 21 februarie 2023, având în vedere că societatea debitoare nu deține în proprietate bunuri mobile și imobile, precum și mijloace financiare pe conturile bancare.

În vederea respectării procedurii prealabile, la 11 mai 2023 a fost expediată notificarea prealabilă în temeiul art. 19 al Legii insolvabilității, solicitându-se achitarea datoriei în termen de 7 zile, însă aceasta a fost lăsată fără răspuns. Totodată, societatea debitoare a fost atenționată că, în caz dacă nu va achita suma datorată, creditorul va fi nevoit să depună cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate față de SRL ,,ST Artlux".

La fel, creditorul a enunțat că, a notificat și Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă.

SRL ,,Diazchim" a solicitat admiterea cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,ST Artlux", cu aplicarea față de debitor a măsurilor de asigurare și desemnarea administratorului autorizat, Iovu Oleg. (f.d. 4-6)

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 12 iulie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL ,,Diazchim" cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,ST Artlux", fiind numit în calitate de administrator provizoriu, Iovu Oleg. A fost stabilită examinarea cererii introductive pentru 4 septembrie 2023, ora 10:00. (f.d. 33-35)

La 24 august 2023, administratorul provizoriu, Iovu Oleg a prezentat Raportul privind executarea măsurilor de asigurare, indicând că SRL ,,ST Artlux" nu-și onorează obligațiile sale față de creditori în mărime de 171 780,38 de lei, iar din informațiile parvenite de la autoritățile și instituțiile de resort rezultă că, societatea debitoare nu dispune de active în proprietate pentru acoperirea creanțelor creditorilor, care conform tabelului preliminar al creanțelor sunt SRL ,,Diazchim" și Serviciul Fiscal de Stat.

Totodată, consideră administratorul provizoriu că în temeiul art. 134 al Legii insolvabilității, urmează a fi intentată procedura simplificată a falimentului în privința SRL ,,ST Artlux", cu dizolvarea acesteia, ca urmare a incapacității de plată. (f.d. 44-46)

În ședință de judecată, reprezentantul SRL ,,Diazchim", avocatul Dmitric Anatolie a susținut integral cererea introductivă în sensul formulat. A solicitat numirea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Iovu Oleg.

Fiind prezent în ședința de judecată administratorul provizoriu a SRL „ST Artlux”, administrator autorizat Iovu Oleg, a susținut raportul provizoriu, invocând că societatea debitoare are datorii față de creditorul care a înaintat cererea introductivă, nu deține bunuri și mijloace bănești. A solicitat administratorul provizoriu, intentarea procedurii de insolvabilitate, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Reprezentantul debitorului SRL „ST Artlux” , în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost legal citat la sediul întreprinderii, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, înștiințare restituită cu mențiunea „nereclamat”. (f.d. 40)

La ședința de judecată nu s-a prezentat nici administratorul SRL „ST Arlux” – Serghei Spînu, deși a fost legal citat despre data, locul și ora ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei, cu mențiunea „refuzat”. (f.d. 92)

La fel, a fost citat și asociatul cu 100% cotă-parte a societății debitoare, Spînu Tatiana, fapt confirmat prin avizul anexat la materialele cauzei, însă scrisoarea a fost restituită cu mențiunea „nereclamat”. (f.d. 42)

Instanța de judecată, prin prisma art. 102 Cod de procedură civilă, a considerat posibilă examinarea cererii introductive în lipsa reprezentantului debitorului. Or, instanța de judecată a întreprins toate măsurile în vederea citării participanților la proces la domiciliul și sediul acestora.

Audiind explicațiile reprezentantului creditorului și administratorului provizoriu, studiind Raportul administratorului provizoriu și examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, cu constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele considerente ce succed.

În conformitate cu art. 239 - 240 alin. (1), (3) ale Codului de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în ședință de judecată. La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Conform art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Reglementări similare se regăsesc și la art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care stipulează că, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

În accepțiunea art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt: pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Norma consacrată la art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, stabilește că instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În virtutea art. 18 alin. (1) din aceiași lege, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

La rândul său, dispozițiile art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, reglementează că temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Art. 2 al Legii insolvabilității, definește noțiunea de *incapacitate de plată* – situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 3005 din 13 iunie 2023, SRL „ST Artlux” a fost înregistrată la 31 iulie 2015 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1015600021767, cu sediul: MD-6801, str. 31 august 4, or. Ialoveni, Republica Moldova, administrator – Spînu Serghei, asociat – Spînu Tatiana – 100%, cu capital social 1 000 de lei. (f.d. 8)

La caz, este probată cu certitudine creanța în mărime de 152 397,99 de lei pe care o deține SRL „Diazchim” față de debitorul SRL „ST Artlux”, exigibilitatea ei fiind confirmată prin emiterea hotărârii arbitrale nr. AI (d-SA)04/2021 din 30 iunie 2021 a Arbitrajului Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova și încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul

Ialoveni din 21 februarie 2023, prin care a fost admisă cererea SRL „Diazchim”, reprezentată de avocatul Dmitric Anatolie împotriva SRL „ST Artlux” cu privire la eliberarea titlului de executare silită a hotărârii arbitrale și compensarea cheltuielilor de judecată și eliberat titlul executoriu nr. 2c-112/21. (f.d. 9-23).

Așadar, conform hotărârii arbitrale nr. AI (d-SA)04/2021 din 30 iunie 2021 a Arbitrajului Internațional de pe lângă Asociația Lichidatorilor și Administratorilor din Republica Moldova a fost admisă integral acțiunea arbitrală înaintată de reclamant ca întemeiată. S-a încasat de la SRL „ST Artlux” în folosul SRL „Diazchim” datoria în mărime de 119 022,76 de lei, penalitatea în sumă de 27 375, 23, taxa de arbitrare în sumă de 3 000 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 000 de lei. **Hotărârea arbitrală produce efectul hotărârii judecătorești definitive, este obligatorie pentru părți din momentul pronunțării și se execută imediat. (f.d. 9-18)**

Iar, prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 21 februarie 2023, a fost admisă cererea SRL „Diazchim”, reprezentată de avocatul Dmitric Anatolie împotriva SRL „ST Artlux” cu privire la eliberarea titlului de executare silită a hotărârii arbitrale și compensarea cheltuielilor de judecată. A fost eliberat titlul executoriu în temeiul hotărârii arbitrale nr. AI (D-SA) 04/2021 din 30 iunie 2021. S-a încasat de la SRL „ST Artlux” în beneficiul SRL „Diazchim” suma de 100 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare. (f.d. 19-22)

Titlul executoriu nr. 2c-112/21 a intrat în vigoare la 7 martie 2023. (f.d. 23)

Prin procesul-verbal de constatare a imposibilității de executare nr. 177-648/2023 din 3 mai 2023, executorul judecătoresc Oxana Burlac a stabilit că, se află în imposibilitate de a executa documentul executoriu, deoarece soldul contului din instituția financiară atestă 0 lei, contul este blocat de SFS, DDF Ialoveni și alți patru executori judecătorești în limita sumei de 1 992 069.76 de lei; nu deține în proprietate mijloace de transport, nu a înregistrat unități de tehnică supusă înmatriculării de stat, nu este intabulat dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile, ultimul raport financiar a fost prezentat în anul 2019 la BNS, astfel bunuri în scopul stingerii datoriei nu au fost depistate. (f.d. 25)

Prin notificarea prealabilă în temeiul art. 19 al Legii insolvabilității, expediată la 11 mai 2023 și nereclamată de societatea debitoare, SRL „Diazchim” a solicitat achitarea în termen de 7 zile, a datoriei în mărime de 152 497,99 de lei, în caz contrar creditorul va depune cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate. (f.d. 26-28)

Iar prin notificarea depusă la 3 iulie 2023, SRL „Diazchim” a informat SFS despre intenția de a depune cerere introductivă față de SRL „ST Artlux”. (f.d. 30)

În același timp, conform Raportului administratorului provizoriu cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, se atestă că SRL „ST Artlux” deține un cont bancar la BC „OTP Bank” SA, cu soldul de 0,00 lei,

înregistrând datorii cu suma de 1 063,28 de lei cu titlu de comision de gestiune, precum și faptul că, contul este blocat, fiind aplicate interdicții de către IFS Ialoveni și executori judecătorești. (f.d. 69-70)

Totodată, prin răspunsurile IP ASP, Departamentul Cadastru, pe numele debitorului nu au fost identificate bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate, gestiune economică sau alte drepturi reale pe teritoriul RM, precum și nu sunt și nu au fost înregistrate anumite unități de transport. (f.d. 64-66)

Mai mult, în temeiul informației reflectate în cererea introductivă depusă de către SRL ,,Diazchim", societatea debitoare SRL ,,ST Artlux" generează datorii în sumă de 152 397,99 de lei.

Aderent, conform tabelului preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, SRL ,,ST Artlux" înregistrează valoarea totală a creanțelor chirografare în sumă de 171 780,38 de lei. (f.d. 47)

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate, și anume, incapacitatea de plată și supra îndatorarea, sunt constatate.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor.

Conform art. 134 alin. (1) lit. b) al Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

În acord cu art. 30 alin. (4) lit. b) al Legii insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului.

Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Din considerentele menționate instanța de judecată consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

În temeiul art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. În cazul în care debitorul sau

creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor. În situaţia în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probaţiunii revine părţii care s-a opus desemnării.

Instanța de judecată consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator pe Iovu Oleg, deţinătorul autorizaţiei nr. 16 din 14 ianuarie 2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

În conformitate cu art. 2, 10, 18, 30, 34-35 și 134 ale Legii insolvabilității, art. 236, 238-241 și 355-356 ale Codului de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Diazchim”, reprezentată de avocatul Dmitric Anatolie cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „ST Artlux”.

Se constată insolvabilitatea debitorului SRL „ST Artlux”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului, cu dizolvarea SRL „ST Artlux” cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1015600021767, cu sediul: MD-6801, str. 31 august, 4, or. Ialoveni, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Spînu Serghei de administrare a SRL „ST Artlux” și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Se desemnează în **calitate de lichidator al SRL „ST Artlux” – Iovu Oleg**, deținătorul autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii SRL „ST Artlux” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la **18 octombrie 2023** inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, până la **2 noiembrie 2023**, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru **27 noiembrie 2023, ora 9:00** în **incinta Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, str. Prieteniei 4, sala nr. 3, nivelul I.**

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în termen de 10 zile de la data adoptării, conform art. 7 al Legii insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul supleant, specializat pentru
examinarea cauzelor de insolvabilitate și lichidare Diana Corlăteanu