Dosarul nr. 2-16477/2023
2-23115167-12-2-09082023-1

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

17 ianuarie 2024 mun Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul centru)
Instanţa compusă din:
Judecătorul (unipersonal) Octavian Dvornic

în sediul instanței, a soluționat cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva lui Cepraga Vasile privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, penalității,-

a constatat

La data de 08 august 2023 Compania Națională de Asigurări în Medicină a depus o cerere de chemare în judecată către Cepraga Vasile solicitând încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medical pentru anii 2021 și 2023 în sumă de 16692 lei, a penalității în mărimede 2568,54 lei.

În motivarea acțiunii a indicat că în temeiul Legii cu privire la asigurarea obligatorie de asistenţă medicală nr. 1585-XIII din 27.02.1998 cu modificările şi completările ulterioare, asigurarea obligatorie de asistenţă medicală are un caracter obligatoriu pentru toţi cetăţenii Republicii Moldova. Obligativitatea asigurării este expres stabilită ca principiu în art.5 alin.(1) lit.d) din Legea nr.1585/1998, pe baza căruia se organizează şi funcţionează sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală.

Notează că obligativitatea instituită prin efectul legii, de fapt, reprezintă un instrument de responsabilizare a cetăţenilor de a participa la sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală prin achitarea primelor în fondurile asigurării obligatorii de asistenţă medicală pentru acumularea mijloacelor financiare în scopul acoperirii cheltuielilor de tratament ce pot surveni în viitor în privinţa stării sănătăţii cetăţenilor.

Precizează că potrivit prevederilor art. 26 alin.(1) lit c) al legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014, fondurile asigurării obligatorii de asistență medical sunt parte component a bugetului public national.

Declară că neexecutarea obligaţiei de achitare a primei de asigurare în termen, atrage după sine aplicarea sancţiunilor pecuniare faţă de persoana care nu şi-a onorat obligaţia.

Reclamantul mai menționeaze că mijloacele financiare acumulate în fondurile de asigurare, inclusiv sumele penalităţilor pentru neachitarea în termen a primelor, sînt destinate realizării activităţii specifice asigurării obligatorii de asistenţă medicală şi se utilizează în strictă conformitate cu Regulamentul cu privire la modul de constituire şi administrare a fondurilor asigurării obligatorii de asistenţă medicală, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 594 din 14.05.2002.

Afirmă că în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină şi agenţiilor ei teritoriale îi revine calitatea de asigurător, în timp ce

calitatea de persoane asigurate o pot avea atît cetăţenii Republicii Moldova, cît şi străinii, în condiţiile stabilite de legiuitor şi care se dobîndește ca urmare a achitării primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în cotă procentuală sau în sumă fixă în dependenţă de categoria de plătitori la care persoana se atribuie.

Subliniază că legiuitorul distinge două categorii de plătitori enunţate în anexele nr. 1 şi nr. 2 ale Legii cu privire la mărimea, modul şi termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală, nr. 1593-XV din 26.12.2002: categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în formă de contribuţie procentuală la salariu şi la alte recompense (anexa nr. 1) şi categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă fixă, care se asigură în mod individual (anexa nr. 2).

Atenționează că la rîndul său, anexa nr. 2 la Legea 1593/2002 enumeră categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă fixă: persoane fizice neangajate, cu domiciliul în Republica Moldova, care se asigură în mod individual, la pct. 1 lit.b) fiind enunţaţi expres fondatorii de întreprinderi individuale.

În același context precizează că nu sînt obligaţi să achite prima în sumă fixă numai pensionarii şi persoanele cu dizabilităţi, dacă aceştia fac parte concomitent din categoriile persoanelor fizice neangajate asigurate de stat şi categoriile de persoane obligate să se asigure în mod individual.

Consemnează că în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 1593 din 26.12.2002, persoanele atribuite la categoria sus-menţionată - plătitorii primei în sumă fîxă -au obligaţia să achite prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă fixă anual, pînă la data de 31 martie a anului de gestiune. Respectiv, pentru persoanele care se asigură în mod individual, statutul de persoană asigurată se acordă de la achitarea primei de AOAM în sumă fixă în mărimea stabilită de legislaţie şi se suspendă la 31 decembrie a anului respectiv de gestiune potrivit pct.34 alin(30 lit a0 din regulamentul privind acordarea /suspendarea statutului de persoană asigurată în sistemul asigurării obligatorii de asitență medical, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1246 din 19.12.2018.

Reclamatul mai punctează că potrivit art. 14 alin. (1) din Legea 1585/1998 şi art. 30 alin. (1) din Legea 1593/2002, neachitarea primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală pînă la data stabilită în ari. 22 alin. (1) al Legii 1593/2002 pînă la 31 manie a anului de gestiune, atrage după sine achitarea şi a unei penalităţi, stabilite în mărime de 0,1% din suma primei pentru fiecare zi de întîrziere a plăţii.

Potrivit informaţiei plasate pe site-ul oficial al Agenţiei Servicii Publice, la rubrica „Date din registrul de stat al Unităților de drept al întreprinderilor înregistrate în Republica Moldova (hrrps://asp.gov.md/ro/informatii-utile/date-statistice), Cepraga Vasile IDNP *****, domiciliat pe adresa: mun. Chişinău, str.Budăi nr 2/3 ap. 64 este întreprinzător individual, fondator al ÎI „Ghermid-Cepraga” IDNO 1003600096409 cu sediul pe adresa: mun. Chişinău, str. Budăi nr 2/3 ap. 64.

Prin urmare, pretinde că fondatorul Cepraga Vasile se atribuie la categoria de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă fixă care se asigură în mod individual, stipulaţi în pct. 1) lit. b) din Anexa nr. 2 la Legea 1593/2002.

Remarcă potrivit datelor din SIA AOAM, sistem înregistrat cu nr. de înregistrare 0000074-001 din data de 20.03.2013 în Registrul de evidenţă al operatorilor de date cu caracter personal al Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, pe parcursul anilor 2021 și 2023 Cepraga Vasile IDNP ***** întreprinzător individual, fondator al

ÎI „Ghermid-Cepraga” IDNO 1003600096409 nu şi-a onorat obligaţia prevăzută de legislaţie de a achita prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în termenul legal stabilit.

Astfel, indică că pîrîtul înregistrează datorii la fondurile asigurării obligatorii de asistenţă medicală pentru anii 2021 și 2023 în sumă de 19260,54 lei, compusă din prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă de 16692 lei şi a penalităţii aferente în sumă de 2568,54 lei.

Comunică că pentru anul 2021 datoria constituie 5171,40 lei ce rezultă din prima de asigurare obligatorie de asistență medicală calculate în sumă fixă în valaorea absolute de 4056 lei stabilită în art. 4 alin.(2) din Legea fonurilor asigurării obligatorii de asistență medical pe anul 2021, scadentă fiind la data de 31 martie 2021 inclusiv și penalitatea pentru 275 zile în sumă de 1115,40 lei (4056 lei x 0,1%=4,056lei/zi , perioada 01.04.2021-31.12.2021 = 275 zile ; 275 x4,056 lei/zi = 1115,40 lei.

Pentru anul 2023 datoria constituie 14089,14 lei compusă din prima de asigurare obligatorie de asistență medicală calculate în sumă de 12636 lei stabilită în art. 4 alin.(2) din Legea fonurilor asigurării obligatorii de asistență medical pe anul 2023, nr 358 din 22.12.2022, scadentă fiind la data de 31 martie 2023 inclusiv și penalitatea pentru 115 zile în sumă de 1453,14 lei (12636 lei x 0,1%=12,636 lei/zi, perioada 01.04.2023-24.07.2023 = 115 zile ;115 x 12,636 lei/zi = 1453,14 lei.

Reclamantul m ai indică faptul că, în adresa debitorului a fost expediată notificare cu nr. 02-01-04/755 din 11.04.2023 privind solicitarea achitării datoriei pentru anii 2021, și 2023. Dar în pofida faptului că înştiinţarea a fost recepţionată la data de 03.05.2023, datoriile nu au fost achitate.

Prin urmare, în temeiul cererii de chemare în judecată depuse Compania Națională de Asigurări în Medicină a solicitat încasarea de la Cepraga Vasile suma de 16692 lei cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală neachitată pe anii 2021,2023 și 2568,54 lei cu titlu de penalități

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 august 2023, cererea de chemare în judecată a fost acceptată în procedură cu valoare redusă, totodată fiind dispus comunicarea pârâtului Cepraga Vasile a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, și s-a stabilit un termen de 30 de zile în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d 17)

Judecătorul reține că în vederea citării legale a pârâtului Cepraga Vasile la adresa indicată în cererea de chemare în judecată și anume mun. Chișinău str. Budăi 2/3 ap 64 conform informației despre companie anexat la cerere, a fost expediat încheierea din 15 august 2023 cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate la cerere, însă scrisoarea a fost remisă în adresa instanței cu mențiunea ”nereclamat”(f.d 19)

Ulterior la 29 septembrie 2023 în adresa pârâtului, fiind expediate încheierea din 15 august 2023 și cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate, cu scrisoarea simplă.

La 07 decembrie 2023, avocatul Cecan liudmila ce acționează în interesele pârâtului Cepraga Vasile a depus referință prin care nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

În susținerea referinței a indicat că la momentul întocmirii cererii de chemae în judecată CNAM a avut acces la baza de date a fiscului ărin care a văzut că ÎI ”Ghermid-Cepraga” fondatorul căruia figurează cet. Cepraga Vasile din momentul fondării (19.12.1996) și pînă la

momentul depunerii cererii de chemare în judecată nu a avut nici un venit, a fost o firmă fără nici o zi de activitate și cu zero venit.

Atrage atenție instanței că Cepraga Vasile, pentru prima dată a apelat la achitarea unei polițe de asigurare medicală anume ca persoană fizică achitând-o la preț de 2028, 00 lei, la data de 10.02.2022. Din motivul că Cepraga Vasile este o persoană bolnavă cu diagnosticul de ”Cardiopatie ischemică, dismetabolică. Bradicardie sinusală, ICC (insificiență cardiacă) gr. II /NYHA/, st.B”, iar pentru un control medical ca urmare a agravării stării de sănătate a fost necesitatea procurării poliței medicale la prețul menționat mai sus. Ori dacă era să fie o persoană cu o activitate ce îi aduce venit stabil, logic că era să achite pentru polița medicală ca persoană juridică.

Aici reiterează prevederile Legii nr. 1585/1998 la care face trimitere însăși reclamantul, art. 5 alin.(1) lit. c) ” principiul solidarității, potrivit căruia plătitorii primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală achită contribuțiile respective în funcție de venit, iar persoanele asigurate beneficiază de asistență medicală și farmaceutică în funcție de necesități; ”.

Din cauza diagnosticului de care suferă, Cepraga Vasile nu poate să se încadreze în cîmpul muncii, veniturile sale sunt din munca ocazională (cu ziua) și doar atunci când inclusiv temperatura de afară îi permite acest fapt. Respectiv este o persoană șomeră, neîncadrată în cîmpul muncii, fără miijloace de întreținere. Aici face trimitere la Legea nr.1585/1998 art.art. (3) Asigurarea obligatorie de asistență medicală a persoanelor neangajate enumerate la art.4 alin.(4) se realizează din contul bugetului de stat. (3^1) Asigurarea obligatorie de asistență medicală a persoanelor neangajate și neasigurate din contul bugetului de stat se realizează în mod individual, prin achitarea primei de asigurare stabilite în sumă fixă, în mărimea, modul și termenele prevăzute de legislație.”

Pîrîtul Cepraga Vasile, la momentul procurării poliției medicale la preț redus de 2028,00 lei a benefeciat anume de aceste prevederi și a contribuit la procurarea poliției medicale ținând cont de veniturile lui și situația prevăzută expresă de legislator.

Faptul că Cepraga Vasile nu a avut careva venit în perioada anilor 2020, 2021, 2022, se confirmă prin confirmarea eliberată de Serviciul Fiscal de Stat nr. 26/1-7/4-21-1023/1424/172263 din 30.11.2023.

Un alt moment la care atrage atenția instanței de judecată este că la data de 21.11.2023 a fost emisă Decizia privind radierea întreprinderii individuale din Registru de stat al întreprinderilor Individuale , dosar nr. 1003600096409, la baza căreia au stat inclusiv Certificatul privind lipsa sau existența datoriilor față de bugetul public național nr. 0600536598 din 17.11.2023.

Anume acest fapt demonstrează încă o dată că Cepraga Vasile fiind și fondatorul ÎI ”GHERMID-CEPRAGA”, nu a avut careva venit în perioada de ”activitate”, iar la momentul procurării poliției a acționat din situția lui financiară la ziua procurării.

Respectiv solicitarea de a încasa datoria în sumă de 19260,54 lei compusă din prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă de 16 692,00 lei și a penalității aferente în sumă de 2568,54 lei de la Cepraga Vasile este o solicitare inoportună și nejustificată și respectiv solicită respingerea cererii respective ca fiind neîntemeiată.

Soluționând materialele cauzei şi raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră că acţiunea civilă urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art.20 al Constituţiei orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime, pe când potrivit prevederilor art.166 alin.(1) Cod de procedură civilă, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată.

Potrivit art. 6 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

Conform dispozițiilor art. 118 Cod de procedură civilă, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, astfel încât fiecare probă apreciindu-se de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea pricinii.

Potrivit dispoziției art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Potrivit prevederilor art. 240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii, iar în conformitate cu exigențele alineatului (3) același articol, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant și în numele legii, în corespundere cu prevederile art.241 alin.(1) Cod de procedură civilă.

Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărîre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele.

Potrivit art.5 alin.(1) lit. d) și e) din Legea nr.1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală se organizează și funcționează având la bază principiul obligativității și contributivității, care presupun că persoanele fizice și juridice sunt obligate să participe la sistemul de asigurare obligatorie de asistență medicală și respectiv că fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală se constituie pe baza primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală achitate de plătitorii stabiliți de legislație.

În temeiul art.5 alin.(3^1) din Legea nr.1585/1998, asigurarea obligatorie de asistență medicală a persoanelor neangajate şi neasigurate din contul bugetului de stat se realizează în mod

individual, prin achitarea primei de asigurare stabilite în sumă fixă, în mărimea, modul şi termenele prevăzute de legislație.

În corespundere cu prevederile art.17 alin.(1) și alin.(3) din Legea nr.1585/1998 prima de asigurare obligatorie de asistență medicală reprezintă o sumă fixă sau o contribuție procentuală la salariu şi la alte recompense, pe care asiguratul este obligat să o plătească asigurătorului pentru preluarea riscului asigurat al persoanei, conform prevederilor legislației. Mărimile primelor de asigurare în formă de sumă fixă și în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense se stabilesc anual în legea fondurilor asigurărilor obligatorii de asistență medicală.

Instanța mai reține că în acord cu dispozițiile art.4 alin.(2) din Legea privind mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr.1593/2002 categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, care se asigură în mod individual, se stabilesc în anexa nr. 2.

Astfel, la pct.1 lit. b) din anexa nr.2 al Legii nr.1593/2002 se menționează că fondatorii de întreprinderi individuale, fac parte din categoria plătitorilor de prime de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, care se asigură în mod individual.

Totodată, instanța mai subliniază că potrivit art.22 alin.(1) din Legea nr.1593/2002, termenul de achitare integrală a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, este pînă la data de 31 martie a anului de gestiune.

Din actele cauzei, potrivit informației eliberate din Registrul de stat al unităților de drept privind întreprinderile înregistrate în Republica Moldova, se constată că Cepraga Vasile este fondator al întreprinderii individuale ÎI „Ghermid-Cepraga” cu sediul pe adresa: mun. Chişinău, str.Budăi 2/3 ap 64 (f.d.11).

Totodată, din suportul probatoriu anexat la dosar la data depunerii acțiunii, instanța relevă că ÎI „Ghermid-Cepraga” avea statut de întreprindere activă și nu era lichidată.

Potrivit extrasului eliberat de AT Centru pe parcursul anilor 2021, 2023 Cepraga Vasile, întreprinzător individual, fondator al ÎI „Ghermid-Cepraga” nu şi-a onorat obligaţia prevăzută de legislaţie de a achita prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în termenul legal stabilit.

Corespunzător se reține că potrivit informațieie anexate pentru perioada anului 2022 Cepraga Vasile, a achitat polița de asigiurare medical în mărime de 2028 lei. (f.d 9)

La data de 11 aprilie 2023 Compania Națională de Asigurări în Medicină prin înștiințarea nr.02-01-04/755, expediată pîrîtului Cepraga Vasile, a informat-o despre obligația de achitare primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în termen de pînă la data de 30 aprilie 2023.Fiind indicat că datoria pentru anul 2021 fiind de 4056 lei, iar pentru anul 2023-12636 lei, termenul de plată a acestora fiind expirat pentru fiecare an corespunzător (f.d.7).

Totodată necesită de menționat că pîrîtul a fost informat că neplata primei de asigurare obligatorie de asistență medicală până la data de 31 martie atrage după sine și achitarea unei penalități, stabilite în mărime de 0,1% din suma datorie pentru fiecare zi de întîrziere a plății, fiind stabilită data pentru prezentare la 30 aprilie 2023, în vederea perfectării procedurii legale de achitare a primei de asigurare, în caz contrar suma debitoare va fi încasată prin intermediul instanței de judecată (f.d.7).

La data de 05 mai 2023, pîrîtul a recepționat înștiințarea nr.02-01-04/755 din 11.04.2023 fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.8).

Prin urmare, coroborînd normele de drept aplicabile speței, la circumstanțele cauzei, instanța de judecată constată cu certitudine că pîrîtul are obligația impusă de lege de a achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anii 2021, 2023.

Iar în ceea ce privește mărimea sumelor care urmează a fi încasate, instanța menționează că potrivit art.4 alin.(2) al Legii fondurilor asigurărilor obligatorii de asistenţă medicală pe anul 2021 nr 256 din 16.12.2020, prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală calculată în sumă fixă în valoare absolută pentru categoriile de plătitori prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 se stabileşte în mărime de 4056 de lei.

La fel, potrivit art.4 alin.(2) al Legii fondurilor asigurărilor obligatorii de asistenţă medicală pe anul 2023 nr 358 din 22.12.2022, prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală calculată în sumă fixă în valoare absolută pentru categoriile de plătitori prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002 se stabileşte potrivit prevederilor art.17 alin.(4) din Legea nr.1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistenţă medicală, în cuantum de 12636 de lei.

Prin urmare, avînd în vedere prevederile legale enunțate, instanţa va dispune încasarea de la Cepraga Vasile primă de asigurare obligatorie de asistență medicală neachitată pe anii 2021 în mărime de 4056 lei cât și prima pentru anul 2023 în mărime de 12636 lei, iar în total 16692 lei.

Referitor la argumentul pârâtului din referința depusă precum că primă de asigurare obligatorie de asistență medicală se achită în funcție de venit, astfel anexînd confirmarea eliberată de către Serviciul Fiscal de Stat din 30.11.2023 prin care se confirme că venitul pârâtului Cepraga Vasile pe perioada anilor 2021-2023 este cu indicile 0.00, instanța atrage atenția asupra faptului că nu au fost anexate careva înscrisuri prin care să se ateste achitare primei de asigurare în mod individual pentru anii solicitați.

Totodată instanța reține că deși pârâtul invocă din momentul fondării întreprinderii individuale și până la depunerea acțiunii firma nu a activat, potrivit Deciziei Agenției Servicii Publice, abia la 21 noiembrie 2023 (după depunerea acțiunii în judecată) s-a admis cererea privind radierea întreprinderii individuale și s-a radiat din Registrul de Stat al întreprinzătorilor individuali ÎI" Ghermid-Cepraga" (f.d 29)

Corespunzător potrivit art. 4 al Legii nr. 1585 din 27.02.1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistenţă medicală, Guvernul are calitatea de asigurat pentru următoarele categorii de persoane neangajate cu domiciliul în Republica Moldova şi aflate la evidenţa instituţiilor abilitate ale Republicii Moldova, specificate la alin.(9), cu excepţia persoanelor obligate prin lege să se asigure în mod individual:

a) copiii cu vîrsta de pînă la 18 ani;

b) elevii şi studenţii încadraţi în sistemul de învăţămînt la nivelurile 3–8, conform art.12 din Codul educaţiei al Republicii Moldova, cu frecvenţă, inclusiv cei care îşi fac studiile peste hotarele ţării;" *[Lit.c)-g) abrogate prin Legea nr.175 din 27.09.2018, în vigoare 19.11.2018]*

h) gravidele, parturientele şi lăuzele;

i) persoanele cu dizabilităţi severe, accentuate sau medii;

j) pensionari;

k) şomerii înregistraţi la agenţiile teritoriale pentru ocuparea forţei de muncă;

l) persoanele care îngrijesc la domiciliu o persoană cu dizabilitate severă care necesită îngrijire şi/sau supraveghere permanentă din partea altei persoane;

m) părintele, inclusiv adoptiv, care exercită în mod efectiv creşterea şi educarea a patru şi mai mulţi copii, pentru perioada în care cel puţin un copil are vârsta de până la 18 ani;

n) persoanele din familiile defavorizate care beneficiază de ajutor social conform Legii nr.133-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la ajutorul social;

o) beneficiarii de protecţie internaţională incluşi într-un program de integrare, pe perioada desfăşurării acestuia;

p) donator de organe în viaţă;

q) veteranii de război;

r) participanţii la lichidarea consecinţelor avariei de la C.A.E. Cernobâl.

Potrivit alin .(5), Calitatea de asigurat şi de plătitor al primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală pentru persoanele neangajate, care nu sînt indicate la alin.(4), o au ele înseşi.

Corespunzător instanța reține că deși pârâtul a invocat faptul că este o persoană șomeră, neîncadrată în câmpul muncii din cauza maladie de care suferă și nu urmează să achite prima de asigurare instanța reține că la materiale cauzei nu a fost anexate careva înscrisuri care ar confirma faptul că Cepraga Vasile face parte din categoria persoanelor cu dizabilităţi severe, accentuate sau medii, pensionary precum și nu a anexat informație că este șomer înregistrat la agenţia teritorială pentru ocuparea forţei de muncă;

În acest sens instanța de judecată relevă că potrivit art.27 alin.(1) Cod de procedură civilă disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rînd a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.

De asemenea, instanța reiterează că în temeiul art.118 Cod de procedură civilă fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art.6§1 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale care statuează că orice persoană are dreptul de a-i fi examinată cauza în mod echitabil, public şi într-un termen rezonabil, de către un tribunal independent şi imparţial, stabilit prin lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptată împotriva sa.

Astfel, instanța de judecată atestă acel fapt că pîrîtului nu i s-a îngrădit dreptul la un proces echitabil atît în sensul legislației naționale, cât și în sensul CEDO, avînd posibilitatea în termenul stabilit de lege sau chiar și pînă la adoptarea hotărîrii să prezinte probe care ar confirma că a achitat prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru perioada anilor 2021,2023, sau că este scutit de la acesată plată.

Corespunzător instanța reține că potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 1585-XIII din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistenţă medicală, pentru neplata, în termenul stabilit de legislaţie, a primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală, asiguratul plăteşte o penalitate, calculată în conformitate cu legislaţia, pentru perioada care începe după scadenţa primei de asigurare şi se încheie în ziua plăţii efective a acesteia.

În conformitate cu prevederile art.30 alin.(1) al Legii cu privire la mărimea, modul şi termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistentă medicală nr.1593-XV din 26.12.2002, neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală atrage după sine calcularea unei penalităţi în mărime de 0,1% din suma datoriei pentru fiecare zi de întîrziere.

Instanța reține că potrivit art. 4 alin.(2) din Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medical pe anul 2021 nr. 256 din 16.12.2020, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2021 s-a stabilit în mărime de 4056 lei.

Potrivit art.22 alin.(1) din Legea cu privire la mărimea, modul şi termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală nr. 1593 din 26.12.2002, persoanele fizice incluse la începutul anului de gestiune în una din categoriile de plătitori prevăzute la anexa nr.2

vor achita integral o primă de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă fixă în termen de pînă la data de 31 martie a anului de gestiune.

Ca urmare luând în considerare că pârâtul nu a achitat prima de asigurare pentru anul 2021 înregistrând întârziere pentru o perioadă de 275 zile, instanța va dispune încasarea penalității pentru perioada 01.04.2021-31.12.2021 în sumă de 1115,40 lei reieșind calcul 4056 lei x 0,1% x 275 zile.

Referitor la prima de asigurare pentru anul 2023, instanța reține că potrivit art. 4 alin.(2) din Legea fonurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2023 nr 358 din 22.12.2022, a fost astabilită în sumă de 12636 lei, astfel instanța va dispune încasarea penalității pentru perioada 01.04.2023-24.07.2023 în mărime de 1453,14 lei, reieșind calcul 12636 lei x 0,1% x 115 zile.

Așadar, pentru că pîrîtul nu a achitat, în termenul stabilit de legislaţie, a primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală, instanța va dispune încasarea în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină de la Cepraga Vasile și a sumei de 2568,54 lei cu titlu de penalități.

Astfel, instanța de judecată va dispune admiterea acțiunii, și încasarea în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină de la Cepraga Vasile fondator a ÎI" GHERMID-CEPRAGA" IDNO 1003600096409 a sumei de 19260,54 lei, compuse din 16692 lei cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală neachitată pe anii 2021 și 2023 precum și 2568,54 lei cu titlu de penalități.

În conformitate cu art.82 din Codul de Procedură Civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art.83 alin.(2) din Cod de Procedură Civilă în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe conform legii taxei de stat.

În temeiul art.85 alin.(1) lit.o) Cod de procedură civilă de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc Compania Naţională de Asigurări în Medicină şi agenţiile ei teritoriale (ramurale) - în acţiunile intentate împotriva persoanelor fizice şi juridice care se eschivează de la achitarea primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală.

În temeiul art. 94 alin.(1) din Codul de Procedură Civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Totodată, conform art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Potrivit art.1 al Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992, taxa de stat este suma percepută de către organele de stat, împuternicite special pentru acest fapt, de la persoanele fizice şi juridice, în ale căror interese sunt exercitate acţiuni sau eliberate documente de importanţă juridică.

Respectiv, potrivit art.3 al Legii taxei de stat, potrivit cărora pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, taxa de stat constituie 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 150 și nu mai mult

de 25000 de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 de la persoanele juridice.

Instanța a hotărît de a admite acțiunea înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină către Cepraga Vasile privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente, în sumă totală de 19260,54 lei, iar 3% din valoarea pretențiilor admise reprezentă 577,81 lei.

Astfel, instanța de judecată va dispune încasarea din contul pîrîtului Cepraga Vasile în folosul statului taxa de stat în mărime de 577,81 lei.

În conformitate cu prevederile art. 98 alin.(1), 238-241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă al RM, judecătorul,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva lui Cepraga Vasile privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, penalității.

Se încasează de la Cepraga Vasile IDNP ***** fondator a ÎI" GHERMID-CEPRAGA" IDNO 1003600096409 în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină prima de asigurare obligatoriei de asistență medicală pentru perioada anilor 2021 și 2023 în sumă de 16 692 lei (șaisprezece mii șase sute nouăzeci și doi) lei, penalitate în mărime de 2568,54 lei (două mii cinci sute șaizeci și opt,54) lei.

Se încasează de la Cepraga Vasile IDNP ***** fondator a ÎI" GHERMID-CEPRAGA" IDNO 1003600096409 în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 577,81 (cinci sute șaptezeci și șapte,81) lei.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel în Chişinău în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul centru).

Judecătorul Octavian Dvornic