Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani (jud. I. Barbacaru)
Dosarul nr. 3r-31/25 (2-22150933-02-3r-24012025)

D E C I Z I E

12 mai 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Caşcaval Andrei și Sîrbu Victoria

examinând în ordine de recurs, cererile de recurs declarate de Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 decembrie 2024, adoptată în cauza în ordine de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Cebotari Elena, Cebotari Nicolae, Șapiro Ihili către Primarul General al mun. Chișinău, terți: Croitoru Paulina, Croitoru Pavel, Ion Cîrlan și Vera Cîrlan, Munteanu Tamara, Coev Svetlana, Unciuc Diana, Iurașco Anatolie, Răileanu Sergiu, Cașinov Zoia, cu privire la anularea actului administrativ,

C O N S T A T Ă:

La data de 17 octombrie 2022 Cebotari Elena, Cebotari Nicolae s-au adresat cu o cerere de chemare în judecată către Primarul General al mun. Chișinău, terți Croitoru Paulina și Croitoru Pavel, solicitând:

- anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 297i/19 din 29.08.2019 eliberat lui Croitoru Pavel.
- anularea răspunsului nr. 7957/22 din 21.09.2022;

La data de 18 septembrie 2023, Șapiro Ihili s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către Primarul General al mun. Chișinău, terți Croitoru Paulina și Croitoru Pavel, solicitând:

- anularea răspunsului nr. 2-03/1-1904 din 17.08.2023;
- anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 297i/19 din 29.08.2019 eliberat lui Croitoru Pavel.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Rîșcani 03 aprilie 2024, s-a dispus conexarea cauzei de contencios administrativ Ihili Șapiro împotriva Primarului general al municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și relații Funciare, persoane terțe Paulina Croitoru și Pavel Croitoru (nr.3-2703/2023), la cauza de contencios administrativ Cebotari Elena și Cebotari Nicolae împotriva Primarului General al mun. Chișinău, persoane terțe Croitoru Paulina, Croitoru Pavel, Șapiro Ihili, cu privire anularea actului administrativ (cauza nr.3-2591/2022).

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Rîșcani 21 noiembrie 2024, s-a dispus atragerea în proces în calitate de persoane terțe: Munteanu Tamara, Coev Svetlana,

Unciuc Diana, Iurașco Anatolie, Răileanu Sergiu, Cașinov Zoia.

La data de 13 decembrie 2024, reclamantul Cebotari Nicolae a depus o cerere privind asigurarea acțiunii, în care invocînd prevederile art. art. 174, 175 alin.(1) lit.b), 177 Cod de procedură civilă, prin care a solicitat, a interzice Primarului General al mun.Chişinău şi Direcţiei Generale Arhitectură, Urbanism şi Relaţii Funciare eliberarea actelor permisive noilor coproprietari pentru construirea unei clădiri mixte (locativă şi nelocativă) pe terenul eliberat în urma desfiinţării construcţiilor existente din str.Mitropolit Dosoftei, 128a, mun.Chişinău, în conformitate cu Proiectul nr.212/05.09.2019 elaborat în baza Certificatului de Urbanism pentru Proiectare nr.297/i din 29.08.2019, până la adoptarea unei hotărâri judecătoreşti definitive.

La data de 16 decembrie 2024, reclamantul Cebotari Nicolae a depus o cerere de completare a cererii privind asigurarea acțiunii, prin care a solicitat suspendarea executării lucrărilor de construcţie; a interzice Primarului General al mun.Chişinău şi Direcţiei Generale Arhitectură, Urbanism şi Relaţii Funciare eliberarea actelor permisive noilor coproprietari pentru construirea unei clădiri mixte (locativă şi nelocativă) pe terenul eliberat în urma desfiinţării construcţiilor existente din *****, în conformitate cu Proiectul nr.212/05.09.2019 elaborat în baza Certificatului de Urbanism pentru Proiectare nr.297/i din 29.08.2019, până la adoptarea unei hotărâri judecătoreşti definitive.

La data de 19 decembrie 2024, reclamantul Șapiro Ihili a depus o cerere privind asigurarea acțiunii, în care invocînd prevederile art.172 alin.(3) și art. 214 alin.(1) Cod administrativ, a solicitat suspendarea executării Autorizaţiei de Construire nr.AC-0001566 din 06.11.2024 pînă la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, deoarece autorităţile publice au refuzat suspendarea ei; obligarea SRL „Vizant-A” la întărirea fundamentelor pereţilor dezveliţi ale apartamentelor şi aducerea fundamentelor la starea iniţială; interzicerea SRL „Vizant-A” executarea lucrărilor de construcţie pe terenul eliberat din *****, până la adoptarea unei hotărâri judecătoreşti definitive.

La data de 23 decembrie 2024, reclamantul Șapiro Ihili a depus o cerere privind asigurarea acțiunii, în care invocînd prevederile art. 214 alin.(4) Cod administrativ, prin care a solicitat suspendarea executării Certificatului de Urbanism pentru Proiectare nr.297i/19 din 28.08.2019 până la adoptarea unei hotărâri judecătoreşti definitive; interzicerea SRL „Vizant-A” executarea lucrărilor de construcţie pe terenul din *****, până la adoptarea unei hotărâri judecătoreşti definitive.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 decembrie 2024, s-au respins cererile depuse de către Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili la 13.12.2024, 16.12.2024, 19.12.2024, 23.12.2024, în cadrul cauzei de contencios administrativ Cebotari Elena, Cebotari Nicolae, Șapiro Ihili împotriva Primarului General al mun. Chișinău, persoane terțe : Croitoru Paulina, Croitoru Pavel, Ion Cîrlan și Vera Cîrlan, Munteanu Tamara, Coev Svetlana, Unciuc Diana, Iurașco Anatolie, Răileanu Sergiu, Cașinov Zoia, cu privire la anularea actului administrativ.

La data de 30 decembrie 2024, Cebotari Nicolae, a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 decembrie 2024.

La data de 31 decembrie 2024, Șapiro Ihili, a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 decembrie 2024.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 30 ianuarie 2025, s-a stabilit părții recurente Cebotari Nicolae termen de 5 zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023.

S-a explicat părții recurente Cebotari Nicolae că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

S-a stabilit părții recurente Șapiro Ihili termen de 5 zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023;

S-a explicat părții recurente Șapiro Ihili că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Copia încheierii din 30 ianuarie 2025 a fost expediată, prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei” către recurenții Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili (la adresele indicate) cu scrisoare cu aviz de recepție, fiind recepționate de către Cebotari Nicolae la data de 06 februarie 2025, a se vedea avizul de recepție nr. DS8020815520AS, iar de către recurentul Șapiro Ihili aceasta a fost recepționată la 05 februarie 2025, potrivit avizului de recepție nr. DS8020815519AS.

Până la data adoptării prezentei decizii, recurenții Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili nu au înlăturat neajunsurile enunțate în încheierea Curții de Apel Centru din 30 ianuarie 2025.

Verificînd legalitatea încheierii judecătoreşti contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, consideră necesar de a declara inadmisibil cererile de recurs depuse de Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) din Codul administrativ prevede că, (3) pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Codul administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Iar alin. (2) lit. f) al aceluiași articol statuează că, apelul se declară inadmisibil în

special cînd cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Potrivit art. 96 alin. (1) Cod administrativ, notificările şi comunicările către participanţii la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă şi eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării şi acceptată de participantul la procedură.

Din materialele cauzei se atestă că, nefiind de acord cu încheierea instanţei de fond, la data de 30 decembrie 2024, Cebotari Nicolae, iar la 31 decembrie 2024, Șapiro Ihili, au depus cereri de recurs asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 decembrie 2024.

Prin încheierea Curţii de Apel Centru din 30 ianuarie 2025 s-a stabilit recurenților Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili un termen de 5 zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor.

Potrivit înștiințărilor expediate în adresa recurenților Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili, ultimii au fost înștiințați despre obligativitatea lichidării omisiunilor, prin expedierea la adresa de domiciliu al acestora, indicată în cererile de recurs – *****, a încheierii prin care recurenților le-a fost acordat termen de 5 zile calendaristice de la data notificării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume, prezentarea dovezii achitării taxei de timbru – fapt ce se confirmă prin avizele de recepție nr. DS8020815520AS și nr. DS8020815519AS.

Analizând situația ce ține de incidentele procesuale prezente la caz, Colegiul notează că recurenții Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili – nu au prezentat instanței de recurs dovezile achitării taxei de timbru, în termenul acordat – în pofida faptului că au recepționat la 06 februarie 2025 și respectiv 05 februarie 2025 încheierea menționată, respectiv au fost înștiințați legal despre termenul limită în care urmau să lichideze incidentele cererii de recurs.

Așadar, Colegiul analizând situația descrisă, constată că de către partea recurentă nu au fost îndeplinite în termenul legal cerințele indicate în încheierea din 30 ianuarie 2025 – circumstanță ce prin prisma aplicării art. 236 alin. (2) Cod administrativ constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs reține că Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili, având calitatea procesuală de recurenți, sunt în cunoștință de cauză despre necesitatea și obligativitatea legală de a prezenta dovada achitării taxei de timbru, și respectiv urmau să-și exercite cu bună credință obligațiile sale procesuale, să întreprindă toate măsurile necesare pentru a înlătura impedimentele procesuale, în termenul stabilit – obligație statuată prin încheierea judecătorului din 30 ianuarie 2025 și care rezultă și din jurisprudenţa CEDO (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007) – care însă au fost ignorate de partea recurentă.

Tot aici, instanța de recurs accentuează că potrivit legislației în vigoare, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cît şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în funcţie de prevederile

legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Urmare a celor expuse, stabilind cu certitudine faptul, că recurenții Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili nu au executat în termen indicațiile instanței instituite prin încheierea din 30 ianuarie 2025 și nu au prezentat dovezile achitării taxei de timbru, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru concluzionează despre necesitatea declarării ca fiind inadmisibilă a cererilor de recurs declarate de Cebotari Nicolae și Șapiro Ihili împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 decembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. f), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Cebotari Nicolae împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 decembrie 2024, din motiv că recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată prin încheierea Curții de Apel Centru din 30 ianuarie 2025.

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Șapiro Ihili împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 decembrie 2024, din motiv că recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată prin încheierea Curții de Apel Centru din 30 ianuarie 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Sîrbu Victoria