4-24001765-26-4-03012024
4-2/2024

H O T Ă R Â R E
în numele legii

19 noiembrie 2024 or. Glodeni

Judecătoria Drochia
(sediul Glodeni)

În componenţă:
Preşedinte de şedinţă, judecător Vasile Nogai
grefier Taisea Verejan

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită la 01.11.2023 în baza art.349 alin.(6) Cod contravențional de către inspectorii muncii Spoială Victor și Busuioc Aureliu în privința lui SRL,,Cariera – Cobani'',-

a constatat

La data de 28.12.2023 în baza art.349 alin.(6) Cod contravențional de către inspectorii muncii Spoială Victor și Busuioc Aureliu a fost întocmit lui SRL,,Cariera – Cobani''proces-verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale.

În temeiul art.395 Cod contravențional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenției Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenței.

Agentul constatator, Inspecția Teritorială de Muncă Drochia, fiind citat legal la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Contravenientul SRL,,Cariera – Cobani'', fiind citat legal la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Reprezentantul Varzari Ion, fiind citat legal la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Reprezentantul Danilov Nicu, fiind citat legal la ședința de judecată nu s-a prezentat, iar pe adeverința eliberată de către oficiul poștal este indicat ,, nereclamat''.

Examinând materialele dosarului contravențional, în raport cu temeiurile de drept material și procesul care guvernează spețа dedusă judecății, instanța de judecată consideră că procesul contravențional trebuie încetat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.425 alin.(1) Cod Contravențional, *probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Alin.(3) al aceluiași articol prevede, că *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.*

De asemenea, în sensul art.425 alin.(5) Cod Contravențional, *sânt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul, că la 28.12.2023, agenții constatatori inspectorii muncii Spoială Victor și Busuioc Aureliu au constat prin procesul verbal cu privire la

contravenție, comiterea de către SRL„Cariera – Cobani’’ a contravenției prevăzute de art. 349 alin.(6) Cod Contravențional.

S-a reținut, că SRL„Cariera – Cobani’’, reprezentantă de directorul – adjunct Varzari Ion, a încălcat prevederile art.10 lit.c) din Legea nr.140 din 10.05.2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii.

Fapta comisă de către SRL„Cariera – Cobani’’ reprezintă *refuzul persoanei supuse controlului de a îndeplini, în termenile stabilite, prescripțiile sau măsurile restrictive dispuse repetat și necontestate conform legislației cu privire la controlul de stat al activității de întreprinzător*, *se sancționează cu amendă de la 75 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 150 la 250 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.*

În cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată atestă, că din probele administrate, se constată confirmarea vinovăției persoanei trase la răspundere contravențională, probe care confirmă *refuzul persoanei supuse controlului de a îndeplini, în termenile stabilite, prescripțiile sau măsurile restrictive dispuse repetat și necontestate conform legislației cu privire la controlul de stat al activității de întreprinzător*, astfel urmând a fi recunoscut vinovat SRL„Cariera – Cobani’’ de comiterea contravenției prevăzute de art.349 alin.(6) Cod Contravențional.

Totodată, de la data constatării faptei până la data examinării cauzei a trecut mai mult de 1 an, situație care se încadrează în condițiile art.30 alin. (1) Cod Contravențional, expirând termenul de tragere la răspundere contravențională.

Acest fapt derivă din prevederile art.30 alin.(1) Cod Contravențional, *prescripția înlătură răspunderea contravențională.*

Aliniatul (2) al aceluiași articol prevede, că *termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.*

Pentru contravenția de art.349 din Codul Contravențional nu este prevăzut un termen special de prescripție.

Conform art.461 Cod Contravențional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441, instanța încetează procesul contravențional*.

Conform art.441 alin.(1) lit. b) Cod Contravențional, *procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31*.

Prescripția răspunderii contravenționale este reglementată de art.30 Cod Contravențional, caz care intră sub incidența art.441 alin.(1) lit. b) Cod Contravențional.

Prin urmare, va fi încetat procesul verbal cu privire la contravenție nr.ISM 000683/23-2 din 28.12.2023 privind comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin.(6) Cod contravențional în privința lui SRL„Cariera – Cobani’’, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

În conformitate cu prevederile art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

dispune

Procesul verbal cu privire la contravenție nr.ISM 000683/23-2 din 28.12.2023 privind comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin.(6) Cod contravențional în

privința lui SRL,,Cariera – Cobani’’, se încetează, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Președintele ședinței, judecător Vasile Nogai