Dosarul nr. 4-123/2025
PIGD 4-25126580-15-4-04092025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 noiembrie 2025 **or. Cantemir**

Judecătoria Cahul sediul Cantemir
Instanța în următoarea componență:
Preşedintele şedinţei, judecător – Cristina Salagor,
Grefier –Anastasia Dogotari,
Cu participarea:
Agentului constatator – Dan Vasilii,
Făptuitorului – Pac Andrei,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a lui

Pac Andrei *****, născut la data de *****, originar și domiciliat în s. *****, str. *****, 138, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova, administratiorul SRL „Basarabia Sud”, celibatar, persoane la întreținere nu are, fără dizabilități, număr de identificare *****,-

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 30 august 2025 agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare Sud a INSP, Dan Vasilii a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 ***** în privința lui Pac Andrei în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție se reține că, Pac Andrei la 30 august 2025, ora 16:08, conducea motocicleta pe traseul R-35 în apropierea s. ***** și la cerințele legale a polițistului de a stopa a ignorat. S-a constatat că nu deține permis de conducere.

Acțiunile lui Pac Andrei au fost încadrate în prevederile de art. 241 alin. (1) Cod contravențional conform indicilor - *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.*

Agentul constatator Dan Vasilii în ședința de judecată a susținut demersul înaintat, indicând că, la data de 30 august 2025, aflându-se în serviciul împreună cu colegul de serviciu Ganganu Radu, cu automobilul de serviciu Dacia Duster, n/î MAI ***** în s. *****, r-nul Cantemir, pe traseul R-35 cu semnalele luminoase au încercat a stopa

motocicleta de model *****, fără numere de înmatriculare, în mijlocul de transport se aflau două persoane, fără cască de protecție, care nu s-au conformat indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vihicolul, fiind stopat cu ajutorul girofarului de culoare roșu/albastru și a sistemului sonor. Fiind urmărit 7-15 km, prin drumul de câmp motocicleta a fost stopată. S-a stabilit că la volanul motocicletei se afla cet. Pac Andrei, a.n. *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir. La întrebările agentului constatator Pac Andrei a declarat că nu deține permis de conducere, s-a temut, s-a speria și nu a stopat motocicleta la indicația lor. Solicită ca pedeapsă aplicarea amenzii în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul a 25 000 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport. Art. 241 alin. (1) Cod contravențional prevede privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an. Făptuitorul Pac Andrei nu deține permis de conducere, în termen de 1 an de zile să nu aibă dreptul de a participa la cursurile de perfectare a permisului de conducere.

În cadrul ședinței de judecată făptuitorul Pac Andrei a recunoscut fapta și îi pare rău de cele întâmplate și a declarat că, la data de 30 august 2025, după ziua de muncă întorcându-se acasă și când a văzut mașina poliției și luminile acesteia s-a panicat și a luat o decizie incorectă bazată pe emoții de a vira în câmp. Ulterior, după ce a fost stopat a colaborat cu poliția, nu a fost agresiv și a predat mijlocul de transport. Având în vedere că nu a fost o faptă cu rea voință, dar a fost bazată pe emoții, roagă să i se aplice o sancțiune cât mai blândă și să nu fie limitat de dreptul de a conduce, întrucât pentru el a conduce mijlocul de transport este o necesitate virală în munca pe care o face. Își recunoaște vina și regretă faptul care s-a întâmplat.

La întrebările participanților la proces a explicat, că la moment nu deține permis de conducere, a făcut școala auto în octombrie 2024, mai trebuie să suțină examenele pentru a i se elibera permis de conducere. Înțelege că nu se poate de mers la volanul mijlocului de transport fără permis de conducere, însă a fost o necesitate de a se urca la voloan. Nu a mers pe traseul central ca să pună în pericol alți participanți la trafic. Ca pedeapsă solicită să-i fie aplicată munca neremunerată în volosul comunității. Roagă să nu fie privat de dreptul de a conduce, fiindcă este o necesitate de a se deplasa la studii și la muncă.

Audiind agentul constatator și făptuitorul și studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Pac Andrei este dovedită și în privința acestuia urmează să fie aplicată o sancțiune în limitele legii.

În susținerea vinovăției lui Pac Andrei, agentul constatator a anexat în calitate de probe, următoarele înscrisuri:

- informația telefonică de la fața locului, de la Dan Vasilii, potrivit căreia la data 30.08.2025 aflându-se în serviciul împreună cu colegul de serviciu Ganganu Radu, cu automobilul de serviciu Dacia Duster, număr de înmatriculare MAI ***** în s. *****, r-nul Cantemir, pe traseul R-35, aproximativ orele 15:33 a fost semnalizat cu semnalul luminos și sonor, de a stopa motocicleta de model *****, fără numere de înmatriculare, conducătorul căruia a ignorat cerințele legale de a se stopa și a continuat deplasarea pe câmpuri, fiind urmărit din spate aproximativ 4 km, șoferului motocicletei de model ***** i-a fost blocată accesul și ultimul a stopat. Conducătorul fiind cet. Pac Andrei, a.n. *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir /f.d.6/;

- procesul-verbal de reținere a mijlocului de transport la parcarea specială din 30.08.2025, ora 15.40, prin care se indică că a fost ridicat mijlocul de transport de model *****, fără număr de înmatriculare /f.d.7/;

- extras din baza de date eData Systems, prin care se indică că Pac Andrei nu deține permis de conducere /f.d.8/;

- adeverința nr. 0825004 a mijlocului de transport de model ***** /f.d.10/;

- contract de vânzare-cumpărare pentru motocicleta de model *****, prin care se indică că cet. Volcov Cristina a cumpărat de la „BOSMOS-PRIM" SRL motocicleta de model ***** /f.d.12/;

- copia buletinului de identitate eliberat pe numele Volcov Cristina /f.d.13/;

- DVD disc cu imagini video privind momentul nestopării de către Pac Andrei /f.d.17/

- procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional /f/d/ 18/.

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravențional, care stipulează că probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluţionare a cauzei, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Pac Andrei în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanţa de judecată constată, că potrivit art. 3 din Regulamentul circulaţiei rutiere, *participanţii la trafic sunt obligaţi să respecte regulile de circulaţie, semnificaţia mijloacelor de semnalizare rutieră, semnalele şi indicaţiile agentului de circulaţie, condiţiile tehnice ale prezentului Regulament şi prin acţiunile lor să nu cauzeze prejudicii altor participanţi la trafic, să nu-i expună pericolului, precum şi să nu creeze neîntemeiat obstacole circulaţiei care ar depăşi pe acele care sunt provocate de circumstanţe iminente*.

Instanţa de judecată cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei a stabilit că, la 30 august 2025, ora 16:08, Pac Andrei conducea motocicleta pe traseul R-35 în apropierea s. ***** și la cerințele legale a polițistului de a stopa a ignorat și aceste acțiuni corect sunt încadrate în temeiul art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Sancțiunea art. 241 alin. (1) Codul contravențional, prevede amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Conform art. 9 alin. (1) Cod contravențional *la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante*.

Potrivit art. 41 Cod contravenţional *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârșită.

Sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie, reținându-se astfel că, orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

În cadrul ședinței de judecată Pac Andrei s-a pronunțat pentru aplicarea în privința sa a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, însă fără privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Astfel, reieşind din materialele prezentate în şedinţa de judecată şi sancțiunile prevăzute de legiuitor pentru contravenţia prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, ținând cont de prevederile art. 41 Cod contravenţional, luând în considerație că vinovăția lui Pac Andrei în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră de a aplica în privința lui Pac Andrei o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 luni.

Or, în cazul aplicării unei pedepse sub formă de amendă, aceasta nu va putea fi executată și astfel nu se va realiza scopul sancțiunii contravenționale de corectare și reeducare a persoanei care a săvârșit fapta.

Referitor la solicitarea lui Pac Andrei privind neaplicarea sancțiunii complementare – privarea de dreptul de conduce mijloace de transport, instanța reține că la caz nu au fost stabilit careva circumstanțe care ar genera neaplicarea acesteia, iar simplul fapt că are nevoie de permis pentru a se deplasa la studii și la serviciu nu echivalează cu liberarea persoanei de la executarea pedepsei complementare.

La fel, instanța consideră necesar de a explica lui Pac Andrei că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravenţională pentru contravenția comisă de Pac Andrei, prevăzute la art. 26 Cod contravențional, nu au fost constatate.

În conformitate cu art. art. 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Pac Andrei ***** se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional şi în baza acestui articol se sancţionează cu 40 /patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 /șase/ luni.

Se explică contravenientului *Pac Andrei* ***** că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel SUD în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,
Judecător */semnătura/* Cristina SALAGOR

Copia corespunde cu originalul,
Judecător *Cristina SALAGOR*