Dosarul nr.2r-167/26 (2-25171579-02-2r-23012026)
Instanța de fond: Judecătoria Căușeni (sediul Central), judecător – N. Negru

D E C I Z I E

09 februarie 2026 municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii: Constantin Roșca și Hristina Craveț

examinând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de *****,
împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 10 decembrie 2025, prin care s-a admis cererea depusă de către *****,
în cauza civilă, la cererea depusă de ***** cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva acțiunilor agresorului *****, -

C O N S T A T Ă:

I. Circumstanțele cauzei.

1.La data de 10 decembrie 2025, ***** s-a adresat în instanța de judecată cu cerere cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva acțiunilor agresorului *****.

2.În motivarea cererii a invocat că, la data de 01 decembrie 2025, aproximativ în jurul orelor 12:36, fiul său ***** la domiciliu de pe adresa indicată a aplicat asupra ei violență psihologică manifestată prin acțiuni de înjurare, insultare, luare în derâdere, manipulare, amenințând-o cu omorul și violență fizică, manifestată prin acțiuni de aplicare a loviturilor în corp atât cu pumnii cât și cu picioarele, a distrus obiecte din casă, telefonul mobil, ușa, geamul, din care cauză a apelat serviciul unic 112, cazul dat fiind înregistrat la IP Căușeni.

3.Menționează victima că, astfel de acte de violență psihologică și fizică nu au existat anterior din motiv că a fost stabilit cu traiul peste hotare, în Polonia, unde în

ultimele patru luni a fost închis pentru acțiuni de violență și tentativă de omor al concubinei, ulterior a fost deportat în Republica Moldova unde se află în prezent. La 01 decembrie 2025 în privința fiului ***** a fost emis ordinul de restricție de urgență nr. 2025180288 pe un termen de 10 (zece) zile.

4.Susține că, la momentul actual se află într-o situație de risc, deoarece fiul ***** poate reveni în localitate, această situație îi provoacă stări de tensiune și frică, că el poate să realizeze acțiuni violențe și asupra copilului ei mai mic și astfel, solicită respectuos să fie aplicat dispozitivul de monitorizare electronică.

II. Poziția instanței de fond.

5.Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 10 decembrie 2025, a fost admisă cererea depusă de ***** cu privire la eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie împotriva acțiunilor agresorului *****, fiind stabilite pentru *****, pentru o perioadă de 30 de zile, următoarele măsuri de protecție: obligarea lui ***** de a sta departe de locul aflării victimei *****, la o distanță de 200 m ce ar asigura securitatea ei, excluzând orice contact vizual cu ea; de a nu contacta, inclusiv telefonic, prin corespondență, prin intermediul prietenilor, rudelor apropiate sau în orice alt mod, cu victima *****; de a nu se apropia de locul de muncă a victimei ***** sau de locuința ei.

6.S-a aplicat în privința agresorului, ***** măsurile de monitorizare electronică a acestuia pe perioada acțiunii măsurilor de protecție. Supravegherea îndeplinirii măsurilor de protecție stabilite de instanță se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Căușeni și Biroului de Probațiune Căușeni.

7.S-a încasat taxa de stat de la *****, în beneficiul statului în mărime de 250 lei.

8.S-a încasat de la *****, în beneficiul Judecătoriei Căușeni taxa de timbru în mărime de 200 lei.

III. Solicitarea recurentului:

9.La data de 26 decembrie 2025, ***** a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 10 decembrie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă cererea depusă de ***** cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie împotriva acțiunilor agresorului *****, pe un termen de 90 zile.

IV. Argumentele părților:

10.În motivarea cererii de recurs, ***** a invocat că, nu este de acord cu perioada pentru care au fost aplicate măsurile de protecție.

11. Notează că, termenul de 30 zile nu este proporțional cu gravitatea situației și nu garantează protecția recurentei. Practica judiciară și legea permit stabilirea unui termen mai extins, până la 90 zile, în funcție de circumstanțe.

V. Verificarea termenului de declarare a recursului:

12. În conformitate cu prevederile art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

13. La caz, încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 10 decembrie 2025, a fost comunicată ultimei la data emiterii – 10 decembrie 2025. Actul judecătoresc a fost contestat în ordine de recurs de către ***** la data de 26 decembrie 2025. Astfel Colegiul civil constată că, recursul declarat este depus în interiorul termenului legal. Or, data de 25 decembrie 2025 a fost zi se sărbătoare nelucrătoare.

VI. Aprecierea instanței de recurs:

14. Analizând argumentele invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru consideră recursul pasibil respingerii cu menținerea încheierii recurate, reieșind din următoarele considerente.

15.În acord cu prevederile art.424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

16.În conformitate cu prevederile art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

17. Potrivit art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

18. La caz, Colegiul civil a stabilit că, la data de 10 decembrie 2025, ***** s-a adresat în instanța de judecată cu cerere cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva acțiunilor agresorului *****.

19. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 10 decembrie 2025, a fost admisă cererea depusă de ***** cu privire la eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie împotriva acțiunilor agresorului *****, fiind stabilite pentru *****, pentru o perioadă de 30 de zile, următoarele măsuri de protecție: obligarea lui *****: de a sta departe de locul aflării victimei *****, la o distanță de 200 metri ce ar asigura securitatea ei, excluzând orice contact vizual cu ea; de a nu contacta, inclusiv telefonic, prin corespondență, prin intermediul prietenilor, rudelor apropiate sau în orice alt mod, cu victima *****; de a nu se apropia de locul de muncă a victimei ***** sau de locuința ei. S-a aplicat în privința agresorului, ***** măsurile de monitorizare electronică a acestuia pe perioada acțiunii măsurilor de protecție. Supravegherea îndeplinirii măsurilor de protecție stabilite de instanță se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Căușeni

și Biroului de Probațiune Căușeni. S-a încasat taxa de stat de la *****, în beneficiul statului în mărime de 250 lei. S-a încasat de la *****, în beneficiul Judecătoriei Căușeni taxa de timbru în mărime de 200 lei.

20. La data de 26 decembrie 2025, ***** a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 10 decembrie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea depusă de ***** cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie împotriva acțiunilor agresorului *****, cu extinderea termenului pînă la 90 zile.

21.În circumstanțele prezentei spețe, Colegiul civil reține că, prima instanță just și întemeiat a concluzionat despre necesitatea admiterii cererii privind eliberarea ordonanței de protecție în favoarea victimei, pe un termen de 30 zile, reieșind din următoarele considerente.

22. Potrivit materialelor cauzei, rezultă că, victima ***** este mama agresorului *****.

23. Din lucrările dosarului, se atestă că, la data de 01 decembrie 2025, Inspectoratul de Poliție Căușeni al IGP a fost sesizat cu o plângere din partea *****, care a comunicat că a fost agresată fizic și verbal de către fiul său ***** (f.d.14).

24. Colegiul notează că, la data de 01 decembrie 2025, a fost emis Ordinul de restricție de urgență nr.2025180288 de către Inspectoratul de Căușeni al IGP, în privința agresorului ***** pe o perioadă de 10 zile (f.d.16).

25.În circumstanțele enunțate Colegiul consideră că, instanța de fond just a constatat că, comportamentul agresorului are un impact negativ asupra victimei, considerând necesar intervenirea autorității publice în scopul preîntâmpinării pericolului asupra securității vieții, sănătății și bunăstării victimei speței.

26. Conform art.2 Legii nr.45 din 01 martie 2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, violența în familie reprezintă acte de violență fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepția acțiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv amenințarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privința altui membru al aceleiași familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. Totodată, violență fizică reprezintă vătămare intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin lovire, îmbrâncire, trîntire, tragere de păr, înțepare, tăiere, ardere, strangulare, mușcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acțiuni cu efect similar. Concomitent, violența psihologică, în sensul legii, reprezintă impunere a voinței sau a controlului personal; provocare a stărilor de tensiune şi de suferință psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, șantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, amenințări verbale, afișare ostentativă a armelor sau lovire a animalelor

domestice, neglijare; implicare în viața personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenție, inclusiv în locuința familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere şi/sau creare a impedimentelor în realizarea profesională ori interzicere şi/sau creare a impedimentelor în realizarea programului educațional în instituția de învățămînt; persecutare prin contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane victima căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranța proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-şi modifice conduita de viață; deposedare de acte de identitate; privare intenționată de acces la informație; alte acțiuni cu efect similar.

27. Potrivit art.3 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie nr.45 din 01 martie 2007, subiecți ai violenței în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiași familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiția de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, sub tutelă şi curatelă, în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soții rudelor, persoanele aflate în relații asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinți şi copii; b) în condiția de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relații asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

28.În conformitate cu prevederile art.13 alin.(1)-(2) al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie nr.45 din 01 martie 2007, Cererea despre comiterea actelor de violență în familie se depune: a) la organele de poliție; b) în instanță de judecată; c) la organul de asistență socială şi de protecție a familiei şi copilului; d) la autoritatea administrației publice locale. Cererea se depune la locul: a) de domiciliere al victimei; b) temporar de reședință al victimei dacă aceasta a părăsit domiciliul pentru a evita continuarea violenței directe; c) de reședință al agresorului; d) în care victima a căutat asistență; e) în care a avut loc actul de violență. Potrivit alineatului (2^1) același articol, cererea pentru eliberarea ordonanței de protecție se depune de către victimă personal sau prin reprezentant. În caz de imposibilitate a depunerii cererii de către victimă din cauză de sănătate, vîrstă, alte motive întemeiate, la solicitarea ei, cererea pentru eliberarea ordonanței de protecție poate fi depusă, în interesele victimei, de către organul de poliție, organul de asistență socială sau de procuror. Cererea pentru eliberarea ordonanței de protecție în interesele copilului sau ale persoanei în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire judiciară poate fi depusă de autoritatea tutelară locală sau de procuror şi în lipsa solicitării din partea victimei sau a reprezentantului ei legal.

29. Potrivit art.278^5 Codul de procedură civilă, în cererea privind aplicarea

măsurilor de protecție se indică circumstanțele actului de violență, intensitatea, durata, consecințele suportate şi alte circumstanțe care indică necesitatea aplicării măsurilor de protecție.

30. Din sensul art.278[7] alin. (1)–(5) Codul de procedură civilă rezultă că instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri: a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziție asupra bunurilor; b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia; c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea; d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează; e) obligarea, pînă la soluționarea cazului, de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima; f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau pentru eliminarea ei; g) limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima; h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori; i) interzicerea de a păstra şi a purta armă. Măsurile de protecție prevăzute la alin.(2) lit.a)-d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege. Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia pot purta un sistem electronic de supraveghere care permite verificarea respectării obligației de către agresor, exprimându-și în formă scrisă acordul în această privință. Măsurile de protecție se aplică pe un termen de pînă la 3 luni. Instanţa remite de îndată ordonanța de protecție poliției, organului de probațiune şi altor instituții sau persoane care, conform legii, sunt responsabile de implementarea măsurilor de protecție spre executare imediată. Ordonanța de protecție se execută în conformitate cu legislația în vigoare.

31. Astfel, raportând prevederile acestor norme la circumstanțele speței, Colegiul conchide că concluzia primei instanțe privind aplicarea măsurilor de protecție în speță pe un termen de 30 zile este una corectă, or, potrivit dispozițiilor art.278[7] alin. (3) Codul de procedură civilă, măsurile de protecții se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.

32.În ordinea celor expuse, argumentele invocate în cererea de recurs declarată de *****, referitor la perioada de aplicare a măsurilor de protecție, Colegiul civil le reține ca fiind neîntemeiate. Or, din cererea înaintată instanței de judecată cît și din explicațiile depuse în cadrul ședinței de judecată nu rezultă că

victima ar fi solicitat instanței de judecată aplicarea măsurilor de protecție pe un termen maxim.

33. Totodată, instanța de recurs notează că, în cazul menţinerii pericolului de a fi supusă violenţei sau altor acţiuni ilegale din partea agresorului, victima poate solicita prelungirea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie.

34.În acest sens Colegiul accentuează că, scopul eliberării ordonanței de protecție constă în prevenirea unui risc real şi imediat, or, sunt puse în pericol viața şi sănătatea victimelor, în asigurarea de urgență a protecției victimei, în preîntâmpinarea unor noi acte de violență asupra victimelor şi/sau asupra altor membri ai familiei.

35.În această ordine de idei, concluzia primei instanțe privind eliberarea ordonanței de protecție, prin care au fost aplicate în privința victimei violenței în familie ***** măsuri de protecție împotriva acțiunilor agresorului *****, pe un termen de 30 zile, este una justificată.

36. Colegiul civil ține să remarce și faptul că, recurenta în cererea de recurs nu a invocat un argument în plus, care ar combate concluziile din încheierea recurată și nu a prezentat anumite temeiuri care ar conduce la casarea încheierii atacate.

37. Reieșind din circumstanțele expuse, dat fiind că încheierea primei instanțe este întemeiată, iar argumentele recurentului sunt nefondate, Colegiul civil ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat şi a menține încheierea instanței de fond.

38.În conformitate cu prevederile art.427 lit. a), art.428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ, -

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de *****.

Se menține încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 10 decembrie 2025, prin care s-a admis cererea depusă de către *****, emisă în cauza civilă, la cererea depusă de ***** cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie, împotriva acțiunilor agresorului *****.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul Valeriu Arhip

Judecătorii: Constantin Roșca

Hristina Cravеț