dosarul nr. 4-1772/2024 (4-24078915-12-4-17072024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 iunie 2025 **********

Judecătoria ***** (sediul Buiucani)
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Grigoraș Viorelia
Grefier – Chiriac Dumitru
În lipsa:
Agentului constatator – Roșcov Adriana
Persoanei în a cărui privință a fost pornit proces contravențional - Gabor Constantin
Victimei – *****

examinând în şedinţă publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui Gabor Constantin, în comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

La data de 05.07.2024, agentul constatator al IP Buiucani, **********, Roșcov Adriana, a întocmit în privința lui Gabor Constantin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 348652 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional pentru faptul că „la data de 25.06.2024, ora 17:18, Gabor Constantin, aflându-se în **********, str. ***** *****, în urma unui conflict cu fiica, a agresat-o fizic, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate conform raportului de constatare medico-legală nr.202402P1597 din 26.06.2024".

La data de 15.07.2024, în temeiul art. 395 Cod contravențional agentul constatator a expediat procesul-verbal cu privire la contravenție pentru examinare conform competenței în Judecătoria ***** (sediul Buiucani).

Agentul constatator din cadrul IP Buiucani Rașcov Adriana, fiind citat legal la ședința de judecată nu s-a prezentat, depunând o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Victima ***** fiind citată legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Gabor Constantin, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Aplicând prevederile art.455 Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților în privința cărora a fost respectată procedura de citare legală.

Studiind materialele dosarului contravențional, inclusiv procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional în privința lui Gabor Constantin reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 458 Codul contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale.

Potrivit prevederilor art. 461 Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Conform art. 445 Cod contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a datelor şi faptelor indicate la art.443 are ca efect nulitatea acestuia.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 348652 din 05.07.2024, întocmit în privința lui Gabor Constantin, agentul constatator al IP Buiucani a constatat că, Gabor Constantin, la data de 25.06.2024, ora 17:18, aflându-se în **********, str. ***** *****, în urma unui conflict cu fiica, a agresat-o fizic, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate conform raportului de constatare medico-legală nr.202402P1597 din 26.06.2024. Acțiunile lui Gabor Constantin au fost încadrate de către agentul constatator în prevederile art.78/1 Cod contravențional.

Instanţa reţine că: „Verificarea strictă a înscrierii în procesul-verbal a datelor prevăzute de lege se impune cu atât mai mult cu cât petentului trebuie să i se asigure prezumţia de nevinovăţie instituită prin art. 6 CEDO…", respectiv că: „…săvârşirea faptei contravenţionale se impune a fi constatată personal de agentul constatator, acesta are obligaţia de a efectua toate demersurile necesare pentru a constata dincolo de orice îndoială că fapta a fost săvârşită, în caz contrar dreptul la apărare al persoanei sancţionate contravenţional este încălcat …".

În speță, instanța constată că, constatarea faptei contravenționale realizate de către agentul constatator are un caracter superficial şi tendenţios, ceea ce denotă încălcarea prevederilor art.381 Cod contravențional. Or, din moment ce procesul-verbal de contravenţie care a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art. 443 Cod contravențional, nu poate fi considerată o probă concludentă şi pertinentă întru confirmarea vinovăției făptuitorului.

Reieșind din prevederile art. 443 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informații despre instituția bancară şi despre modul de plată a amenzii. Iar în conformitate cu prevederile art. 443 alin. (5) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție se semnează pe fiecare pagină de către agentul constatator, contravenient și de victimă când există.

Totodată, potrivit prevederilor art.455 alin.(1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului

constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Astfel, analizând fapta imputată lui Gabor Constantin, instanța atestă că agentul constatator încadrând acțiunile lui Gabor Constantin în prevederile art.78/1 Cod contravenţional, deși a identificat victima, însă nu a descris fapta și încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Or, din conținutul descrierii faptei contravenționale rezultă că făptuitorul se învinuiește în comiterea acțiunilor violente față de soția *****, iar procesul-verbal cu privire la contravenție nu este semnat de victimă la care se face referire în procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit pe numele lui Gabor Constantin, fapt care, prin prisma normei sus-citate, duce la nulitatea acestuia.

Potrivit jurisprudenţei CEDO în cauza Anghel vs Romania, Curtea a reiterat că prezumţia de legalitate şi adevăr a procesului-verbal cu privire la contravenție este o prezumție lipsită de rezonabilitate şi poziţionează contravenientul într-o situație dezavantajoasă în raport cu agentul statului, ceea ce contravine principiului egalităţii părţilor și a armelor în proces.

Din considerentele relevate, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 348652 din 05.07.2024 întocmit în privința lui Gabor Constantin în comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional, urmează a fi declarat nul cu încetarea procesului contravențional în privința acestuia, pe motivele neconsemnării datelor și faptelor prevăzute la art.443 Cod contravențional.

În conformitate cu art.art. 395, 441 alin.(1), 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție MAI06 348652 din 05.07.2024 întocmit în privinţa lui Gabor Constantin în baza art.78/1 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional în privința acestuia, din motivul neconsemării datelor indicate la art.443 Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel *****, în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecătorul Grigoraș Viorelia