DOSAR nr. 4-30/2026
(PIGD 4-26023854-46-4-26022026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 martie 2026 **oraşul Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Florești
Instanța de judecată în componentă:
Președinte de ședință, judecător: Rusu-Parii Rosiţa
Grefier: Mutruc Andreea

examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională pornită în privinţa lui Hariton Valerica, născută la data de *****, cod numeric personal *****, domiciliată în r-nul *****, neangajată în câmpul muncii, de comiterea contravenției prevăzute de art. 64[1] Cod contravențional,

a constatat :

La 23 februarie 2026, în privința lui Hariton Valerica de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Floreşti, Grosu Natalia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 510746 pentru faptul că „la data de 12 februarie 2026, aflîndu-se în r-nul *****, nu și-a exercitat necorespunzător obligațiile părintești faţă de copii minori *****, şi în urma cărui fapt a determinat plasarea acestora în serviciul Asistenţă Parentală Profesionistă pe o perioadă de 45 zile. Acțiunile lui Hariton Valerica au fost calificate în baza art.64[1] Cod contravențional.

La 26 februarie 2026, potrivit art.395 alin.(1) din Codul contravențional, cauza contravențională, a fost remisă conform competenței spre examinare în fond Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti, fiind înregistrată cu nr.4-30/2026.

În ședința de judecată contravenienta Hariton Valerica vina și-a recunoscut-o și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Examinând materialele dosarului, instanța de judecată consideră învinuirea întemeiată, urmând a fi trasă Hariton Valerica la răspundere contravențională.

În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravențional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 10 Cod contravențional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravențional statuează că procesul contravențional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Potrivit art. 462 din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții:

a) încetarea procesului contravențional, sau

b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Conform art.64[1] din Codul contravențional, este sancționabilă fapta de eschivare cu rea-voință a părinților de la exercitarea obligațiilor părintești, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituții rezidențiale sau servicii sociale de plasament.

Urmare a cercetării judecătorești s-a constatat că Hariton Valerica și-a exercitat necorespunzător obligațiilor părintești, prin faptul că i-au fost scoși din familie copii minori și plasați în serviciul social de plasament, prin care acțiuni și inacțiuni a comis contravenția prevăzută la art.64[1] din Codul contravențional.

Concluzia instanței de judecată, privind faptul că Hariton Valerica a comis fapta constatată supra, rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate și cercetate, în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- demersul nr.1842 din 26 decembrie 2025 expediată în adresa procurorului Baidaus Valentin din partea primarului comunei Ghindești, r-nul Florești, Falcă Gheorghe, potrivit căreia, la data de 12.02.2026, au fost scoşi din familia biologică a cet. Hariton Valerica, şi Hariton Ion, domiciliaţi în satul Ţîra, copiii minori, ***** şi plasaţi în ierviciul de Asistenţă Parentală Profesionistă de urgenţă. În urma vizitei familiei sus-menţionate, s-a constatat că copiii au fost identificaţi în mod repetat neîngrijiţi, păr murdar, adesea dezbrăcaţi sau îmbrăcaţi necorespunzător timpului de afară, condiţiile igienico-sanitare din locuinţă sunt insalubre, persistente în timp. În casă lipseşte vesela, mobilierul necesar şi copiii nu sunt alimentaţi corespunzător. În urma monitorizărilor nu s-au :onstatat schimbări reale sau durabile, situaţia copiilor rămânând neschimbată şi chiar mai gravă, (f.d.4);
- copia certificatului de naştere seria *****pe numele minorei ***** (f.d.7);
- copia certificatului de naştere seria ***** pe numele minorului ***** (f.d.8);
- copia certificatului de naştere seria ***** pe numele minorului ***** (f.d.9);
- copia certificatului de naştere seria *****pe numele minorului ***** (f.d.10);
- copia certificatului de naştere seria ***** pe numele minorei ***** (f.d.11);
- Caracteristică eliberată de ***** din data de 18.02.2026, potrivit căreia Hariton Valerica locuieşte în s*****, R. Moldova din a. 2018. Pe perioada de timp de cînd locueşte în teritoriul primăriei se caracterizează nesatisfacător. Nu este angajată în cîmpul muncii avînd la îngrijire ***** minori. Este căsătorită, soţul Hariton Ion, muncind ocazional la persoane fizice, în familie s-au născut *****, din care unul *****, după o lună de zile de la naştere. Familia se află la evidenţa asistentului social privind neglijarea obligaţiunilor părinteşti din a. 2018 pînă în prezent. în luna decembrie a. 2020 copiii au fost scoşi din familie şi plasaţi pe un termen de 45 zile în Serviciul de Asistenţă Parentală Profesionistă. În prezent ***** se află în Serviciul de Asistenţă Parentală Profesionistă din 12 februarie 2026. În familie se folosesc băuturi spirtoase de ambii soţi. Relaţiile între soţi sînt diferite. Familia nu dispune de bun imobil, în prezent locueşte într-un imobil în s. Ţîra în calitate de găzdaşi. După caracter este comunicabilă, obraznică. Are o purtare nesatisfacătoare în societate, nu a comis încălcări ale ordinii publice. Foloseşte băuturi spirtoase, urmările fiind conflictele în familie, martorii fiind deseori copiii minori. Familia se află la evidenţa asistentului social privind neglijarea obligaţiunilor părinteşti din a. 2018. Plîngeri şi obiecţii în adresa ei la primărie au parvenit de la consăteni, în

legătură cu iresponsabilitatea şi neglijenţa părinţilor şi în deosebi a mamei faţă de copii, (f.d.14);

- Proces verbal nr.1 din data de 09.02.2026 al ședinței multidisciplinară, potrivit căreia sa decis că, este bine informat despre situaţia familiei Hariton, cunoscând cazul de o perioadă îndelungată. Acesta a subliniat că, în pofida multiplelor intervenţii şi măsuri de sprijin acordate de-a lungul timpului, situaţia nu a înregistrat îmbunătăţiri semnificative, iar condiţiile de trai ale copiilor rămân grav afectate. Primarul a concluzionat că măsura scoaterii copiilor din familie, reprezintă, la acest moment, unica soluţie viabilă pentru asigurarea protecţiei şi interesului superior al copiilor. De a fi scoşi din familia biologică copiii minori: *****şi plasaţi în serviciul de Asistenţă Parentală Profesionistă, plasament de urgenţă pe o durată de 45 zile, conform Legii 140 din 14.06.2013, art. 8 lit. (b) şi (g), privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi,, fără decăderea părinţilor din drepturile părinteşti, (f.d.16-18);
- Reieşind din cazierul contravenţional, în perioada 20.02.2021 – 20.02.2026, pe numele cet. Hariton Valerica sunt înregistrate mai multe contravenţii prevăzute de art.158 alin.(1), art.158 alin.(1), art.158 alin.(1), Cod contravenţional, pentru care a fost sancţionat cu amendă (f.d. 20).
- Proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din data de 23 februarie 2026, potrivit căreia ultima a declarat că, locuiește în satul Țîra, r-nul Florești, la gazdă împreună cu soțul și *****. Comunică faptul că, în urma verificărilor făcute de asistența socială a comunei *****a fost depistat mai multe neajunsuri că copii sunt dezbrăcați pe perioada rece a anului, la moment nu dispun de baie, copii nu dispun de camere aparte. Astfel, în urma neajunsurilor depistate a fost dispusă măsura scoaterii copiilor din familie și plasarea acestora într-o familie parentală pe un termen de 45 zile, (f.d.22);
- procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 510746 din 23 februarie 2026, întocmit în privința lui Hariton Valerica în baza art.64[1] din Codul contravențional, în prezența făptuitorului care sub semnătură a recunoscut săvârșirea faptei imputate (f.d.23).

Prin urmare, examinând declarațiile făptuitorului în cumul cu totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că Hariton Valerica, prin acțiunile descrise, a comis fapta reținută în art.64[1] din Codul contravențional.

Latura obiectivă a contravenției imputate lui Hariton Valerica, care este mama copiilor minori, *****, s-a realizat prin eschivarea cu rea-voinţă ca părinte de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, fapt ce a determinat plasamentul copiilor în serviciul de Asistenţă Parentală Profesionistă.

Făptuitoarea Hariton Valerica întrunește și semnele subiectului special al contravenției prevăzute de art.64[1] Cod contravențional, fiind mama copiilor minori *****.

Instanța reține că, potrivit art.62 alin.(4) din Codul familiei, părinții poartă răspundere în modul stabilit pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.

În conformitate cu art.53 alin. (2) din Codul familiei, apărarea drepturilor şi intereselor legitime ale copilului se asigură de părinți sau persoanele care îi înlocuiesc, iar în cazurile prevăzute de lege – de autoritatea tutelară locală/teritorială sau de alte organe abilitate. Părinții

poartă răspundere, prevăzută de legislație, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de îngrijire și educație a copilului.

La fel, potrivit art. 60 alin. (2) din Codul familiei, părinții poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală și spirituală a copiilor și au prioritate la educația lor față de oricare alte persoane.

În același timp, art.74 alin. (1) din Codul familiei, prevede obligația părinților de a-și întreține copiii minori.

Instanța a stabilit că, anume Hariton Valerica în calitate de părinte s-a eschivat cu rea-voință de la exercitarea obligațiilor părintești, aceasta determinînd plasamentul copiilor săi: ***** în serviciu substitiv familie asistenţă parentală profisională sau centru de pansament. Or, reieșind din procesului-verbal cu nr.01 din 09.02.2026, al Echipei Multidisciplinare Locale din cadrul Primăriei comunei Ghindești, r-nul Florești, sa hotărât scoaterea copiilor şi plasarea acestora în serviciul Asistenţă Parentală Profesionistă pentru o perioadă de 45 zile, de oarece s-a constatat pericol eminent pentru viaţa şi sănătatea copiilor. Urmare acestui fapt, se impune necesitatea sancționării făptuitorului conform prevederilor art.64[1] din Codul contravențional.

În ceea ce privește legalitatea de formă a procesului-verbal, instanța reține cu certitudine că, procesul-verbal cu privire la contravenție este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa, conform prevederilor art.445 din Codul contravențional.

Subsecvent, instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi și libertăți ale lui Hariton Valerica, or procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 510746 a fost întocmit la data de 23 februarie 2026, în prezența lui Hariton Valerica, cu explicarea tuturor drepturilor și obligațiilor procedurale prevăzute de art. 378, 384, 387 și 448 din Cod contravențional, ultimul semnând procesul-verbal, fapt confirmat prin semnătura acestuia.

În această ordine de idei instanța reține că, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, de aceea instanța reține că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică. Sub acest aspect instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului, din care decurge prezumția de autenticitate și prezumția de veridicitate, nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor agentului constatator și a probelor acumulate, iar lui Hariton Valerica, i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal, însă ultimul nu a reușit să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate și autenticitate de care se bucură actul contestat.

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32 și 34 din Codul contravențional, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

Reieșind din prevederile art.42 și 43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu a stabilit circumstanțe atenuante și circumstanțe agravante.

Prevederile art.64[1] din Codul contravențional, stabilesc drept sancțiune contravențională, *in abstracto*, amendă de la 15 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Reieșind din circumstanțele cazului, și ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, luând în considerare faptul circumstanțelor stabilite, instanța de judecată va stabili față de

Hariton Valerica, sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art.32, 34, 64[1], 400 alin. (5), 458, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Hariton Valerica se recunoaște vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.64[1] Cod contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității 50 de ore.

Controlul asupra comportării lui Hariton Valerica în timpul executării pedepsei a-l pune în seama Biroului de probațiune Florești.

Hotărârea adoptată este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Rusu-Parii Rosiţa**