Dosar nr.2-2575/23
2-23170684-46-2-30112023-1

HOTĂRÂRE
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat la 12.03.2024
Hotărârea integrală întocmită la 14.05.2024 mun. Soroca
Judecătoria Soroca sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Mîțu
grefier Valeria Tetelea
cu participarea părților

a judecat în ședință publică cauza civilă după acţiunea înaintată de avocatul D. Ghidirim în interesele cet. Musteață Marianna către cet. Musteață Serghei privind încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor,

A CONSTATAT:

Argumentele participanţilor la proces:

La 29.11.2023, avocatul D. Ghidirim în interesele cet. Musteață Marianna a înaintat o cerere de chemare în judecată către Musteață Serghei privind încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 24.09.2005, Musteață Marianna a încheiat căsătoria cu Musteață Serghei, care a fost trecută cu nr.11 în registrul de Stare Civilă. În urma căsătoriei s-au născut doi copii, *****, a.n.***** şi *****, a.n.*****. Totodată, în timpul căsătoriei, împreună au procurat şi au administrat mai multe bunuri imobile şi mobile. La 05.10.2020 căsătoria între Musteață Serghei și Musteață Marianna a fost desfăcută, cu stabilirea domiciliului copiilor minori cu mama și încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor *****, în mărime de 1099 lei lunar și pentru copilul minor, *****, în mărime de 841 lei lunar.

La moment între foştii soţi, Musteaţă Marianna şi Musteaţă Serghei, există un conflict referitor la faptul cu cine să locuiască copiii, deşi, conform hotărârii sus-indicate, locul de trai a copiilor minori este stabilit cu mama.

Potrivit hotărârii instanţei de judecată Orhei din 11.10.2023, este eliberată o ordonanţă de protecţie pentru un termen de 60 zile, prin care cet.Musteaţă Serghei i-au fost stabilite mai multe restricţii în privinţa lui Musteață Marianna şi a copiilor, ***** şi *****.

Musteață Marianna nu s-a adresat către executor judecătoresc cu titlu executoriu, care deja este expirat, deoarece, până la acest conflict Musteaţă Serghei achita pensia de întreţinere stabilită pentru cei doi copii, însă la moment nu o mai achita. Totodată a menționat că sumele spre plată pentru întreţinerea copiilor minori s-au modificat din cauza ridicării minimului de existenţă a copiilor.

La momentul depunerii prezentei cereri Musteaţă Serghei are venituri din prestarea serviciilor de construcţie, însă ea nu poate demonstra acest fapt documental.

Copilul minor, *****, a.n.*****, este bolnav de afecţiune congenetală sau din copilărie şi se încadrează în gradul de dizabilitate „accentuat”, având sindromul „Jilles de la Tourette”. Are un program individual de reabilitare şi incluziune socială. Musteață Marianna permanent are grijă de el şi aflarea acesteia în preajma lui este necesară. Sursele financiare, de care dispune Musteaţă

Marianna, nu-i ajung pentru acoperirea cheltuielilor legate de efectuarea controalelor medicale speciale şi aflarea în instituţiile medicale în timpul internării cu copilul grav bolnav.

Solicită încasarea de la pârâtul Musteaţă Serghei în folosul cet. Musteaţă Marianna a pensiei de întreţinere pentru copilul minor, *****, a.n.*****, în mărime de 1600 lei lunar şi pentru copilul minor, *****, a.n.*****, în sumă de 1600 lei lunar, până la atingerea majoratului copiilor; încasarea de la pârâtul Musteaţă Serghei, în folosul cet. Musteaţă Marianna, a cheltuielilor suplimentare pentru îngrijirea copilului bolnav, *****, a.n.*****, în sumă de 1000 lei lunar, din toate veniturile, până la îmbunătăţirea stării sănătăţii copilului; încasarea de la pârâtul Musteaţă Serghei în folosul cet. Musteaţă Marianna a cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei, avocatul D. Ghidirim, care reprezintă interesele reclamantei în baza mandatului seria MA nr.1975062 din 24.10.2023, a susținut cererea înaintată, reiterând cele indicate în ea, pledând pentru admiterea ei.

Reclamanta, Musteață Marianna, a solicitat admiterea cererii, susținând poziția avocatului său.

Pârâtul, Musteață Serghei, în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Potrivit adeverinței poștale, citația nu a fost reclamată (f.d.27-28).

Aprecierea instanței:

Audiind părțile, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale, ce guvernează spețа, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial acţiunea înaintată de avocatul D. Ghidirim în interesele cet.Musteață Marianna către cet. Musteață Serghei privind încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor, din următoarele considerente.

Din interpretarea art. 6 al CEDO, *pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanții a dreptului fundamental la un proces echitabil.*

Articolul 118 alin.(1) din Codul de procedură civilă expres prevede că, *fiecare din părţi trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Potrivit art.130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege;*

Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

Art.48 alin.(2) din Constituția R. Moldova prevede că, *familia se întemeiază pe căsătoria liber consimţită între bărbat şi femeie, pe egalitatea lor în drepturi şi pe dreptul şi îndatorirea părinţilor de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor.*

Potrivit art.3 din Codul familiei, *relaţiile familiale sunt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.*

Din materialele dosarului rezultă că, între Musteață Serghei și Musteață Marianna a fost încheiată căsătoria. La *****, în familia Musteață s-a născut fiul, ***** (f.d.7), iar la ***** s-a născut fiul, ***** (f.d.8).

Conform art.33 alin.(2) din Codul familiei, *căsătoria poate înceta prin divorţ (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soţi ori a tutorelui soţului în privinţa căruia s-a instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.*

La 05.11.2020, căsătoria între Musteață Serghei și Musteață Marianna a fost desfăcută, fapt confirmat prin certificatul de divorț seria D-IV nr.07.05.037 (f.d.6).

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca din 05.10.2020, de la Musteață Serghei în beneficiul cet. Musteață Marianna a fost încasată pensie de întreținere a copilului minor, *****, în sumă bănească fixă de 1099 lei lunar, începând cu data de 17.06.2020, până la majoratul copilului. Totodată,
de la Musteață Serghei în beneficiul cet. Musteață Marianna a fost încasată pensie de întreținere a copilului minor, *****, în sumă bănească fixă de 841 lei lunar, începând cu data de 17.06.2020, până la majoratul copilului (f.d.9).

Cu referire la pretenția reclamantei privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, ***** și *****, instanța reține următoarele.

Conform art.74 din Codul familiei, *părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.*

Potrivit duplicatului a certificatului de naștere seria NA-VI nr.2940300, eliberat de către OSC Soroca la 19.04.2018, părinții copilului minor ***** sunt Musteață Serghei și Musteață Marianna (f.d.7).

Potrivit duplicatului a certificatului de naștere seria NA-VI nr.2708573, eliberat de către OSC Soroca la 10.05.2017, părinții copilului minor ***** sunt Musteață Serghei și Musteață Marianna (f.d.8).

În conformitate cu art.18 alin.(1) din Legea privind drepturile copilului nr.338 din 15.12.1994, *ambii părinţi, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă*

răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ţinînd cont în primul rând de interesele acestuia.

În ședința de judecată reclamanta a solicitat modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, ***** și *****, prin majorarea la suma de 1600 lei lunar pentru fiecare copil.

Potrivit art.99 alin.(1), (2) din Codul familiei, *instanţa judecătorească este în drept să hotărască încasarea pensiei de întreţinere de la data depunerii cererii. Cuantumul pensiei de întreţinere se stabileşte în modul prevăzut de prezentul cod.*

Conform datelor Biroului Național de Statistică al R. Moldova, minimul de existență de întreținere a unui copil pe R. Moldova pe anul 2023, cu vârsta cuprinsă de la 7 până la 17 ani, constituie 23162,20 lei (f.d.21).

Ținând cont de vârsta copiilor minori, care la moment au 7 ani (*****) și 15 ani (*****), instanța de judecată consideră oportun de a încasa de la Musteață Serghei în beneficiul cet. Musteață Marianna pensia de întreținere a copilului minor, *****, a.n.***** și *****, a.n.***** în mărime de 3200 lei lunar, pentru ambii copii minori, începând cu 29.11.2023 (data adresării în instanța de judecată), până la atingerea vârstei de majorat a copiilor.

Referitor la solicitarea reclamantei de a încasa de la pârâtul Musteaţă Serghei, în folosul cet. Musteaţă Marianna, a cheltuielilor suplimentare pentru îngrijirea copilului bolnav, *****, a.n.*****, în sumă de 1000 lei lunar, din toate veniturile, până la îmbunătăţirea stării sănătăţii copilului, instanța reține următoarele.

Potrivit certificatului de încadrare în grad de dizabilitate nr.CI 2238611 din 23.12.2022, copilul minor, *****, a.n.*****, este bolnav de afecţiune congenetală sau din copilărie şi se încadrează în gradul de dizabilitate „accentuat” (f.d.20).

Instanța menționează că reclamanta nu a prezentat careva probe confirmative, ce ar demonstra prețul programului de reabilitarea copilului minor, *****, informația relatată de Musteaţă Marianna și avocatul ei fiind la moment pur declarativă.

Astfel, solicitarea privind încasarea de la Musteață Serghei în beneficiul reclamantei a sumei de 1000 lei lunar, cu titlu de cheltuieli suplimentare pentru îngrijirea copilului bolnav, *****, a.n.*****, se respinge integral, ca nefondat.

Potrivit art.82 din Codul de procedură civilă, „cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei”.

În conformitate cu art.96 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.*

Având în vedere că reclamanta, Musteață Marianna, a suportat cheltuieli de asistență juridică în mărime de 4000 lei, fapt confirmat prin bon de plată seria DAA nr.55906742-24 (f.d.22), instanța de judecată consideră oportun de a încasa de la Musteață Serghei în beneficiul cet. Musteață Marianna suma de 4000 (patru mii) lei, cu titlu de asistență juridică.

Potrivit art.98 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

Luând în considerație faptul că Judecătoria Soroca, sediul Central, conform tarifelor Î.S. „Poșta Moldovei” S.A., a suportat cheltuieli aferente judecării pricinii în legătură cu înștiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, instanța va dispune încasarea de la Musteață Serghei la bugetul Judecătoriei Soroca sumă de 20,90 lei.

În baza celor expuse și în conformitate cu art. 118 alin.(1), art. 121, art.130 alin.(1)-(3), art.82, art.96 alin.(1), 98 alin.(1), 239 din Codul de procedură civilă, art.74 din Codul familiei, instanța

H O T Ă R Ă Ș TE:

Acţiunea înaintată de Musteață Mariana către Musteață Serghei se admite parțial.

Se încasează de la Musteață Serghei, a.n.*****, IDNP *****, locuitor al *****, în beneficiul lui Musteață Marianna, a.n.*****, IDNP *****, locuitoarea sat. *****, pensia pentru întreţinerea copiilor minori, *****, a.n.***** și *****, a.n.*****, în mărime de 3200 lei lunar, pentru ambii copii minori, începând cu 29.11.2023, până la atingerea vârstei de majorat a copiilor.

Se încasează de la Musteață Serghei, a.n.*****, IDNP *****, locuitor al *****, în beneficiul lui Musteață Marianna, a.n.*****, IDNP *****, suma de 4000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Solicitarea privind încasarea de la Musteață Serghei în beneficiul reclamantei a sume de 1000 lei lunar, cu titlu de cheltuieli suplimentare pentru îngrijirea copilului bolnav, *****, a.n.*****, se respinge integral, ca nefondat.

Se încasează de la Musteață Serghei la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBANMD09TRPAAA142310A0 1199AA) cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, în sumă de 20,90 lei.

Hotărârea privind încasarea pensiei alimentare spre executare imediată, dar cu drept de atac la Curtea de Apei Bălți în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele ședinței
Judecătorul **Ghenadie Mîțu**