I instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (Judecător Cușnir Svetlana)
Dosarul:nr.2r-1187/23 (2-22120875-02-25r-31032023)

**D E C I Z I E**

11 mai 2023 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Cotruță Iurie
Judecătorii Braga Angela și Țurcan Ion

examinând în absența părților recursul declarat de *****, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 ianuarie 2023, emisă la contestația depusă de ***** către ***** nr.073-1229/22 din 03 august 2022, nr.073-1230/22 din 03 august 2022, în partea cheltuielilor de executare,

**c o n s t a t ă:**

La data de 15 august 2023, ***** s-a adresat cu o contestație în judecată către ***** nr.073-1229/22 din 03 august 2022, nr.073-1230/22 din 03 august 2022, în partea cheltuielilor de executare (taxe, speze, onorariu).

În susținerea contestației a indicat că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 decembrie 2020 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată formulată de către ***** s-a încasat de la pârâta *****, în beneficiul reclamantului *****prejudiciul material în mărime de 138 lei, prejudiciul moral în mărime de 2000 lei, cheltuielile de asistență juridica -3000 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2021 s-a modificat hotărârea enunțată în partea încasării de la *****, în beneficiul lui *****a prejudiciului moral în sumă de 2000 lei prin majorarea de la 2000 lei până la 5000 lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 aprilie 2022 decizia Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2021 a fost menținută.

Menționează că la data de 11 februarie 2022, debitorul ***** a expediat în adresa creditorului ***** prin scrisoare cu aviz recomandat de recepție, o notificare prin care a solicitat creditorului comunicarea unui cont bancar (rechizite bancare) pe numele creditorului ***** în vederea executării benevole a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 decembrie 2020 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2021. Notificarea a fost recepționată la data de 17 februarie 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii cu semnătura creditorului *****

Ulterior, la 02 august 2022, debitorul ***** a primit prin poștă, într-un singur plic, două încheieri ale executorului judecătoresc *****, cu nr.073-1229/22 și nr.073-1230/22, ambele din 26 iulie 2022, prin care s-a dispus intentarea

procedurii de executare în baza titlurilor executorii emise în temeiul hotărârilor judecătorești menționate mai sus și dispunerea acțiunilor de asigurare prin aplicarea interdicției de înstrăinare a bunurilor imobile și mobile, a sechestrului pe conturile bancare în mărime de 8138 lei, a interdicției de a privatiza bunuri.

Consideră că creditorul *****este în întârziere, cel târziu, din data de 17 februarie 2022, când a recepționat notificarea debitorului *****, prin care a solicitat comunicarea unui cont bancar (rechizite bancare) debitorului pentru virarea sumei de 5000 lei și respectiv a suma de 138 lei, în vederea executării benevole a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 decembrie 2020 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2021.

Indică că din moment ce creditorul *****este în întârziere, debitorul ***** nu poate și nu este în întârziere.

Relevă că creditorul *****avea obligația să se comporte cu bună credință, prin comunicarea rechizitelor bancare debitorului pentru transferul sumei încasate prin hotărârile judecătorești menționate mai sus, ceea ce acesta nu a făcut.

Respectiv, cheltuielile de executare în prezenta cauză, se datorează comportamentului abuziv și cu rea-credință al creditorului ***** ultimul urmând să suporte consecințele.

Astfel, cheltuielile de executare a documentului executoriu, inclusiv onorariul executorului, urmează să fie suportate integral de către creditor, care a refuzat primirea executării hotărârilor judecătorești menționate mai sus, prin necomunicarea contului bancar (rechizite bancare) debitorului după recepționarea notificării din 11 februarie 2022.

Respectiv, cheltuielile de executare încasate de la debitorul *****, urmează să fie restituite acesteia, iar executorul judecătoresc urmează să încaseze toate cheltuielile de executare de la creditorul ***** iar instanța urmează să anuleze încheierile privind perceperea cheltuielilor de executare din contul debitorului *****, cu obligarea executorului judecătoresc să restituie cheltuielile de executare debitorului. Anularea încheierilor privind perceperea cheltuielilor de executare din contul debitorului *****, nu încalcă dreptul executorului judecătoresc de a percepe cheltuielile de executare de la creditorul *****

Prin încheierile de intentare a procedurii de executare, recepționate de către debitorul, *****, la 02 august 2022, s-a acordat un termen de 15 zile debitorului pentru executarea documentului executoriu.

La data de 03 august 2022, (în termenul acordat prin încheierile de intentare a procedurii de executare), debitorul ***** a achitat suma datoriei de 5000 lei și, respectiv 138 lei, precum și taxa de intentare și arhivare a procedurii de executare în mărime 160 lei, fapt confirmat prin bonurile de plată.

La data de 12 august 2022, executorul judecătoresc a comunicat încheierea privind perceperea cheltuitelor de executare nr.073-1230/22 din 03 august 2022,

emisă de executorul judecătoresc ***** care îl înlocuia pe executorul judecătoresc *****, pe perioada concediului, prin care s-a perceput de la debitorul *****, în folosul executorului judecătoresc *****, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc, spezele în mărime de 662,60 lei.

Prin aceeași încheiere s-a perceput de la debitorul *****, în folosul executorului judecătoresc *****, onorariul în mărime de 500 lei.

La fel, la 12 august 2022, executorul judecătoresc a comunicat și încheierea privind perceperea cheltuitelor de executare, nr. 073-1229/22 din 03 august 2022, emisă de executorul judecătoresc ***** care îl înlocuia pe executorul judecătoresc *****, pe perioada concediului, prin care s-a perceput taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei, și onorariul în mărime de 500 lei. Astfel, întrucât debitorul ***** a achitat suma integrală a datoriei în termenul de 15 zile prevăzut de art. 60 alin. (3) din Codul de executare, mărimea onorariului executorului judecătoresc urma să fie de 250 lei, și nu 500 lei, cum s-a încasat prin încheierile contestate. Urma să se încaseze câte 250 lei pentru fiecare document executoriu, și nu câte 500 lei, cum s-a făcut prin încheierile contestate.

Respectiv, executorul judecătoresc urmează să restituie debitorului ***** surplusul onorariului de 500 lei încasat prin încheierile privind perceperea cheltuitelor de executare, nr. 073-1230/22 și respectiv nr. 073-1229/22, ambele din 03 august 2022. Or, la 12 august 2022, debitorul ***** a executat integral încheierile privind perceperea cheltuitelor de executare, nr. 073-1230/22 și respectiv, nr. 073-1229/22, fiind achitat atât onorariul solicitat, cât și taxele și spezele de executare solicitate, fapt confirmat prin bonurile de plată anexate la prezenta cerere. Prin încheierea privind perceperea cheltuielilor de executare, nr. 073-1229/22 din 03 august 2022, emisă de executorul judecătoresc *****, care îl înlocuia pe executorul judecătoresc, *****, pe perioada concediului, s-a perceput de la debitorul *****, în folosul executorului judecătoresc, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei.

La fel, prin încheierea privind perceperea cheltuielilor de executare, nr. 073-1230/22 din 03 august 2022, emisă de executorul judecătoresc *****, care îl înlocuia pe executorul judecătoresc *****, pe perioada concediului, s-a perceput de la debitorul *****, în folosul executorului judecătoresc, *****, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei.

Consideră că, încheierile privind perceperea cheltuielilor de executare, nr. 073-1230/22 și respectiv, nr. 073-1229/22 din 03 august 2022, au fost emise cu încălcarea competenței executorului judecătoresc. Încheierile contestate au fost emise de către executorul judecătoresc ***** deși, documentul executoriu prin care se stabilește obligația principală, precum și obligația principală (datoria) a fost stabilită de către executorul judecătoresc *****, cu sediul pe str. *****.

Debitorului ***** nu i s-a prezentat actul prin care executorul judecătoresc ***** și-ar fi delegat împuternicirile executorului judecătoresc ***** în materialele procedurii de executare lipsind un asemenea înscris. Nici faptul că executorul judecătoresc ***** s-ar afla în concediu nu este probat prin careva acte. Neindicarea actului în temeiul căruia executorul judecătoresc ***** a emis încheierile contestate, probate în modul corespunzător, demonstrează suplimentar ilegalitatea încheierilor contestate.

Mai mult ca atât, Codul de executare nu prevede posibilitatea înlocuirii executorului judecătoresc cu alt executor judecătoresc în caz de concediu, sau oricare alt motiv. Consideră ***** că, încheierile privind perceperea cheltuielilor de executare sunt neîntemeiate și ilegale, pasibile anulării.

Solicită debitorul *****:

- anularea încheierii privind perceperea cheltuielilor de executare nr.073-1230/22 din 03.08.2022, emisă de executorul judecătoresc *****, care îl înlocuiește pe executorul judecătoresc *****, pe perioada concediului, prin care s-a perceput de la debitorul *****, în folosul executorului judecătoresc *****, cheltuielile de executare compuse din taxele pentru efectuarea actelor executorul judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei și onorariul executorului judecătoresc în mărime de 500 lei;

- anularea încheierii privind perceperea cheltuielilor de executare, nr. 073-1229/22 din 03.08.2022, emisă de executorul judecătoresc *****, care îl înlocuiește pe executorul judecătoresc *****, pe perioada concediului, prin care s-a perceput de la debitorul *****, în folosul executorului judecătoresc *****, cheltuielile de executare compuse din taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei și onorariul executorului judecătoresc în mărime de 500 lei;

- restituirea cheltuielilor de executare, compuse din taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei și onorariul executorului judecătoresc în mărime de 500 lei, percepute în temeiul încheierii privind perceperea cheltuielilor de executare, nr.073-1229/22 din 03.08.2022 (inclusiv taxele, spezele și onorarii încasate ilegal);

- restituirea, cheltuielilor de executare compuse din taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei și onorariul executorului judecătoresc în mărime de 500 lei, percepute în temeiul încheierii privind perceperea cheltuielilor de executare, nr.073-1230/22 din 03.08.2022 (inclusiv taxele, spezele și onorar încasate ilegal).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 ianuarie 2023, contestația depusă de ***** a fost admisă parțial, cu anularea încheierilor contestate în partea spezelor de executare în sumă de 300 lei, în rest contestația a fost respinsă.

La data de 09 martie 2023, ***** a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 ianuarie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, soluționarea problemei în fond cu admiterea integrală a contestației înaintate de Serviciul Fiscal de Stat.

În susținerea argumentelor expuse în cererea de recurs a reiterat motivele invocate în contestație, suplimentar a indicat că încheierea primei instanțe este ilegală, neîntemeiată, pasibilă de a fi casată, dat fiind emisă în partea contestată cu încălcarea și aplicarea eronată a normelor de drept material.

În conformitate cu prevederile art.426 al.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei, prin urmare recurentul a respectat acest termen.

Analizând și apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei și prevederile legale pertinente, Colegiul consideră recursul neîntemeiat care urmează a fi respins din următoarele considerente.

Potrivit art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu prevederile art.269 alin. (4) CPC, încheierea privind procedura de executare se emit unipersonal, fără citarea participanților la proces, cu excepția cazurilor în care judecătorul apreciază că este necesară prezența participanților la ședința de judecată.

În temeiul art.1 alin.(1) și (2) Cod de executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

În scopul îndeplinirii sarcinii prevăzute la alin.(1), legislația privind executarea stabilește competenta executorului judecătoresc, modul și condițiile de executare silită a documentelor executorii.

În conformitate cu art.2 Cod de executare, ***executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod și cu alte acte normative.***

Conform art.9 Cod de executare, participanții la procedura de executare ale căror drepturi ori interese ocrotite de lege au fost încălcate printr-un act de executare pot ataca actul în conformitate cu legea.

Potrivit dispozițiilor art.10 alin.(1)-(3) Cod de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă

debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile.

Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare.

Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.

Potrivit dispozițiilor art.11 lit. b) Cod de executare, sunt documente executorii și se execută conform normelor stabilite de prezentul cod hotărârile date de instanțele de judecată în pricinile de contencios administrativ, încheierile, ordonanțele și deciziile instanțelor de judecată, eliberate în cauze civile.

Conform prevederilor art.60 alin.(1) Cod de executare, procedura de executare se intentează la cererea creditorului urmăritor sau, în cazurile prevăzute de prezentul cod, la demersul instanței de judecată, cu prezentarea documentului executoriu spre executare.

Potrivit art.61 alin.(1)-(3) din Codul de executare, ***executorul judecătoresc poate refuza intentarea procedurii de executare*** dacă:

a) documentul nu este de competenta sa;

b) termenul de prezentare a documentului spre executare a expirat;

c) documentul nu este întocmit în conformitate cu prevederile art.14 din prezentul cod;

d) documentul este înaintat de persoana care nu are împuternicirile respective, stabilite în modul prevăzut de legislație;

e) termenul de executare benevolă acordat prin lege sau indicat în documentul executoriu nu a expirat;

f) documentul a fost executat.

Refuzul executorului judecătoresc de a intenta procedura de executare nu este o piedică pentru prezentarea repetată a documentului executoriu spre executare după înlăturarea neajunsurilor.

Încheierea privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare poate fi contestată de creditor în instanța de judecată în a cărei circumscripție teritorială biroul executorului judecătoresc își are sediul.

Conform art.66 alin.(2) Cod de executare, încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii și poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanța de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc își are sediul sau, în cazul municipiului Chișinău, în instanța de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competenta teritorială a executorului judecătoresc, dacă legea nu prevede altfel. Contestarea încheierilor executorului

judecătoresc nu poate fi temei de suspendare a executării, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul cod.

În temeiul art.161 alin.(1) Cod de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

Conform 161 alin.(1)-(3) din Codul de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare sau acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege. Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc nu pot fi contestate dacă din momentul săvârșirii lor au trecut mai mult de 6 luni.

(2) Cererea privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc se înaintează în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află biroul executorului judecătoresc sau, în cazul municipiului Chișinău, în instanța de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competența teritorială a executorului judecătoresc.

(3) Cererea prevăzută la alin.(2) nu se supune taxei de stat.

Potrivit art.162 alin.(1)-(2) din Codul de executare, actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanții la procesul de executare în termen de 15 zile de la data săvârșirii lui ori a refuzului de a săvârși anumite acte, dacă legea nu prevede altfel. Terții care nu au participat la procesul de executare pot contesta actele de executare, întocmite de executorul judecătoresc, în termen de 15 zile de la data la care au aflat ori trebuie să afle despre aceste acte.

*[Art.162 al.(1) textul „de la data săvârşirii lui ori a refuzului de a săvârşi anumite acte” declarat neconstituțional prin HCC8 din 05.04.19, MO148-158/26.04.19 art.77; în vigoare 05.04.19].*

(2) Persoana poate fi repusă în termenul de contestare în condițiile Codului de procedură civilă. Persoana nu poate fi repusă în termen dacă din data emiterii sau a refuzului emiterii actului contestat au trecut mai mult de 6 luni.

*[Art.162 al.(1) teza a doua „Persoana nu poate fi repusă în termen dacă din data emiterii sau a refuzului emiterii actului contestat au trecut mai mult de 6 luni” declarată neconstituțională prin HCC8 din 05.04.19, MO148-158/26.04.19 art.77; în vigoare 05.04.19].*

Potrivit art.163 alin.(1), (3) din Codul de executare, reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă. Executorul

judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

Executorul judecătoresc este în drept să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege.

Conform art.22 alin.(1) lit. a) din Codul de executare, executorul judecătoresc este în drept să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege.

În conformitate cu art.36 alin.(1) - (3) Cod de executare, cheltuielile de executare se compun din ***taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc***, spezele procedurii de executare și onorariul executorului judecătoresc.

(2) Debitori ai taxelor pentru efectuarea actelor de executare și ai spezelor procedurii de executare sânt în mod solidar creditorul și debitorul procedurii de executare, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care creditorul a avansat integral cheltuielile de executare, debitor al cheltuielilor devine debitorul procedurii de executare.

(3) Partea care solicită îndeplinirea unui act sau întreprinderea unei acțiuni în cadrul procedurii de executare este obligată să avanseze taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare necesare în acest scop. Pentru actele sau acțiunile dispuse și efectuate din oficiu de către executorul judecătoresc, cheltuielile se avansează de către creditor.

Conform art.37 alin.(1) din Codul de executare, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc sânt plățile, a căror mărime este stabilită de Guvern, pe care creditorul sau partea care solicită efectuarea acestor acțiuni le va achita pentru toate acțiunile efectuate de executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părților în procedura de executare.

Potrivit aliniatul (6) al aceluiași articol, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare vor fi avansate de către creditor sau de persoana care solicită efectuarea acestor acte, conform borderoului întocmit de executorul judecătoresc, în cel mult 3 zile de la data comunicării sau pe măsura identificării necesității cheltuielilor de executare. Sumele destinate avansării taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și avansării spezelor procedurii de executare pot fi plătite atât prin virament la contul executorului judecătoresc, cât și direct în numerar.

Conform alin. (7) lit. e) și (8) al aceluiași articol, de obligația avansării taxelor pentru efectuarea din oficiu a actelor executorului judecătoresc sânt scutiți creditorii conform documentelor privind încasarea sumelor în beneficiul statului. Pentru documentele executorii conform cărora calitatea de creditor o are statul se vor achita în avans doar taxele de intentare și de arhivare a dosarului de executare.

Potrivit pct.3 din Regulamentul privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.886 din 23.09.2010, ***taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc*** și spezele procedurii de executare suportate de executorul judecătoresc ***îi sânt rambursate în măsură deplină***.

În conformitate cu pct.7, 8 și 9 a aceluiași regulament, taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc și spezele procedurii de executare, prevăzute de prezentul regulament se aplică în egală măsură creditorilor, precum și creditorilor intervenienți, care s-au alăturat la procedura de executare.

Justificarea acțiunilor pentru care au fost încasate (avansate) taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc, se face în baza actelor ce vor fi întocmite, în condițiile legii, de executorul judecătoresc pentru acțiunea respectivă, iar a spezelor procedurii de executare - prin confirmarea achitării serviciilor.

Mărimea taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională este egală cu 20 de lei.

Conform pct.10 al regulamentului nominalizat, ***taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc se compun din:***

1)taxe de gestionare a dosarelor de executare și administrare a documentelor;

2) taxe pentru acțiunile procedurale întreprinse de executorul judecătoresc;

3) taxe pentru serviciile prestate de executorii judecătorești.

În conformitate cu art.38 alin.(1)-(5) din Codul de executare, onorariul executorului judecătoresc este încasat de la debitor, dacă legea nu prevede altfel, în temeiul unei încheieri emise de executorul judecătoresc, în toate cazurile de stingere, totală sau parțială, a obligației stabilite în documentul executoriu sau de încetare a procedurii de executare.

(2) ***Pentru documentele executorii cu caracter pecuniar, onorariul executorului judecătoresc va fi calculat în cotă procentuală din suma datoriei stinse***, după cum urmează:

a) ***pentru sumele de până la 100.000 de lei***, onorariul va constitui 10% din suma stinsă. În toate cazurile, cu excepția documentelor executorii privind încasările periodice și încasarea amenzilor, ***onorariul nu va fi mai mic de 500 de lei***. În cazul documentelor executorii privind încasarea amenzilor, onorariul nu va fi mai mic de 200 de lei;

b) pentru sumele cuprinse între 100.001 lei și 300.000 de lei, onorariul va fi de 10.000 de lei plus 5% din suma ce depășește 100.001 lei;

c) pentru sumele de peste 300.000 de lei, onorariul va fi de 20 de mii de lei plus 3% din sumele ce depășesc 300.000 de lei, dar nu va fi mai mare de 300.000 de lei.

(3) Mărimea onorariului pentru documentele executorii cu caracter nepecuniar va fi stabilită în conformitate cu anexa la prezentul cod.

($3^1$) Onorariul executorului judecătoresc pentru vânzarea locuințelor gajate/ipotecate la solicitarea creditorului gajist, care au fost procurate prin intermediul Programului de stat „Prima casă” va fi calculat în conformitate cu prevederile prezentului articol, dar nu va depăși 5000 de lei.

(4) În cazul încetării procedurii de executare în alte temeiuri decât cele indicate la alin.(1), onorariul va fi achitat după cum urmează:

a) în cazul indicat la art.83 lit. b) – onorariul va fi achitat de debitor cu aplicarea coeficientului de 0,7 la mărimea obișnuită a acestuia;

b) în cazul indicat la art.83 lit. e) – onorariul va fi achitat de creditor;

c) în cazul încetării din viață, al declarării dispariției fără urmă sau al declarării decesului creditorului, când creanța nu admite succesiunea de către succesorul său de drepturi, onorariul, calculat din valoarea creanței, va fi achitat de debitor;

d) în cazul încetării din viață, al declarării dispariției fără urmă sau al declarării decesului debitorului, când obligația nu admite succesiunea de către succesorul său de drepturi, onorariul, calculat din valoarea creanței, va fi achitat de către succesorii de drepturi;

e) în cazul indicat la art.83 lit. g) – onorariul, calculat din valoarea creanței, va fi achitat de creditor;

f) în cazul executării documentului executoriu în termenul prevăzut la art.60 alin.(3), onorariul va fi achitat de debitor în proporție de 50% din mărimea obișnuită a acestuia.

(5) Executorii judecătorești pot negocia avansarea totală sau parțială a onorariului de către creditor, nu însă și să condiționeze punerea în executare a documentelor executorii de achitarea anticipată a onorariului.

Din actele cauzei instanța de recurs atestă că recurentul contestă încheierile executorului judecătoresc ***** nr.073-1229/22 din 03 august 2022, nr.073-1230/22 din 03 august 2022, în partea cheltuielilor de executare (taxe, onorariu). Executorul judecătoresc nu a contestat cu recurs încheierea instanței de fond.

Conform încheierii nr.073-1230/22 din 26 iulie 2022, executorul judecătoresc *****, a primit spre executare documentul executoriu nr.2-9455/20 din 07 decembrie 2020, eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea de la *****, în beneficiul lui ***** a prejudiciului material în mărime de 138 lei și a cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3000 lei.

Potrivit încheierii nr.073-1229/22 din 26 iulie 2022, executorul judecătoresc *****, a primit spre executare documentul executoriu nr. 2a-397/21 din 24.06.2021, în temeiul deciziei Curții de Apel Chișinău și eliberat de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin care s-a decis modificarea hotărârea Judecătoriei

Chişinău, sediul Centru din 07 decembrie 2020, în partea încasării din contul *****, în beneficiul lui ***** a prejudiciului moral în mărime de 2000 lei, prin majorarea acestuia până la 5000 lei, în rest, hotărârea din 07 decembrie 2020 fiind menținută.

Ulterior, prin încheierea nr. 073-1230/22 din 03 august 2022, executorul judecătoresc ***** care îl înlocuia pe executorul judecătoresc *****, a dispus perceperea de la debitorul ***** în folosul executorului judecătoresc *****, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei. S-a perceput de la debitorul ***** în folosul executorului judecătoresc ***** și onorariul pentru executarea documentului sus-menționat în mărime de 500 lei (f.d.20).

Iar, prin încheierea nr. 073-1229/22 din 03 august 2022, executorul judecătoresc ***** care îl înlocuia pe executorul judecătoresc *****, a dispus perceperea de la debitorul ***** în folosul executorului judecătoresc *****, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele în mărime de 662,60 lei. S-a percepeput de la debitorul ***** în folosul executorului judecătoresc ***** și onorariul pentru executarea documentului sus menționat în mărime de 500 lei (f.d.21).

Copiile încheierilor executorului judecătoresc nr. 073-1229/22 și nr. 073-1230/22, emise în data de 03 august 2022, au fost recepționate de ***** la 12 august 2022, iar contestația a fost înaintată la 15 august 2022.

Raportând dispozițiile normelor sus-citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția primei instanțe prin prisma raționalismului pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul consideră concluzia instanței de fond de admitere parțială a contestației ca fiind întemeiată în condițiile în care încheierile executorului judecătoresc ***** nr.073-1229/22 din 03 august 2022, nr.073-1230/22 din 03 august 2022, în partea cheltuielilor de executare (taxe, onorariu) corespund rigorilor legii.

În acest sens, Colegiul reține prevederile art.36 alin.(1) - (3) Cod de executare, potrivit cărora cheltuielile de executare se compun din ***taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc***, spezele procedurii de executare și onorariul executorului judecătoresc.

(2) Debitori ai taxelor pentru efectuarea actelor de executare și ai spezelor procedurii de executare sânt în mod solidar creditorul și debitorul procedurii de executare, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care creditorul a avansat integral cheltuielile de executare, debitor al cheltuielilor devine debitorul procedurii de executare.

(3) Partea care solicită îndeplinirea unui act sau întreprinderea unei acțiuni în cadrul procedurii de executare este obligată să avanseze taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare necesare în

acest scop. Pentru actele sau acțiunile dispuse și efectuate din oficiu de către executorul judecătoresc, cheltuielile se avansează de către creditor.

Potrivit pct.3 din Regulamentul privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.886 din 23.09.2010, ***taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc*** și spezele procedurii de executare suportate de executorul judecătoresc ***îi sânt rambursate în măsură deplină***.

În conformitate cu pct.7, 8 și 9 a aceluiași regulament, taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc și spezele procedurii de executare, prevăzute de prezentul regulament se aplică în egală măsură creditorilor, precum și creditorilor intervenienți, care s-au alăturat la procedura de executare.

Justificarea acțiunilor pentru care au fost încasate (avansate) taxele pentru actele efectuate de executorul judecătoresc, se face în baza actelor ce vor fi întocmite, în condițiile legii, de executorul judecătoresc pentru acțiunea respectivă, iar a spezelor procedurii de executare - prin confirmarea achitării serviciilor.

Mărimea taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională este egală cu 20 de lei.

Conform pct.10 al regulamentului nominalizat, ***taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc se compun din:***

1)taxe de gestionare a dosarelor de executare și administrare a documentelor;

2) taxe pentru acțiunile procedurale întreprinse de executorul judecătoresc;

3) taxe pentru serviciile prestate de executorii judecătorești.

În conformitate cu art.22 alin.(1) lit. p) din Codul de executare, executorul judecătoresc este în drept să primească, în condițiile legii, onorarii și taxe pentru activitățile efectuate.

De asemenea, potrivit art.7 lit. q) din Legea privind executorii judecătorești nr. 113 din 17 iunie 2010, executorul judecătoresc are dreptul să primească, în condițiile legii, onorarii și taxe pentru activitățile desfășurate

În contextul normelor legale sus indicate, Colegiul reține că debitorul (*****) ca parte a procedurii de executare este debitorul cheltuielilor procedurii de executare, iar creditorul doar avansează aceste cheltuieli.

Respectiv, în cazul în care creditorul a avansat integral cheltuielile de executare, debitor al cheltuielilor devine debitorul procedurii de executare.

Prin urmare, executorul judecătoresc ***** a încasat sumele prevăzute de legislația în vigoare pentru acțiunile întreprinse de acesta în mod legal, în condițiile în care ***executorul judecătoresc a efectuat anumite acțiuni care potrivit legii în vigoare se taxează, astfel că taxele*** pentru actele efectuate de executor suportate de executorul judecătoresc ***îi sunt rambursabile în măsură deplină.***

Totodată, Colegiul apreciază ca fiind legale încheierile executorului judecătoresc contestate și în partea încasării de la debitorul ***** în beneficiul executorului judecătoresc a onorariului în mărime de 500 lei pentru fiecare procedură de executare.

Or, conform art.38 alin.(1)-(2) din Codul de executare, ***onorariul executorului judecătoresc este încasat de la debitor***, dacă legea nu prevede altfel, ***în temeiul unei încheieri emise de executorul judecătoresc, în toate cazurile de stingere, totală sau parțială, a obligației*** stabilite în documentul executoriu sau de încetare a procedurii de executare.

(2) ***Pentru documentele executorii cu caracter pecuniar, onorariul executorului judecătoresc va fi calculat în cotă procentuală din suma datoriei stinse***, după cum urmează:

a) ***pentru sumele de până la 100.000 de lei***, onorariul va constitui 10% din suma stinsă. În toate cazurile, cu excepția documentelor executorii privind încasările periodice și încasarea amenzilor, ***onorariul nu va fi mai mic de 500 de lei***. În cazul documentelor executorii privind încasarea amenzilor, onorariul nu va fi mai mic de 200 de lei;

În această ordine de idei, Colegiul califică argumentele recurentei ca fiind neîntemeiate în condițiile în care cadrul legal pertinent în cumul cu actele cauzei demonstrează contrariul.

Prin urmare, executorul judecătoresc Șapa Liudmila, corect a aplicat prevederile legale cu încasarea cheltuielilor de executare (taxe (362,60 lei pentru fiecare procedură, onorariu 500 lei pentru fiecare procedură de executare) din contul *****, caz în care nu este temei legal de anulare a încheierilor executorului judecătoresc în partea contestată, fapt care denotă caracterul neîntemeiat al aserțiunilor recurentului în acest sens.

Mai mult decât atât, în temeiul prevederilor art.163 alin.(2) Cod de executare, în cazul contestării actului întocmit de executorul judecătoresc, sarcina probațiunii este pusă în seama reclamantului, sarcină nerealizată pe deplin de reclamant în prezenta speță.

În această ordine de idei, Colegiul califică ca fiind neîntemeiate toate alegațiile recurentei din cererea de recurs motiv pentru care Colegiul menține soluția instanței de fond în partea contestată ca fiind întemeiată.

Totodată, Colegiul ține să remarce și faptul că recurenta nu a invocat în cererea de recurs nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierea contestată, nu a prezentat careva motive ce ar face posibilă casarea acesteia.

Subsecvent, instanța de recurs relevă că potrivit jurisprudenței CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza

Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.

În virtutea celor expuse, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegațiile recurentei vizavi de netemeinicia actului judecătoresc contestat.

În consecință, dat fiind că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, fiind aplicate corect normele de drept material și procedural, iar motivele invocate de către recurentă sunt lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.

Din aceste raționamente, în conformitate cu art.427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

**d e c i d e:**

Se respinge recursul declarat de către *****.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 ianuarie 2023, emisă la contestația depusă de ***** către ***** nr.073-1229/22 din 03 august 2022, nr.073-1230/22 din 03 august 2022, în partea cheltuielilor de executare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului Cotruță Iurie

Judecătorii Braga Angela

Țurcan Ion.