Instanța de fond: Judecătoria Strășeni, sediul Central (judecător Talmaci Iana)
Dosarul nr.2ai-195/23
2-20046512-02-2ai-16062023

D E C I Z I E

10 octombrie 2023 ***mun. Chişinău***

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecător ***Eugeniu Clim***
Judecătorii ***Olga Cojocaru și Steliana Iorgov***

examinând cererea de apel declarată de lichidatorul „*****” S.A. în proces de lichidare, ***** împotriva hotărîrii Judecătoriei Strășeni sediul Central din 24.05.2023 prin care a fost admis demersul înaintat de administratorul insolvabilității S.A. „*****”, Selevestru Irina privind aprobarea modificărilor planului procedurii de restructurare a debitorului S.A. „*****” aprobate/votate la adunarea creditorilor din 15.05.2023, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

La 20.01.2022 S.C. „*****” S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată privind anularea contractului de ipotecă nr. 241 din 25.05.2011, inclusiv a acordurilor adiționale nr. 526 din 07.08.2012 și 295 din 22.07.2014. Totodată, prin cererea înaintată a solicitat repunerea în dreptul de a înainta acțiune în vederea anulării actelor juridice încheiate de debitorul S.A. „*****” până la intentarea procedurii de insolvabilitate.

În motivarea cererii a menționat că, prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central nr. 2i-7/2020 din 20.07.2020 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința S.A. „*****”, fiind investită în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Irina Selevestru, deținătoarea autorizației nr.112 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central nr. 2i-7/2020 din 02.10.2020 s-a dispus confirmarea hotărârii adunării creditorilor S.A. „*****” din 02.10.2020 și intentarea procedurii de restructurare față de S.A. „*****” cu obligarea reprezentantul debitorului S.A. „*****” să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii planul procedurii de restructurare.

La data de 19.10.2020 reprezentantul debitorului a depus la dosar planul procedurii de restructurare.

La data de 13.11.2020 a avut loc adunarea creditorilor debitorului S.A. „***** cu privire la votarea planului procedurii de restructurare, iar prin hotărârea Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr. 2i-7/2020 din 26.11.2020 a fost admis demersul înaintat de administratorul insolvabilităţii SA „***** privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor S.A. „*****” din data de 13.11.2020 pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”; a fost confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului S.A. „*****” din data de13.11.2020 pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”, s-a încetat procedura accelerată de restructurare şi s-a aplicat în privința S.A. „*****” procedura planului procedurii de restructurare.

Susține că, prin contractul de credit nr. 29/2011 din 28.01.2011, B.C. „*****” S.A. a acordat S.R.L. „*****” un credit în sumă de 14 000 000 lei, cu termenul final de scadență la 28.01.2012, iar prin contractul de credit nr. 60/2011 din 14.02.2011, B.C. „*****” S.A. a acordat S.R.L. „*****” un credit în sumă de 11 000 000 lei, cu termenul final de scadență la 14.08.2012.

Ulterior, prin Contractul de ipotecă nr. 241 din 25.05.2011 încheiat între S.A. „*****”, în calitate de „Debitor ipotecar” și B.C. „*****” SA în calitate de „Creditor ipotecar” în scopul asigurării rambursării în termen a creditelor acordate prin Contractele nr. 29/2011 din 28.01.2011 și nr. 60/2011 din 14.02.2011, achitării dobânzii aferente, cheltuielilor de urmărire și întreținere a bunului ipotecat, penalităților inclusiv a recuperării daunelor, cauzate prin neonorarea sau onorarea necorespunzătoare a condițiilor contractelor de credit, „Debitorul ipotecar” și-a exprimat acordul expres privind instituirea ipotecii în favoarea „Creditorului ipotecar” asupra bunurilor imobile:

a. Teren pentru construcții cu suprafața 0,0646 ha, amplasat în mun. Chișinău, sect. Rîșcani, str. Piața Veche, 4, nr. cadastral - *****;

b. Construcție - clădire administrativă cu suprafața 140,1 m.p., amplasat în mun. Chișinău, sect. Rîșcani, str. Piața Veche, 4. Numărul cadastral - *****.

Relevă că, întrucât contractele de credit nr. 29/2011 din 28.01.2011 și nr. 60/2011 din 14.02.2011, au fost integral executate, bunurile S.A. „*****” ipotecate și anume:

a. Teren pentru construcții cu suprafața 0,0646 ha, amplasat în mun.

Chișinău, sect. Rîșcani, str. Piața Veche, 4, nr. cadastral - *****;

b. Construcție - clădire administrativă cu suprafața 140,1 m.p., amplasată în mun. Chișinău, sect. Rîșcani, str. Piața Veche, 4. Numărul cadastral - ***** urmau a fi degrevate și lăsate libere.

Consideră reclamantul că, prin Acordul Adițional nr. 526 din 07.08.2012 la Contractul de ipotecă nr. 241 din 25.05.2011, S.A. „*****" în calitate de „Debitor ipotecar" și B.C. „*****" S.A., în calitate de „Creditor ipotecar", au convenit asupra faptului că pct. 1 al Contractului de ipotecă nr. 241 din 25.05.2011 se completează cu următoarele două alineate noi:

„conform Contractului de credit nr.9/2012 din 16.01.2012 „ Creditorul ipotecar" acordă SRL „*****" un credit în sumă de 16 500 000 lei, scadent la 16.01.2015";

„conform Contractului de credit nr.247/2010 din 12.08.2010 „Creditorul ipotecar" acordă S.R.L. „*****" un credit în sumă de 563 799 dol. SUA și un credit în sumă de 5 000 000 lei, scadent la 11.08.2015".

Statuează că, prin Acordul Adițional nr. 295 din 22.07.2014 la Contractul de ipotecă nr. 241 din 25.05.2011, S.A. „*****", în calitate de „Debitor ipotecar" și B.C. „*****" S.A., în calitate de „Creditor ipotecar", au convenit asupra faptului că pct. 1 al Contractului de ipotecă nr. 241 din 25.05.2011 se completează cu următorul alineat:

„nr. 115/2014 din 15 mai 2014, „Creditor ipotecar" acordă S.R.L. „*****" un credit în sumă de 3 748 000,00 (trei milioane șapte sute patruzeci și opt,00) lei, cu termenul final de scadență la 15.05.2021, conform graficului anexat".

A indicat reclamantul că, aceste contracte (mai bine zis acorduri adiționale) din start pot fi declarate in detrimentul creditorilor, deoarece sunt contracte cu titlu gratuit, iar SA „*****" nu primește nimic în schimbul acordării dreptului de ipotecă asupra bunurilor sale pentru creditele altor persoane. Mai mult, sunt contracte dubioase care consideră că, au drept scop fraudarea creditorilor.

Notează că, în privința debitorului S.R.L. „*****" prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr. 2i-188/20 din 03.06.2020 s-a constatat insolvabilitatea acesteia, ce e important, că B.C. „*****" S.A., în proces de lichidare are calitate de creditor garantat în cadrul procesului intentat, adică a solicitat spre validare doar creanțele sale garantate prin contractele de gaj a bunurilor S.R.L. „*****", cât privește creanțele S.A. „*****" ce ar urma din executarea ipotecii, B.C. „*****" S.A., în proces de lichidare nici nu a solicitat

spre validare aceste creanțe, or ele trebuiau sa fie creanțe chirografare nefiind garantate prin gaj al debitorului S.R.L. „*****”.

Precizează că, prin planul procedurii de restructurare al S.A. „*****” s-a prevăzut, că „de asemenea debitorul dispune de un imobil oficiu din strada Piața veche care este grevat în favoarea B.C. „*****” S.A., în proces de lichidare în calitate de creditor ipotecar pentru creanțele unei alte companii. Prin plan se prevede vânzarea acestui bun imobil pornind de la prețul de piață evaluat prin negocieri directe de către administratorul statutar. Prețul minim limită de vânzare a bunului va fi 50 % din prețul de piață evaluat. Mijloacele încasate din vânzarea bunului vor fi îndreptate spre stingerea creanțelor creditorului în a cărui favoare a fost grevat imobilul”.

Astfel, potrivit răspunsului primit de la B.C. „*****” S.A., în proces de lichidare nr. 2530-477/1347 din 11.11.2021, aceasta solicită vânzarea bunurilor S.A. „*****”, iar banii încasați să fie direcționați către aceștia pentru stingerea creanțelor S.R.L. „*****”.

A invocat prevederile art. 104 alin. (1) lit. lit. a), b) și c) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, art. 404 din Codul civil și solicită admiterea cererii privind anularea Contractului de ipotecă nr. 241 din 25.05.2011 și a acordurilor adiționale nr. 526 (din 07.08.2012) și 295 (din 22.07.2014) și anularea Contractului de ipotecă nr. 241 din 25.05.2011 încheiat între S.A. „*****”, în calitate de „Debitor ipotecar” și B.C. „*****” S.A., în proces de lichidare în calitate de „Creditor ipotecar” și a acordurilor adiționale nr. 526 din 07.08.2012 și 295 din 22.07.2014.

Totodată, la 19.05.2023 reprezentantul B.C. „*****” S.A. - Valeriu Gureu prin intermediul Secției de evidență și documentare a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a depus cerere cu privire la anularea procesului-verbal al adunării creditorilor din 15.05.2023 al S.A. „*****” în procedura de executare /realizare a planului.

În motivarea poziției sale a indicat că, la 15.05.2023 a avut loc adunarea creditorilor S.A. „*****”, iar la 18.05.2023 administratorul insolvabilității a trimis procesul-verbal în adresa B.C. „*****” S.A., cu care nu este de acord.

Reprezentantul B.C. „*****” S.A. – Valeriu Gureu susține că hotărârea adunării creditorilor urmează a fi anulată din motiv că B.C. „*****” S.A. este lezată prin hotărârea de votare a modificărilor la planul procedurii de restructurare S.A. „*****” și prelungirea executării acestui plan, iar reprezentantul băncii a

votat împotriva acestei hotărâri.

De asemenea evidențiază că modificările propuse aduc atingere drepturilor băncii în partea ce ține de stingerea creanțelor sale or, S.R.L. „*****” este în restructurare deși se execută planul la moment însă în cazul în care nu se va executa acel plan B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare va putea rămâne cu creanțele neachitate.

Astfel, susține reprezentantul B.C. „*****” S.A. Valeriu Gureu că banca nu este de acord cu prelungirea termenului de executare a planului, deoarece debitorul și-a luat un angajament cînd a votat planul în anul 2020, respectiv a estimat toate riscurile pentru executarea acestuia.

Totodată menționează că în calitate de creditori au responsabilitate față de creditorii B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare, respectiv trebuia ca mijloacele financiare să fie primite până la finele anului 2023, dar la moment planul se execută într-un termen mai îndelungat.

În concluzie indică că licența de desfășurare a activității B.C. „*****” S.A. a fost retrasă și a fost inițiată procedura de lichidare silită.

A solicitat reprezentantul B.C. „*****” S.A. Valeriu Gureu admiterea cererii, anularea procesului-verbal al adunării creditorilor din 15.05.2023 al S.A. „*****”, suspendarea executării hotărârii adunării creditorilor pînă la examinarea în fond a contestației.

Poziţia instanţei de fond

Prin hotărîrea Judecătoriei Strășeni sediul Central din 24.05.2023 a fost admis demersul înaintat de administratorul insolvabilității SA ”*****” Selevestru Irina privind aprobarea modificărilor planului procedurii de restructurare a debitorului SA ”*****” aprobate/votate la adunarea a creditorilor din 15 mai 2023; au fost confirmate modificările planului procedurii de restructurare a debitorului SA ”*****” aprobate/votate la adunarea creditorilor din 15 mai 2023 și prelungirea executării planului procedurii de restructurare a debitorului SA ”*****” pe un termen de 2 ani; a fost obligat debitorul SA ”*****” să efectueze modificările votate la adunarea creditorilor SA ”*****” din 15 mai 2023, în Planul procedurii de restructurare.

Solicitările apelantului

Invocînd dezacordul cu hotărîrea Judecătoriei Strășeni sediul Central din 24.05.2023, la data de 31.05.2023 lichidatorul „*****”S.A. în proces de lichidare, ***** a declarat cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Strășeni sediul

Central din 24.05.2023, solicitînd admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii contestate ca fiind neîntemeiată și ilegală.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de apel, apelantul/ lichidatorul „*****” S.A. în proces de lichidare, ***** a indicat că, B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare („Banca”) nu este de acord cu hotărîrea supra-indicată, o consideră neîntemeiată şi pasibilă de casat, din următoarle considerente.

La data de 31.05.2023, banca prin intermediul cancelariei Judecătoriei Străşeni, sediul Central a depus cerere de apel (nemotivat) împotriva hotărîrii sus - indicate.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău nr. 2ai-195/23 din 27.06.2023, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către apelant - Bancă, totodată, instanţa de apel a acordat băncii un termen suplimentar de 15 zile din momentul recepţionării încheierii, pentru depunerea cererii de apel motivate.

Urmare, a recepţionării integrale a hotărîrei Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 24.05.2023, înaintează prezenta cerere de apel, cu expunerea motivelor de fapt şi de drept, care au stat la baza atacării actului judecătoresc de dispoziţie.

Prin hotărîrea Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr. 2i-7/2020 din 20.07.2020 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului S.A. „*****”, iar în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a fost numit administratorul autorizat Irina Selevestru.

Prin încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr. 2i-7/2020 din 02.10.2020, s-a dispus confirmarea hotărîrii adunării creditorilor S.A. „*****” din 02.10.2020 şi intentarea procedurii de restructurare faţă de debitorul S.A. „*****”, cu obligarea reprezentantului debitorului să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii Planul procedurii de restructurare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr. 2i-7/2020 din 26.11.2020 a fost admis demersul înaintat de administratorul insolvabilităţii S.A. „*****” - Irina Selevestru cu privire la confirmarea Planului procedurii de restructurare, aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor S.A. „*****” din 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului S.A. „*****”.

Aşadar, de către instanţa de judecată/insolvabilitate s-a confirmat Planul procedurii de restructurare aprobat/votat de către adunarea creditorilor S.A. „*****” din 13.11.2020.

La caz, la data de 15.05.2023 de către administratorul insolvabilităţii Irina Selevestru, s-a convocat adunarea creditorilor S.A. „*****” cu privire la modificarea Planului procedurii de restructurare al debitorului S.A. „*****”, şi prelungirea executării Planului dat.

În cadrul adunării creditorilor S.A. „*****” din 15.05.2023, s-a decis/votat aprobarea modificărilor la Planul procedurii de restructurare al S.A. „*****” şi prelungirea acestuia.

Menţionează că, B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în calitate de creditor a votat împotriva aprobării acestora.

În această ordine de idei, la data de 19.05.2023, B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare a contestat hotărîrea adunării creditorilor S.A. „*****” din 15.05.2023, la instanţa de judecată/insolvabilitate.

Prin hotărîrea Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 24.05.2023 a fost respinsă contestaţia depusă de către Bancă privind anularea hotărîrii adunării creditorilor S.A. „*****” din 15.05.2023.

Astfel, instanţa de judecată, a confirmat modificările la Planul procedurii de restructurare al debitorului S.A. „*****”, precum şi prelungirea acestuia cu 24 de luni.

B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare consideră hotărîrea Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 24.05.2023, neîntemeiată şi pasibilă de a fi casată, deoarece prin emiterea acesteia au fost încălcate grav drepturile băncii în calitate de creditor garantat.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, hotărîrile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege.

Conform art. 59 alin. (1) al aceleaşi legi, „hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării”.

La adoptarea hotărîrii privind votarea modificărilor la Planul procedurii de restructurare a debitorului, de către adunarea creditorilor au fost încălcate grav drepturile şi interesele creditorului garantat.

Or, conform prevederilor art. 2 al legii speciale (Legea insolvabilităţii nr. 149/29.06.2012), restructurare constituie un proces de realizare a unui set de

măsuri financiare, organizatorice, operaţionale şi juridice, orientate spre remedierea financiară şi economică a întreprinderii pe bază de capitalizare, de reorganizare, de schimbare a structurii activelor şi de modificare a procesului operaţional de producţie, precum şi de alte măsuri care nu contravin legislaţiei în vigoare.

Aşadar, hotărîrea adunării creditorilor S.A. „*****”, de a valorifica şi a achita din bunurile S.A. „*****” grevate în favoarea băncii, doar creanţele aprobate în Planul procedurii de restructurare al S.A. „*****” şi nu terţilor persoane (S.R.L. „*****”) pentru care acestea au fost garantate, contravine legislaţiei în vigoare.

Accentuează că, debitorul ipotecar S.A. „*****”, în scopul rambursării creditelor acordate de către Bancă, debitorului S.R.L. „*****” a ipotecat în favoarea băncii bunurile imobile cu nr. cadastrale: ***** şi nr. *****.

Potrivt art. 82 alin. (1) al Legii cu privire la ipotecă nr. 142 din 26.06.2008 (în vigoare la momentul încheierii contractului de ipotecă), „contractul de ipotecă este un contract încheiat între creditorul ipotecar şi debitorul ipotecar, în termenul căruia primul, în modul stabilit de legislaţie, are dreptul să pretindă satisfacerea creanţelor sale pecuniare din valoarea bunului ipotecat.

Prin urmare, mijloacele financiare obţinute din valorificarea bunurilor ipotecate de către debitorul ipotecar S.A. „*****” în favaorea băncii pentru creditele acordate debitorului S.R.L. „*****”, urmează a fi direcţionate la achitarea datoriei debitorului de bază, şi nicidecum masei debitorului ipotecar.

Mai mult, în acest sens, există hotărîre judecătorească definitivă (decizia Curţii de Apel Chişinău din 28.02.2017), care confirmă legalitatea şi valabilitatea contractului de ipotecă semnat dintre B.C. „*****” S.A. în calitate de creditor ipotecar şi S.A. „*****” în calitate de debitor ipotecar).

Or, modificările propuse aduc atingere directă drepturilor băncii în partea ce ţine de stingerea creanţelor sale din partea debitorului S.R.L. „*****” care la fel se află în procedura de restructurare, deşi acesta pe moment execută Planul procedurii de restructurare, există riscul ca pe viitor, datorită situaţiilor imprevizibile şi anume în cazul în care S.R.L. „*****” nu va executa planul aprobat, Banca va rămîne cu creanţa neachitată. Din aceste raţionamente, Banca este împotriva direcţionării mijloacelor-financiare la masa debitorului S.A. „*****”.

De asemenea, Banca nu este de acord cu prelungirea termenului de executare a Planului procedurii de restructurare al S.A. „*****”, fiindcă debitorul în anul

2020, şi-a luat angajamentul, că acesta va fi executat în termenul aprobat, cu estimarea tuturor riscurilor pentru executarea acestuia.

Or, legiuitorul la art. 190 alin. (6) al Legii insolvabilităţii nr. 149/29.06.2012, statutează expres că, executarea planului procedurii de restructurare nu va depăşi 3 ani, calculaţi de la data confirmării".

Avînd în vedere că debitorul S.A. „*****", nu s-a încadrat în termenul de 3 ani de la aprobarea Planului de restructurare, în realizarea acestuia în mod deplin, astfel survine inerent aplicarea prevederilor legale de trecere a debitorului în procedura falimentului.

Potrivit art. 190 alin. (5) din legea supra citată, se indică expres că, Planul procedurii de restructurare va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, cum ar fi:

a) privarea debitorului de dreptul de administrare sau păstrarea, în întregime sau în parte, a dreptului său de aşi conduce activitatea, inclusiv a dreptului de dispoziţie asupra bunurilor din patrimoniul său, cu supravegherea activităţii sale de către administratorul insolvabilităţii;

b) modificarea procesului operaţional de producţie cu reprofilarea lui şi încetarea activităţilor nerentabile, după caz;

c) obţinerea de mijloace financiare pentru realizarea planului, provinienţa acestora, inclusiv din credite sau împrumuturi de la terţi, sau de la asociaţii (acţionarii, membrii) debitoruluisau din încasarea silită a datoriilor debitoare, sau din vînzarea (cesionarea) lor etc.;

d) reorganizarea debitorului în condiţiile legii;

e) valorificarea tuturor sau a unor bunuri ale debitorului, separat sau în bloc, libere de orice sarcină, sau vînzarea întreprinderii ca un complex patrimonial unic, ori darea întreprinderii în locaţiune împreună cu obligaţiile debitorului;

f) modificarea sau stingerea garanţiilor reale, împreună cu acordarea obligatorie, în beneficiul creditorului garantat, a unei garanţii sau protecţii echivalente, precum novaţia obligaţiei de garanţie prin constituirea unei garanţii suplimentare, reale sau personale, ori prin substituirea obiectului garanţiei cu un alt obiect;

g) amînarea scadenţei, modificarea ratei dobînzii, a penalităţii sau a oricărei alte clauze din contract sau a celorlalte izvoare ale obligaţiilor sale;

h) modificarea actului constitutiv al debitorului în condiţiile legii;

i) majorarea capitalului social al debitorului prin aporturi suplimentare vărsate de asociaţi (membri) ai debitorului sau de terţi, inclusiv ca urmare a emisiunii suplimentare de acţiuni sau de titluri dse valoare;

j) stingerea creanţelor validate prin compensare, prin confuziune, prin remitere a datoriei, prin novaţie, prin convertire a datoriilor în cote-părţi din capitalul social al debitorului sau în acţiuni, prin convertire în acţiuni a obligaţiilor şi altor tipuri de valoare, prin alte modalităţi legale de stingere a creanţelor;

k) alte măsuri financiare, organizatorice, operaţionale şi juridice orientate spre remedierea financiară şi economică a debitorului neinterzise de lege.

Consideră că nu au fost respectate prevederile art. 204 alin. (5) lit.a) Legea insolvabilităţii nr. 149/29.06.2012 - „Tratament corect şi echitabil există atunci cînd sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiţii: a) nici o clasă şi nici o creanţă care resping planul nu primesc mai puţin decît ar primi în caz de faliment”.

Este de menţionat faptul, că instanţa de fond superficial a examinat demersul administratorului insolvabilităţii şi procesul-verbal al adunării creditorilor din 15.05.2023 privind confirmarea acestuia, ceea ce se confirmă prin citarea: ”Subsecvent, analizând procesul-verbal al adunării creditorilor S.A. „*****”, în procedura planului din 15.05.2023, instanţa constată cu certitudine că, modificările propuse de către administratorul insolvabilităţii S.A. „*****” - Selevestru Irina, au drept scop realizarea deplină a planului de restructurare, confirmat prin hotărârea Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr.2i-7/2020 din 26.11.2020. Or, Planul procedurii de restructurare al S.A. „*****” din 26.11.2020 a prevăzut achitarea creanţei B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în sumă de 15 036 8231ei, care nu s-a executat în perioada executării planului timp de 3 ani, suma fiind eşalonată/repartizată încă pe 24 de luni.

Reiterează că, odată cu modificarea Planului procedurii de restructurare a debitorului S.A. „*****” şi prelungirea acestuia de către membrii adunării creditorilor şi confirmarea prematură a acestuia de către instanţa de insolvabilitate s-a lezat grav drepturile şi interesele creditorului garantat B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare, a cărei creanţă este una importantă.

Suplimentar invocă faptul că, banca se află în proces de lichidare, iar termenul de lichidare este unul limitat, la fel şi aceasta trebuie să-şi onoreze obligaţiile sale pecuniare faţă de creditorii săi, datorită acestui element, este idenspensabil să fie obţinute mijloacele-financiare în termenul de pînă la finele anului 2023, ori prin

aprobarea prelungirii Planului de restructurare al S.A. „*****”, acesta se va executa într-un termen mai îndelungat.

Prin votul creditorilor care au acceptat şi votat modificarea Planului şi prelungirea acestuia, s-a urmărit strict doar interesul particular, fără a se ţine cont şi de interesul general al tuturor creditorilor masei debitoare, inclusiv al creditorului garantat, în speţă - Banca, a cărei creanţă este una importantă.

Banca în calitate de creditor garantat al S.A. „*****” în procedura de restructurare, consideră că creditorii debitorului, urmează să aibă o atitudine solidară şi obiectivă, reieşind din spiritul prevederilor Legii insolvabilităţii nr. 149/29.06,2012, art. 1, or scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare... şi prin distribuirea produsului finit”, nu una particulară, şi în detrimentul unuia sau altui creditor al masei debitoare.

Termenul declarării apelului

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, hotărârile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, hotărîrea contestată cu apel a fost pronunţată la data 24.05.2023, iar cererea de apel nemotivat a fost depusă la data de 31.05.2023.

Prin urmare, Colegiul civil constată că, apelul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanței de apel

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărârea primei instanţe.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit cererii de apel, partea apelantă menționează că, hotărârea adunării creditorilor S.A. „*****” de a valorifica și achita din bunurile S.A. „*****” grevate în favoarea băncii, doar creanțele aprobate în Planul procedurii de restructurare al S.A. „*****” și nu a terților persoane pentru care acestea au fost garantate, contravine legislației în vigoare, deoarece debitorul ipotecar S.A. „*****”, în scopul rambursării creditelor acordate de către bancă, debitorul S.R.L. „*****” a ipotecat în favoarea băncii bunurile imobile cu nr. cadastrale: ***** și *****.

Relevă apelantul că, prin prisma reglementărilor de la art. 82 alin. (1) din Legea cu privire la ipotecă nr. 142 din 26.06.2008, mijloacele financiare obținute din valorificarea bunurilor ipotecate de către debitorul ipotecar S.A. „*****” în favoarea băncii pentru creditele acordate debitorului S.R.L. „*****”, urmează a fi direcționate la achitarea datoriei debitorului de bază și nicidecum masei debitorului ipotecar, or există și o hotărâre judecătorească definitivă și anume decizia Curții de Apel Chișinău din 28.02.2017, care confirmă legalitatea și valabilitatea contractului de ipotecă semnat de către B.C. „*****” S.A. în calitate de creditor și S.A. „*****” în calitate de debitor.

Consideră apelantul că, modificările propuse privind Planul procedurii de restructurare al debitorului S.A. „*****” aduc atingere direct drepturilor băncii în partea ce ține de stingerea creanțelor sale din partea debitorului S.R.L. „*****”, care la fel se află în procedură de restructurare, deși acesta pe moment execută Planul procedurii de restructurare, există riscul ca pe viitor, datorită situațiilor imprevizibile și anume în care S.R.L. „*****” nu va executa planul aprobat, banc ava rămîne cu creanța neachitată.

Verificând hotărârea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră că apelul declarat de B.C. „*****” S.A., urmează a fi respins cu menţinerea hotărârii primei instanţe din 24.05.2023, reieşind din următoarele considerente.

Conform materialelor cauzei se atestă faptul că, prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 20.07.2020 a fost intentat procesul de insolvabilitate în

privința S.A. „*****”, fiind numit în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat - Irina Selevestru.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 02.10.2020, s-a dispus confirmarea hotărârii adunării creditorilor S.A. „*****” din 02.10.2020 și intentarea procedurii de restructurare față de S.A. „*****” cu obligarea reprezentantul debitorului S.A. „*****” să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii planul procedurii de restructurare.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 26.11.2020 a fost admis demersul înaintat de administratorul insolvabilităţii S.A. „*****” - Selevestru Irina privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor S.A. „*****” din data de 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”. S-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor a debitorului S.A. „*****” din data de 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”. S-a încetat procedura accelerată de restructurare şi s-a aplicat în privința S.A. „*****” cod fiscal 1003600052717, cu sediul: mun. Chișinău, str. Piața Veche,4. S-a confirmat în funcția de administrator al insolvabilităţii al debitorului S.A. „*****” - Selevestru Irina deținătoarea autorizației nr.112 din 14.01.2015. S-a repus debitorul S.A. „*****”, în dreptul de administrare a întreprinderii şi a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina. S-a pus în sarcina administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor S.A. „*****” şi a instanței de insolvabilitate realizarea planului procedurii de restructurare față de SA ”*****”. S-a suspendat pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare executarea silită asupra bunurilor S.A. „*****”, calcularea penalităților, dobânzilor şi altor plăți aferente datoriilor creditoare ale Debitorului. S-a degrevat debitorul S.A. „*****”, de diferența dintre valoarea obligațiilor deținute înainte de confirmarea planului şi cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanțele şi drepturile creditorilor se modifică conform planului procedurii de restructurare. S-a interzis organului cadastral, altor organe ce dețin registre publice, instituții bancare să înregistreze alte sechestre, măsuri de asigurare, grevări asupra bunurilor incluse în masa debitoare ale S.A. „*****”, în perioada realizării planului procedurii accelerate de restructurare, decât cele aplicate cu acordul administratorului procesului de insolvabilitate. S-a obligat debitorul SA ”*****”, să efectueze schimbările de structură preconizată în planul

procedurii de restructurare. S-a stabilit că orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilităţii. Prezenta hotărâre constituind temei pentru executarea silită a prevederilor Planului procedurii de restructurare. S-a obligat administratorul insolvabilităţii, Selevestru Irina, să efectueze notificările prevăzute la art. 35, 214 al Legii insolvabilităţii.

La data de 15.05.2023 adunarea creditorilor la chestiunea nr. 2 și nr. 3 de pe ordinea de zi a decis: se acceptă prelungirea executării planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului S.A. „*****” pe un termen de 2 ani și se acceptă modificările planului procedurii accelerate de restructurare a S.A. „*****” (programului de plăți) (3 din 4).

În conformitate cu art. 182 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, restructurarea este o procedură de insolvabilitate ce se aplică debitorului în vederea achitării datoriilor lui, care prevede întocmirea, aprobarea, implementarea şi respectarea unui plan al procedurii de restructurare, incluzînd, împreună sau separat:

a) restructurarea operaţională şi/sau financiară a debitorului;
b) restructurarea corporativă prin modificarea structurii de capital social;
c) restrîngerea activităţii prin lichidarea unor bunuri din patrimoniul debitorului;
d) orice alte acţiuni neinterzise de legislaţia în vigoare.

În conformitate cu art. 183 din Legea insolvabilității, (1) Procedura de restructurare se aplică de către instanţa de insolvabilitate în temeiul unei hotărîri a adunării creditorilor.

(2) Încheierea instanţei de insolvabilitate de aprobare a hotărîrii adunării creditorilor privind aplicarea procedurii de restructurare sau privind neadmiterea restructurării debitorului poate fi atacată cu recurs de persoana care a depus planul, de administratorul insolvabilităţii, de debitor sau de creditori.

Totodată, în conformitate cu art. 190 alin. (6) din Legea insolvabilității, (6) executarea planului procedurii de restructurare nu va depăși 3 ani, calculați de la data confirmării. În cazuri excepționale, temeinic motivate, și cu condiția că debitorul a respectat planul de restructurare în primii 2 ani, durata restructurării poate fi prelungită, prin hotărâre a adunării creditorilor, o singură dată, pe un termen de până la 2 ani.

Așadar, din circumstanțele de fapt stabilite în cauză, cît și potrivit reglementărilor relevante reiterate mai sus, Colegiul civil adnotează că, deși obiectează referitor la modificările aduse Planului procedurii de restructurare a

debitorului S.A. „*****” cît și referitor la admiterea prelungirii acestuia cu 2 ani, apelantul omite reglementările legiuitorul care a prevăzut expres că, examinarea chestiunii acceptării planului de restructurare a debitorului ține de competența exclusiv a adunării creditorilor, iar instanța de insolvabilitate își exercită competențele cu care este investită potrivit art. 183 alin. (4) din Legea insolvabilității, în temeiul unei hotărâri a adunării creditorilor.

Contextual, având în vedere că în cadrul adunării creditorilor al debitorului S.A. „*****” din 15.05.2023, s-a votat cu vot majoritar al claselor creditorilor „pentru” aprobarea modificărilor invocate de administratorul insolvabilității, cît și „pentru” prelungirea perioadei Planului procedurii de restructurare cu 2 ani din momentul stingerii perioadei instituite de 3 ani, Colegiul civil nu atestă la caz, nici un temei legal și întemeiat potrivit căruia hotărârea adunării creditorilor al debitorului S.A. „*****” din 15.05.2023 ar urma să fie anulată, or nu a fost probată ilegalitatea acesteia.

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate just a conchis asupra necesității confirmării modificărilor Planului procedurii de restructurare a debitorului S.A. „*****” aprobate la adunarea creditorilor a debitorului S.A. „*****” din 15.05.2023, or acestea au drept scop executarea planului de către creditori, încît să fie posibilă continuarea activității.

La fel, Colegiul civil reține că, din raporatele trimestriale prezentate de către administratorul insolvabilității SA ”*****” perioada a.2020-2022 a fost una dificilă în contextul crizei pandemice, conflictului armat din Ucraina, creînd probleme financiare debitorului SA ”*****”. Însă necătînd la acest fapt debitorul a întreprins și întreprinde măsuri pentru achitarea plăților curente, asumîndu-și responsabilitatea pentru achitarea datoriilor recunoscute în cadrul procedurii planului și propuse spre aprobare în noul program de plăți.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil al Curţii de Apel Chișinău consideră că apelul declarat de B.C. „*****” S.A. este neîntemeiat, deoarece argumentele invocate în apel se referă la dezacordul apelantului cu soluţia pronunţată de către instanţa ierarhic inferioară şi nu redă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a hotărîrii instanței de fond şi urmează a fi respins.

Astfel, Colegiul civil conchide că toate argumentele apelantului invocate în apelul declarat nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de

drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea hotărârii contestate şi urmează a fi respinse.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o hotărâre legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către apelant sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău ajunge la concluzia de a respinge apelul şi a menţine hotărârea Judecătoriei Strășeni sediul Central din 24 mai 2023.

În conformitate cu art. art. 385 lit. a), 390 CPC, ***Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E :

Se respinge apelul declarat de B.C. „*****” S.A..

Se menţine hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 24.05.2023 prin care a fost admis demersul înaintat de administratorul insolvabilității S.A. „*****”, Selevestru Irina și confirmate modificările planului procedurii de restructurare a debitorului S.A. „*****” aprobate/votate la adunarea creditorilor din 15.05.2023 și prelungirea executării planului procedurii de restructurare a debitorului SA ”*****” pe un termen de 2 ani cu obligarea debitorului să efectueze modificările votate la adunarea creditorilor SA ”*****” din 15 mai 2023 în Planul procedurii de restructurare.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul ***Eugeniu Clim***

Judecătorii ***Olga Cojocaru***

Steliana Iorgov