Dosarul nr.1-239/23

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

21 mai 2024 or.Sîngerei

Judecătoria Bălți sediul Sîngerei
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei
Judecătorul Malcoci Iurie
Grefier Andriuță Felicia
Cu participarea:
Procurorului Zanovei Vladimir
Avocatului Dandara Ion
a examinat în şedinţa de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Zabrian Ion *****, a.n.*****, CNP *****, originar și domiciliat în mun.*****, studii medii, divorțat, neangajat în cîmpul muncii, anterior condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți din 04.11.2022 în baza art.187 alin.(2) CP la 3 ani 4 luni închisoare cu termen de probațiune de 4 ani, fără aplicarea amenzii, cetăţean al R.Moldova,

în săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. 320[1], art. 320[1], art. 320[1], art. 320[1], art. 320[1] Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei 10.05.2023 - 21.05.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,-

c o n s t a t ă:

Zabrian Ion, la data de 08.02.2023, aproximativ ora 01:00, cunoscând despre ordonanța protecție din 06.02.2023, emisă de către Judecătoria Bălți sediul Central, conform căreia lui Zabrian Ion pe un termen de 30 zile i-au fost stabilite anumite restricții, pe care a fost obligat sa le respecte, inclusiv de a părăsi temporar locuința comuna a victima Zabrian *****, situata în mun. ***** de a nu se apropia și de a nu contacta, sub nici o forma, cu victima Zabrian Lavrenti nerespectând restricțiile impuse de către instanța de judecata, acționând cu intenție directă, fiind echipat cu brățara electronica pentru a fi monitorizat de către politie, s-a apropiat de locuința comuna de pe str. Alexandru cel Bun 30, ap. 22, mun. Bălți, prin ce au fost sesizați angajații politiei. Ajungând la fata locului, angajații poliției au intrat în apartament și în timpul discuției cu Zabrian ***** au auzit bătăi în ușa de la intrare în apartament și deschizând-o l-au depistat pe Zabrian Ion pe prag, care ulterior a fost condus la Inspectoratul de politie Balți.

Tot el, fiind informat despre faptul emiterii la 14.03.2023 de către judecătoria mun.Bălți, sediul central /judecător S.Dubceac/ a ordonanţei de protecţie a victimei violenţei în familie în privința agresorului Zabrian Ion pe un termen de 90 zile, prin care el era obligat de a nu se apropia de

locuința victima Zabrian Lavrenti, care este tatăl său, amplasată în mun.Bălți str.Alexandru cel Bun 30/22, precum și de a sta departe de locul aflării victimei Zabrian Lavrenti, ca urmare la 03.04.2023, orele 22:00 nu a executat și s-a eschivat de la executarea măsurilor stabilite de către instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, prin aceea că a venit la domiciliul victimei Zabrian Ion amplasată în mun.Bălți str.Alexandru cel Bun 30/22.

Tot el, fiind informat despre faptul emiterii la 14.03.2023 de către judecătoria mun.Bălți, sediul central /judecător S.Dubceac/ a ordonanţei de protecţie a victimei violenţei în familie în privința agresorului Zabrian Ion pe un termen de 90 zile, prin care el era obligat de a nu se apropia de locuința victima Zabrian Lavrenti, care este tatăl său, amplasată în mun.Bălți str.Alexandru cel Bun 30/22, precum și de a sta departe de locul aflării victimei Zabrian Lavrenti, ca urmare la 04.04.2023, orele 11:10 nu a executat și s-a eschivat de la executarea măsurilor stabilite de către instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, prin aceea că a venit la domiciliul victimei Zabrian Ion amplasată în mun.Bălți str.Alexandru cel Bun 30/22.

Tot el, fiind informat despre faptul emiterii la 14.03.2023 de către judecătoria mun.Bălți, sediul central /judecător S.Dubceac/ a ordonanţei de protecţie a victimei violenţei în familie în privința agresorului Zabrian Ion pe un termen de 90 zile, prin care el era obligat de a nu se apropia de locuința victima Zabrian Lavrenti, care este tatăl său, amplasată în mun.Bălți str.Alexandru cel Bun 30/22, precum și de a sta departe de locul aflării victimei Zabrian Lavrenti, ca urmare la 09.04.2023, orele 16:00 nu a executat și s-a eschivat de la executarea măsurilor stabilite de către instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie, prin aceea că a venit la domiciliul victimei Zabrian Ion amplasată în mun.Bălți str.Alexandru cel Bun 30/22.

Tot el, știind cu certitudine despre faptul că, la 29 februarie 2024, de Judecătoria Bălți, sediul Central a fost recunoscut ca agresor, fiind adoptată în acest sens ordonanță de protecție a cetățeanului Zabrian Iuri și Zabrian Lavrenti, în calitate de victima violenței în familie, pe un termen de 30 de zile /adică până la 30.03.2024/, cu stabilirea următoarelor măsuri de protecție: obligarea lui Zabrian Ion de a nu se apropia de locuința amplasată în mun.Bălți, str.Alexandru cel Bun 30 ap. 22 unde locuiesc victimele tata Zabrian Lavrenti și fratele Zabrian Iuri; de a sta departe de locul aflării victimele tata Zabrian Lavrenti și fratele Zabrian Iuri; interzicerea lui Zabrian Ion de a se apropia de victimele tata Zabrian Levrenti și fratele Zabrian Iuri la o distanță mai mică de 200 metri, etc., intenționat, la data de 13 martie 2024, în jurul orei 12:00, ignorând prevederile ordonanței enunțate mai sus, a venit la domiciliul victimelor tata Zabrian Lavrenti și fratele Zabrian Iuri, situat în mun. Bălți, str. Alexandru cel Bun 30 ap. 22 și a încercat să comunice cu ei.

În ședința de judecată, inculpatul Zabrian Ion, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Dandara Ion și procurorul Zanovei Vladimir au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Zabrian Ion, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ conform prevederilor art.364/1 Cod de procedură penală, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a dat declarații care confirmă circumstanțele descrise mai sus, menționînd că-i pare rău de cele comise (a se vedea procesul-verbal al ședinței de judecată).

Analizînd declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Pe lîngă faptul că inculpatul Zabrian Ion a recunoscut vina, în ședința de judecată vinovăția acestuia mai este dovedită prin următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 04.04.2023 pe faptul că Zabrian Ion la 03.04.2023 a încălcat ordonanța de protecție a victimei violenței în familie. (f.d.6);
- Informația ”112” din 03.04.2023 prin care Guțu Denis informează despre faptul că la domiciliul de pe str.Alexandru cel Bun 30/22 a venit Ion Zabrian, care a încălcat ordonanța de protecție. (f.d.7);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 03.04.2023 a domiciliului de pe str. Alexandru cel Bun 30/22, cu foto-tabelul anexă. (f.d.8);
- Plîngerea lui Zabrian Lavrenti cu privire la încălcarea ordonanței de protecție din 03.04.2023 de către fiul Zabrian Ion, care a venit la el la domiciliu. (f.d.16);
- Informația ”112” din 04.04.2023 prin care Mocanu Cristina informează despre faptul că Ion Zabrian a încălcat ordonanța de protecție. (f.d. 35);
- Plîngerea lui Zabrian Lavrenti cu privire la încălcarea ordonanței de protecție din 04.04.2023 de către fiul Zabrian Ion, care a venit la el la domiciliu. (f.d.36);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 04.04.2023 a domiciliului de pe str. Alexandru cel Bun 30/22, cu foto-tabelul anexă, unde a fost identificat și Zabrian Ion. (f.d.39);
- Informația ”112” din 09.04.2023 prin care Caletnic Valeriu informează despre faptul că Ion Zabrian, a încălcat ordonanța de protecție. (f.d. 47),
- Denunțul lui Zabrian Lavrenti cu privire la încălcarea ordonanței de protecție din 09.04.2023 de către fiul Zabrian Ion, care a venit la el la domiciliu. (f.d.48);
- Proces-verbal de ridicare a ordonanței de protecție din 14.03.2023 și a încheierii din 14.03.2023, precum și a procesului-verbal din 15.03.2023 cu privire a înmânarea actului procedural. (f.d.(57);

- ordonanța de protecție din 14.03.2023 în privința lui Zabrian ***** împotriva acțiunilor agresorului Zabrian Ion, încheierea judecătorului din 14.03.2023 cu privire la aplicarea măsurilor de protecție față de Zabrian *****, procesul-verbal de înmânare a actului procedural din 15.03.2023. (f.d.53, 54, 57);
- Proces-verbal de examinare a documentelor din 09.04.2023, de unde rezultă că, Zabrian Ion cunoștea despre ordonanța de protecție și încheierea instanței, ambele documente emise la 14.03.2023 cu privire la protecția victimei Zabrian *****, de care nu avea voie să se apropie, nici de domiciliul său la mai puțin de 200 de metri. (f.d.60);
- informație de la 112 din 13 martie 2024, prin care IP Bălți se autosesizează că Zabrian Ion a încălcat ordonanța de protecție din 29.02.2024, aflîndu-se pe str. Al. Cel Bun 30. (f.d. 4);
- procesul-verbal de ridicare și examinare din 14.02.2024, potrivit căruia se ridică și se examinează copia încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29.02.2024 prin care s-a eliberat ordonanță de protecția a cet. Cet. Zabrian L. și Zabrian I., pe un termen de 30 de zile,

aplicând lui Zabrian Ion, interdicția de a se apropiat de victime și imobilul acestora, la o distanță mai mică de 200 metri, etc.; ordonanța de protecție din 29.02.2024 pe un termen de 30 de zile; obligațiunea din 01.03.2024 semnată de Zabrian Ion, cu referire la respectarea condițiilor de purtare a brățării de monitorizate; angajamentele privind monitorizarea electronică semnate de Zabrian I. din 01.03.2024; raport și nota informativă a direcției de monitorizare electronică prin care se reține că Zabrian Ion a scos brățara electronică. (f.d. 9-24);

- copia încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29.02.2024 prin care s-a eliberat ordonanță de protecția a cet. Cet. Zabrian L. și Zabrian I., pe un termen de 30 de zile, aplicînd lui Zabrian Ion, interdicția de a se apropiat de victime și imobilul acestora, la o distanță mai mică de 200 metri, etc.; ordonanța de protecție din 29.02.2024 pe un termen de 30 de zile; obligațiunea din 01.03.2024 semnată de Zabrian Ion, cu referire la respectarea condițiilor de purtare a brățării de monitorizate; angajamentele privind monitorizarea electronică semnate de Zabrian I. din 01.03.2024; raport și nota informativă a direcției de monitorizare electronică prin care se reține că Zabrian Ion a scos brățara electronică; au fost recunoscute și anexate drept mijloace de probă. (f.d. 25);
- declarațiile martorului Zabrian *****. /f. d. 32, 43, 49/;
- declarațiile martorului Mocanu Cristina. /f. d. 44/;
- declarațiile martorului Zabrian Iurie. /f.d. 6/;
- declarațiile martorului Bîlici Grigore. /f.d. 24/;
- declarațiile martorului Bajura Viorel. /f.d. 25/;
- declarațiile martorului Lupașcu Nicolae. /f.d. 7/;
- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatului constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția inculpatului, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizînd probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, se ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Zabrian Ion, în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 320[1] din Codul penal (cinci episoade), cu indicii de calificare: neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie

Respectând criteriile prevăzute la art.75 CP la stabilirea măsurii pedepsei instanţa reiese din scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

Instanța de judecată remarcă că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și aplicării ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de astabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale. Legea penală fixează cadrul legal în limitele căruia instanța de judecată efectuează operațiunea de stabilire și aplicare a pedepsei inculpatului.

Față de natura și gravitatea faptei comise a circumstanțelor reale de săvârșire a acesteia și a celor personale ale inculpatului, pedeapsa trebuie să fie aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii. Mai mult ca atât, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții

ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale perturbate prin infracțiune.

Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către inculpat cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Luînd în considerație scopul pedepsei definit de art.61 CP, ținînd cont de personalitatea inculpatului, circumstanțele concrete ale faptei, precum și consecințele infracțiunii incriminate, dar și faptul că a comis infracțiunea în stare de recidivă, în perioadă de probațiune, instanța consideră oportună aplicarea în privința inculpatului Zabrian Ion a pedepsei sub formă de închisoare.

În speţă, infracţiunea săvârşită de inculpat se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 160 la 200 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Potrivit alin.(1) al art. 80^1 Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În acest sens, prin prisma alin. (1) al art. 80^1 CP, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa cu închisoarea pentru art.320^1 Cod penal, urmează a fi aplicată în următoarele limite: de la 3 luni la 3 ani.

Conform art. 34 Cod penal, (1) Se consideră recidivă comiterea cu intenţie a uneia sau mai multor infracţiuni de o persoană cu antecedente penale pentru o infracţiune săvîrşită cu intenţie.

Raportând prevederile normei enunțate mai sus la speța data, instanța constată că, Zabrian Ion a comis infracțiunea incriminată în stare de recidivă, or conform materialelor cauzei, ultimul anterior a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți din 04.11.2022 în baza art.187 alin.(2) Cod penal la 3 ani 4 luni închisoare cu termen de probațiune de 4 ani și în acest termen a comis din nou mai multe infracțiuni intenționate.

În conformitate cu alin. (1) art. 84 Cod penal al RM, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Instanța constată că prevederile enunțate mai sus sunt aplicabile față de inculpatul Zabrian Ion, care urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea mai multor infracțiuni.

De asemenea, conform art. 91 alin. (8) Cod penal, dacă, în termenul de pedeapsă rămas neexecutat: c) condamnatul săvîrşeşte cu intenţie o nouă infracţiune, instanţa de judecată îi stabileşte pedeapsa în condiţiile art.85. În acelaşi mod se aplică pedeapsa şi în cazul săvîrşirii unei noi infracţiuni din imprudenţă dacă instanţa de judecată anulează liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) Cod penal, dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară.

Prevederile normelor date sunt aplicabile în speța dată față de inculpatul Zabrian Ion, instanța urmând să adauge la pedeapsa stabilită pentru infracțiunile prevăzute de art. 320[1] Cod penal, partea neexecutată din pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Bălți din 04.11.2022 în baza art.187 alin.(2) Cod penal la 3 ani 4 luni închisoare cu termen de probațiune de 4 ani.

În temeiul art. 72 alin. (3) din Codul penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Zabrian Ion urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

De asemenea, instanţa de judecată consideră necesar de a aplica în privinţa inculpatului Zabrian Ion măsura preventivă – arestarea preventivă, care urmează a fi menținută până la întrarea sentinţei în vigoare.

Potrivit art.387 alin.(1) și (3) Cod de procedură penală, odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge. În speța dată, instanța constată că la momentul examinării cauzei, acțiune civilă n-a fost înaintată.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de Procedură Penală, instanța trebuie să soluționeze cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Cheltuieli judiciare pe prezenta cauză penală n-au fost stabilite.

Soarta corpurilor delicte, instanța de judecată le va soluționa în conformitate cu art.162 CPP.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, în conformitate cu art.338, 340, 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 CPP, art.80[1] Cod penal, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaște vinovat pe **Zabrian Ion** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an.

A-l recunoaște vinovat pe **Zabrian Ion** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an.

A-l recunoaște vinovat pe **Zabrian Ion** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an.

A-l recunoaște vinovat pe **Zabrian Ion** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an.

A-l recunoaște vinovat pe **Zabrian Ion** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal a-i stabili lui **Zabrian Ion** pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate sub formă de închisoare pe un termen de doi ani.

În temeiul art. 85 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință a adăuga parțial partea neexecutată a pedepsei aplicată prin sentința Judecătoriei Bălți din 04.11.2022,

stabilindu-i lui Zabrian Ion pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, fără aplicarea amenzii.

În baza art.72 alin.(3) din Codul penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinței de către Zabrian Ion urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Executarea pedepsei de către Zabrian Ion urmează a fi calculată din ziua pronunțării sentinței, adică din 21 mai 2024.

În temeiul alin.(3) art. 88 Cod penal, a include în termenul închisorii termenul aflării lui Zabrian Ion în stare de arest preventiv de la 10 octombrie 2022 până la 04 noiembrie 2022.

Se aplică în privinţa lui Zabrian Ion, măsura preventivă arestarea preventivă, care se menţine pînă la întrarea sentinţei în vigoare, luându-l pe ultimul în arest din sala de judecată.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți cu sediul Sângerei.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Malcoci Iurie