JUDECĂTORIA

BĂLȚI

Dosar nr. 1-92/2026
PIGD: 1-26083633-09-1-02072026

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

23 noiembrie 2026 or. Fălești

Judecătoria Bălți (sediul Fălești),
în următoarea componență:
președinte de ședință, judecător Lilia Trocin
grefieri: Parcalab Axenia, Lungu Mariana
cu participarea:
acuzatorului de stat, procurorul Lilian Gonța
apărătorul inculpatului, avocatul Boris Șobea
inculpatului Albu Vladimir
judecând în ședința de judecată publică, conform prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în limba română, cauza penală de învinuire a lui:

Albu Vladimir Vladimir, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, ap. 2, studii gimnaziale și profesionale – tractorist mecanic, divorțat, are doi copii minori la întreținere, muncește ocazional în domeniul prelucrării terenului agricol, cetățean al Republicii Moldova, fără grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba de stat, reținut sau arestat în prezenta cauză nu a fost, anterior necondamnat,

de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de:
art. 264[1] alin. (1) Cod penal, fapta săvârșită la data de 24 mai 2026,
art. 264[1] alin. (1) Cod penal, fapta săvârșită la data de 28 mai 2026,
Termenul de examinare a cauzei 02.07.2026 – 23.11.2026.
Procedura de citare legală executată.

La data de 13.10.2026 s-a dispus conexarea cauzei penale 1-110/2026 la prezenta cauză penală.

Procurorul a pledat pentru a-l recunoaște pe Albu Vladimir vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal (episodul din 24 mai 2026), și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1700 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

A-l recunoaște vinovat pe Albu Vladimir de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal (episodul din 28 mai 2026), și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1700 unități convenționale.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Albu Vladimir o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

A încasa din contul lui Albu Vladimir, în beneficiul statului, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 8 802 lei, pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 202606P0273 din 03.06.2026, și a raportului de constatare 202606P0310 din 30.06.2026, care nu au fost achitate.

Măsura preventivă aplicată în privința inculpatului, de menținut.

Apărătorul inculpatului a pledat pentru a aplicarea inculpatului, pentru infracțiunile săvârșite pedeapsa sub formă de amendă.

În baza materialelor cauzei penale și a probelor cercetate în ședința de judecată, instanța

c o n s t a t ă:

Albu Vladimir Vladimir, la data de 24 mai 2026, în jurul orelor 09:20, fiind deținător al permisului de conducere cu nr. ***** din 16.05.2022 valabil până la 16.05.2032 care îi acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoriile ” B1, B”, aflându-se la volanul mijlocului de transport de model „Honda Civic” cu numărul de înmatriculare *****, deplasându-se pe strada Moldovei din orașul Fălești, intenționat contrar prevederilor punctului 14 lit. a) al Regulamentului circulaţiei rutiere care indică *„conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”,* a condus mijlocul de transport menționat în timp ce se afla în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și anume de diazepam, fenobarbital și metadonă cu produsele metabolizării, metabolit de amitriprilină și prometazină fapt confirmat prin probele de sânge și urină ale acestuia.

Tot, Albu Vladimir Vladimir, la data de 28 mai 2026, în jurul orelor 19:55, fiind deținător al permisului de conducere cu nr. ***** din 16.05.2022 valabil pînă la 16.05.2032 care îi acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoriile ” B1, B”, aflîndu-se la volanul mijlocului de transport de model ”Honda Civic” cu numărul de înmatriculare *****, deplasîndu-se pe strada ***** din orașul Fălești, intenționat contrar prevederilor punctului 14 lit. a) al Regulamentului circulaţiei rutiere care indică *„conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”,* a condus mijlocul de transport menționat în timp ce se afla în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și anume de metadonă, fenobarbital, nordazepam și ibuprofen fapt confirmat prin probele de sânge ale acestuia.

În ședință de judecată, inculpatul Albu Vladimir, asistat de apărătorul Boris Șobea, a depus cerere prin care a solicitat judecarea cauzei conform procedurii simplificate prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală (în baza probelor administrate în faza de urmărire penală), declarând că recunoaște integral faptele prejudiciabile conform învinuirilor formulate în rechizitorii, recunoaște toate probele administrate în faza de urmărire penală, nu are obiecții asupra acestora și nu dorește examinarea unor alte probe.

Ascultând opinia procurorului, apărătorului, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită și denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat

fiind faptul că rechizitoriile în speță sunt întocmite în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală, or, actele de urmărire penală nu s-a stabilit că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, deoarece faptele imputate inculpatului a fost just încadrate în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe.

Prin încheiere protocolară, instanța a admis cererea inculpatului și a dispus judecarea cauzei în privința acestuia conform procedurii speciale (simplificate) prevăzute de art. 364^1 Cod de procedură penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședință de judecată, inculpatul, prin expunere factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitorii, după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 Cod de procedură penală, a declarat că susține integral faptele menționate în rechizitorii și a declarat că, susține depozițiile date la urmărirea penală. Suplimentar a declarat că, la data de 21 sau 22 mai 2026 a fost externat din Spitalul de Psihiatrie din mun. Bălți, în care a fost internat timp de trei săptămâni, unde a urmat un tratament în scop de profilaxie.

La data de 24.05.2026, un prieten l-a rugat să-l aducă cu mașina personală, de model „Honda Civic" cu numărul de înmatriculare *****, din s. ***** în or. Fălești. Revenind în or. Fălești, a fost stopat de angajatul poliției, care i-a spus că urmează să fie supus expertizei la Spitalul Raional Fălești. Atunci a sunat soției sale, care a venit și a luat automobilul, iar el a fost transportat la spital.

Până la data de 28 mai 2026 a avut un conflict cu soția sa și a dormit aproximativ 2-3 zile în automobil. Mașina era parcată pe str. ***** din or. Fălești.

La data de 28 mai 2026 a luat mașina și se deplasa spre casă. Având încă aproximativ 500 m până la curtea casei, iarăși a fost stopat de angajații poliției, care l-au dus la spital pentru a fi supus expertizei. El a explicat angajaților poliției că a fost internat în spital. Ulterior automobilul a fost luat cu excavatorul.

Se căiește de cele comise, regretă și îi pare rău. Promite să nu mai urce la volan în stare de ebrietate. Deține permis de conducere de aproximativ 13 ani, care a fost reînnoit în anul 2022.

Automobilul l-a ridicat de la parcarea specială după aproximativ 50 zile, deoarece inițial nu i-l eliberau. A vândut remorca și a achitat pentru parcare suma de 30.000 lei.

Este de acord să achite toate cheltuielile de judecată.

Vina inculpatului este dovedită și de probele scrise administrate legal de organul de urmărire penală, care au fost acceptate de inculpat, acestea sunt:

Pe capătul de acuzație, privind episodul din data de 24 mai 2026:

- Procesul-verbal privind audierea martorului **Țurcanu Marinela**, care a declarat că, la data de 24.05.2026, în conformitate cu dislocarea subdiviziunii INSP din care face parte, pentru desfășurarea serviciului de patrulare, împreună cu colegul de serviciu, Apreutese Mihail, au efectuat patrularea pe teritoriul raionului Fălești. În jurul orei 09:20, deplasându-se cu automobilul de serviciu de model „Șkoda Octavia", cu numărul de înmatriculare *****, din direcția stației PECO Lukoil și virând la stânga pe strada Luceafărul din orașul Fălești, la un moment dat a observat un automobil de model „Honda Civic", cu numărul de înmatriculare *****, de culoare roșie, care se deplasa din sens opus, având o traiectorie neuniformă și haotică, fapt ce le-a creat suspiciunea că șoferul acestuia s-ar putea afla în stare de ebrietate. Au conectat semnalele speciale luminoase și sonore ale automobilului de serviciu și au indicat conducătorului auto să oprească. Acesta s-a conformat cerințelor legale și a oprit imediat. Colegul, Apreutese Mihail, a coborât din automobilul de serviciu și, apropiindu-se de portiera șoferului automobilului Honda Civic, a solicitat actele acestuia. Ea s-a apropiat în urma colegului și a

observat că la volan se afla o persoană de gen masculin, care s-a prezentat ca fiind Albu Vladimir, locuitor al orașului Fălești. În cadrul discuției cu acesta, a observat mai multe semne specifice unei posibile stări de ebrietate narcotică: vorbire neclară, privire tulbure, agitație psihomotorie și tendința de a se scărpina frecvent pe mâini. La întrebarea dacă a consumat substanțe narcotice, Albu Vladimir a comunicat că recent a fost externat din Spitalul de Psihiatrie, unde a fost internat pentru tratament în legătură cu consumul de substanțe narcotice, însă a declarat că, după tratamentul urmat, nu mai consumă asemenea substanțe. Deoarece comportamentul și starea acestuia continuau să creeze suspiciuni rezonabile că se află sub influența substanțelor narcotice, acesta a fost transportat la Spitalul Raional Fălești pentru examinare medicală. În cadrul examinării medicale, a fost supus testării rapide pentru depistarea substanțelor narcotice, iar rezultatul testului a indicat prezența acestora în organism. În consecință, medicul a prelevat mostre biologice de sânge și urină în vederea efectuării unei constatări toxicologice. În incinta instituției medicale, Albu Vladimir a comunicat personalului medical că a administrat medicamente cu efect stupefiant prescrise de medicii din cadrul Spitalului de Psihiatrie. Ulterior examinării medicale, cetățeanul Albu Vladimir a fost documentat conform procedurii legale pentru conducerea unui mijloc de transport în stare de ebrietate narcotică. Totodată, acesta a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul său a fost transmis, sub recipisă, soției acestuia, care s-a prezentat la fața locului la solicitarea telefonică a lui Albu Vladimir. În privința mostrelor de sânge și urină a fost dispusă efectuarea constatării toxicologice. Ulterior, în baza rezultatelor obținute și a concentrațiilor de substanțe narcotice depistate în sângele și urina lui Albu Vladimir, materialele acumulate au fost expediate organului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Fălești pentru examinare și adoptarea unei soluții conform competenței (f.d. 22-23 Volumul I);

- Procesul-verbal privind audierea martorului **Apreutese Mihail**, care a relatat că, activează în calitate de ofițer de patrulare al Serviciului de patrulare Sîngerei, Glodeni, Fălești din cadrul Secției de patrulare Nord a Direcției Nord a INSP al IGP. La data de 24.05.2026, în conformitate cu dislocarea subdiviziunii INSP din care face parte, pentru desfășurarea serviciului de patrulare, împreună cu colega de serviciu, Țurcanu Marinela, au efectuat patrularea pe teritoriul raionului Fălești. În jurul orei 09:20, deplasându-se cu automobilul de serviciu de model „Șkoda Octavia", cu numărul de înmatriculare *****, din direcția stației PECO Lukoil și virând la stânga pe strada Luceafărul din orașul Fălești, la un moment dat a observat un automobil de model Honda Civic, cu numărul de înmatriculare *****, de culoare roșie, care se deplasa din sens opus, având o traiectorie neuniformă și haotică, fapt ce le-a creat suspiciunea că șoferul acestuia s-ar putea afla în stare de ebrietate. A conectat semnalele speciale luminoase și sonore ale automobilului de serviciu și a indicat conducătorului auto să oprească. Acesta s-a conformat cerințelor legale și a oprit imediat. El a coborât din automobilul de serviciu și, apropiindu-se de portiera șoferului automobilului Honda Civic, a solicitat actele acestuia, atunci a observat că la volan se afla o persoană de gen masculin, care s-a prezentat ca fiind Albu Vladimir, locuitor al orașului Fălești. În cadrul discuției cu acesta, a observat mai multe semne specifice unei posibile stări de ebrietate narcotică: vorbire neclară, privire tulbure, agitație psihomotorie și tendința de a se scărpina frecvent pe mâini. La întrebarea dacă a consumat substanțe narcotice, Albu Vladimir a comunicat că recent a fost externat din Spitalul de Psihiatrie, unde a fost internat pentru tratament în legătură cu consumul de substanțe narcotice, însă a declarat că, după tratamentul urmat, nu mai consumă asemenea substanțe. Deoarece comportamentul și starea acestuia continuau să ne creeze suspiciuni rezonabile că se află sub influența substanțelor narcotice, acesta a fost transportat la Spitalul Raional Fălești pentru examinare medicală. În cadrul

examinării medicale, a fost supus testării rapide pentru depistarea substanțelor narcotice, iar rezultatul testului a indicat prezența acestora în organism. În consecință, medicul a prelevat mostre biologice de sânge și urină în vederea efectuării unei constatări toxicologice. În incinta instituției medicale, Albu Vladimir a comunicat personalului medical că a administrat medicamente cu efect stupefiant prescrise de medicii din cadrul Spitalului de Psihiatrie. Ulterior examinării medicale, cetățeanul Albu Vladimir a fost documentat conform procedurii legale pentru conducerea unui mijloc de transport în stare de ebrietate narcotică. Totodată, acesta a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul său a fost transmis, sub recipisă, soției acestuia, care s-a prezentat la fața locului la solicitarea telefonică a lui Albu Vladimir. În privința mostrelor de sânge și urină a fost dispusă efectuarea constatării toxicologice. Ulterior, în baza rezultatelor obținute și a concentrațiilor de substanțe narcotice depistate în sângele și urina lui Albu Vladimir, materialele acumulate au fost expediate organului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Fălești pentru examinare și adoptarea unei soluții conform competenței (f.d. 25-26 Volumul I);

- Procesul-verbal de testare narcotică din data de 24 mai 2026, din care rezultă că Albu Vladimir a fost testat pozitiv la consumul de substanțe narcotice (f.d. 6-7 Volumul I);

- Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din data de 24 mai 2026, potrivit căruia s-a constatat că Albu Vladimir a condus mijlocul de transport de model „Honda Civic", cu numărul de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate narcotică (f.d. 8 Volumul I);

- Procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 24 mai 2026, potrivit căruia Albu Vladimir a fost înlăturat de la conducerea vehiculului de model „ Honda Civic", cu numărul de înmatriculare *****, din motiv că conducea mijlocul de transport având ochii tulburi și un comportament neadecvat (f.d. 9 Volumul I);

- Procesul-verbal nr. 113 al examinării medicale de constatare a faptului de consum, stării de ebrietate și naturii ei din data de 24 mai 2026 și planșa fotografică, în cadrul căruia Albu Vladimir a fost supus examinării medicale, fiindu-i stabilită stare de ebrietate provocată de produse ori substanțe stupefiante (f.d. 12-13, 14 Volumul I);

- Raportul de constatare nr. 202606P0273 din 03.06.2026 și planșa fotografică, potrivit căruia, în proba de sânge prezentată pe numele lui Albu Vladimir, s-a depistat diazepam, fenobarbital și metadona cu produsele metabolizării. În proba de urină s-a mai depistat metabolit de amitriptilină și prometazină (f.d. 17-19, 20 Volumul I);

Pe capătul de acuzație, privind episodul din data de 28 mai 2026:

- Procesul-verbal privind audierea martorului **Talambuță Alexandru**, care a relatat că, data de 28.05.2026, în conformitate cu dislocarea subdiviziunii INSP din care face parte, pentru desfășurarea serviciului de patrulare, împreună cu colegul de serviciu, Baxan Andrei, a efectuat patrularea pe teritoriul raionului Fălești. În jurul orei 19:50, deplasându-se cu automobilul de serviciu pe strada ***** din or. Fălești în direcția satului Călugăr și ajungând la un magazin de piese pentru tractoare, a observat în față, un automobil de model Honda Civic, cu numărul de înmatriculare *****, de culoare roșie, care se deplasa în aceiași direcția, mergând încet, având o traiectorie neuniformă și haotică și totodată a observat că șoferul a deschis din mers portiera sa și după care a închis-o înapoi, fapt ce le-a creat suspiciunea că șoferul acestuia s-ar putea afla în stare de ebrietate. A conectat semnalele speciale luminoase și sonore ale automobilului de serviciu și a indicat conducătorului auto să oprească. Acesta s-a conformat cerințelor legale și a oprit imediat. El a coborât din automobilul de serviciu și, apropiindu-se de portiera șoferului automobilului Honda Civic, a solicitat actele acestuia, atunci a observat că la volan se afla o

persoană de gen masculin, care s-a prezentat ca fiind Albu Vladimir, locuitor al orașului Fălești. În cadrul discuției cu acesta, a observat mai multe semne specifice unei posibile stări de ebrietate narcotică: vorbire neclară, privire tulbure, agitație psihomotorie. La întrebarea dacă a consumat substanțe narcotice, Albu Vladimir a comunicat că recent a fost externat din Spitalul de Psihiatrie, unde a fost internat pentru tratament în legătură cu consumul de substanțe narcotice după externarea din Spitalul de Psihiatrie a mai consumat la domiciliu substanța stupefiantă metadonă, iar la data de 24.05.2026 deja a fost odată oprit de către angajații poliției și documentat pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate narcotică. Deoarece comportamentul și starea acestuia continuau să-i creeze suspiciuni rezonabile că și de data aceasta Albu Vladimir se află sub influența substanțelor narcotice, adică le-a consumat recent, acesta a fost transportat la Spitalul Raional Fălești pentru examinare medicală. În cadrul examinării medicale Albu Vladimir a fost supus testării rapide pentru depistarea substanțelor narcotice, iar rezultatul testului a indicat prezența acestora în organism. În consecință, medicul a prelevat mostre biologice de sânge și urină în vederea efectuării unei constatări toxicologice. În incinta instituției medicale, Albu Vladimir a comunicat personalului medical că a administrat medicamente cu efect stupefiant prescrise de medicii din cadrul Spitalului de Psihiatrie, inclusive a recunoscut faptul consumului de alte substanțe stupefiante, în afară de cele prescrise de medic la spital. Ulterior examinării medicale, cetățeanul Albu Vladimir a fost documentat conform procedurii legale pentru conducerea unui mijloc de transport în stare de ebrietate narcotică. Totodată, acesta a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul său a fost ridicat și transportat la parcare specială. În privința mostrelor de sânge și urină a fost dispusă efectuarea constatării toxicologice. Ulterior, în baza rezultatelor obținute și a concentrațiilor de substanțe narcotice depistate în sângele și urina lui Albu Vladimir, materialele acumulate au fost expediate organului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Fălești pentru examinare și adoptarea unei soluții conform competenței (f.d. 41-42 Volumul II);

- Procesul-verbal privind audierea martorului **Baxan Andrei**, care a declarat că, activează în calitate de ofițer de patrulare al Serviciului de patrulare Sîngerei, Glodeni, Fălești din cadrul Secției de patrulare Nord a Direcției Nord a INSP al IGP. La data de 28.05.2026, în conformitate cu dislocarea subdiviziunii INSP din care face parte, pentru desfășurarea serviciului de patrulare, împreună cu colegul de serviciu, Talambuță Alexandru, a efectuat patrularea pe teritoriul raionului Fălești. În jurul orei 19:50, deplasându-se cu automobilul de serviciu pe strada ***** din or. Fălești în direcția satului Călugăr și ajungând la un magazin de piese pentru tractoare, a observat în față, un automobil de model Honda Civic, cu numărul de înmatriculare *****, de culoare roșie, care se deplasa în aceiași direcția, mergând încet, având o traiectorie neuniformă și haotică și totodată a observat că șoferul a deschis din mers portiera sa și după care a închis-o înapoi, fapt ce le-a creat suspiciunea că șoferul acestuia s-ar putea afla în stare de ebrietate. A conectat semnalele speciale luminoase și sonore ale automobilului de serviciu și a indicat conducătorului auto să oprească. Acesta s-a conformat cerințelor legale și a oprit imediat. Împreună cu colegul au coborât din automobilul de serviciu și, apropiindu-se de portiera șoferului automobilului Honda Civic, au solicitat actele acestuia, atunci a observat că la volan se afla o persoană de gen masculin, care s-a prezentat ca fiind Albu Vladimir, locuitor al orașului Fălești. În cadrul discuției cu acesta, a observat mai multe semne specifice unei posibile stări de ebrietate narcotică: vorbire neclară, privire tulbure, agitație psihomotorie. La întrebarea dacă a consumat substanțe narcotice, Albu Vladimir a comunicat că recent a fost externat din Spitalul de Psihiatrie, unde a fost internat pentru tratament în legătură cu consumul de substanțe narcotice după externarea din Spitalul de Psihiatrie a mai consumat la domiciliu substanța stupefiantă

metadonă, iar la data de 24.05.2026 deja a fost odată oprit de către angajații poliției și documentat pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate narcotică. Deoarece comportamentul și starea acestuia continuau să-i creeze suspiciuni rezonabile că și de data aceasta cet. Albu Vladimir se află sub influența substanțelor narcotice, adică le-a consumat recent, acesta a fost transportat la Spitalul Raional Fălești pentru examinare medicală. În cadrul examinării medicale Albu Vladimir a fost supus testării rapide pentru depistarea substanțelor narcotice, iar rezultatul testului a indicat prezența acestora în organism. În consecință, medicul a prelevat mostre biologice de sânge și urină în vederea efectuării unei constatări toxicologice. În incinta instituției medicale, Albu Vladimir a comunicat personalului medical că a administrat medicamente cu efect stupefiant prescrise de medicii din cadrul Spitalului de Psihiatrie, inclusive a recunoscut faptul consumului de alte substanțe stupefiante, în afară de cele prescrise de medic la spital. Ulterior examinării medicale, cetățeanul Albu Vladimir a fost documentat conform procedurii legale pentru conducerea unui mijloc de transport în stare de ebrietate narcotică. Totodată, acesta a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul său a fost ridicat și transportat la parcare specială. În privința mostrelor de sânge și urină a fost dispusă efectuarea constatării toxicologice. Ulterior, în baza rezultatelor obținute și a concentrațiilor de substanțe narcotice depistate în sângele și urina lui Albu Vladimir, materialele acumulate au fost expediate organului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Fălești pentru examinare și adoptarea unei soluții conform competenței (f.d. 44-45 Volumul II);

- Procesul-verbal privind audierea martorului **Spînu Dumitru**, care a declarat că, activează în calitate de șef al Secției de Reabilitare din cadrul IMSP Fălești. La data de 28.05.2026 a fost implicat în serviciu în cadrul camerei de gardă. În jurul orei 20:45, în camera de gardă, de către angajații poliției a fost adusă o persoană de gen masculin, necunoscută lui, identificată ca Albu Vladimir, locuitor al or. Fălești, suspect de consum de stupefiante, pentru a fi supus examinării medicale. În cadrul examinării clinice și al probelor standard pentru depistarea stupefiantelor, au fost depistate rezultate pozitive pentru BZO, BAR și MTD, confirmate prin rezultatele expertizei toxicologice, stabilindu-se starea de ebrietate narcotică. Totodată, conform examinării clinice, s-au constatat comportare închisă, stare de conștiință deplină, dereglări de articulație, fără reacții vegetative, cu sferă de mișcare activă, mimică apatică, mers instabil și disimetrie în mișcările fixe (proba deget-la-nas – fără nimerire), care, în totalitatea probelor, au fost apreciate ca indicând o stare de ebrietate narcotică existentă în momentul examinării (f.d. 47 Volumul II);

- Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din data de 28 mai 2026, potrivit căruia Albu Vladimir a fost supus controlului din motiv de instabilitate pozei, dereglarea mersului, comportament neadecvat (f.d. 10 Volumul II);

- Procesul-verbal de testare alcoolscopică din data de 28 mai 2026 potrivit căruia, de la Albu Vladimir au fost prelevate probe de sânge și urină (f.d. 11 Volumul II);

- Procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 28 mai 2026, potrivit căruia Albu Vladimir a fost înlăturat de la conducerea vehiculului de model „ Honda Civic”, cu numărul de înmatriculare *****, din motiv că conducea mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate narcotică (f.d. 13 Volumul II);

- Procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din data de 28.05.2026, potrivit căruia, automobilul de model „ Honda Civic”, cu numărul de înmatriculare ***** a fost transportat la parcarea specială amplasată în mun. Bălți, str. Dragomir nr. 4 (f.d. 16 Volumul II);

- Procesul-verbal nr. 115 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din data de 28 mai 2026, în cadrul căruia Albu Vladimir

a fost supus examinării medicale, fiindu-i stabilită stare de ebrietate provocată de produse ori substanțe stupefiante (f.d. 21-22 Volumul II);

- Procesul-verbal de ridicare a mostrelor pentru stabilirea stării de ebrietate din data de 28 mai 2026, din care rezultă că au fost ridicate două eprubete cu sânge colectat de la Albu Vladimir și urină (f.d. 23 Volumul II);

- Raportul de constatare nr. 202606P0310 din 30.06.2026 și planșa fotografică, potrivit căruia, în proba de sânge prezentată pe numele lui Albu Vladimir, s-a depistat metadonă, fenobarbital, norazepam, ibuprofen, inclusiv alcaloizi din opiu, 3,4- metilendioximetamfetamină (MDMA), cocaină, derivați de amfetamine, metamfetamine, antidepresante triciclice, a-PVP, canabinoizi – compuși chimici activi ai canabisului și canabinoide sintetice (f.d. 26-28, 29 Volumul I);

- Actul de corectare a greșelilor la raportul de constatare nr. 202606P0310 din 30 iunie 2026, din care rezultă că, textul corect este: *în proba de sînge prezentată pe numele lui Albu Vladimir nu s-a depistat alcool etilic. În proba de sânge nominalizată s-au depistat metadonă, fenobarbital, nordazepam, ibuprofen. În proba de sânge cercetată* ***nu s-au depistat*** *alcaloizi din opiu, 3,4- metilendioximetamfetamină (MDMA), cocaină, derivați de amfetamine, metamfetamine, antidepresante triciclice, a-PVP, canabinoizi – compuşi chimici activi ai canabisului și canabinoide sintetice* (f.d. 31 Volumul II);

- Procesul-verbal de ridicare din 30 iulie 2026, potrivit căruia de la subofițerul superior al Serviciului de patrulare Nord al DP Nord a INSP, a fost ridicat in DVD disc cu inscripția „Omega", cu capacitatea de 4,7 Gb (f.d. 36 Volumul II);

- Procesul-verbal de examinare a înregistrărilor video și a suportului electronic din 30.07.2026, în cadrul căruia a fost examinat un DVD disc cu inscripția „Omega" cu capacitate de 4,7 Gb, care conține două înregistrări video din data de 28.05.2026, cu procesul de colectare a mostrelor de la Albu Vladimir, în incinta IMSP SR Fălești (f.d. 37, 39 Volumul II).

Analizând probele nominalizate în ansamblu din punct de vedere al pertinenței, concludenții, veridicității, utilității și coroborării lor, instanța conchide că acțiunile inculpatului se încadrează în norma art. 264^1 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, conform indicilor calificativi: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau alte substanțe cu efecte similare.*

Potrivit art. 134^{12} Cod penal*, prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau de alte substanțe cu efecte similare.*

Potrivit pct. 4^1 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobată prin HG 296/16.04.2009 cu modificările operate prin HG nr. 515 din 17.07.2024, în vigoare din 31.07.2024, *se atestă ca stare de ebrietate narcotică prezența în organism a produselor ori a substanţelor stupefiante, psihotrope, etnobotanice şi a analogilor acestora sau a medicamentelor cu efecte similare acestora, ce determină dereglarea psihofuncțională a organismului şi manifestările clinice corespunzătoare stabilite.*

Potrivit lit. a) pct. 14 al Regulamentului circulației rutiere, *conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate*, *precum și sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției.*

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de personalitatea inculpatului, care la locul de trai se caracterizează din punct de vedere negativ, nu este angajat în câmpul muncii, are un

comportament neadecvat în societate, consumă băuturi alcoolice, are la întreținere doi copii minori (f.d. 42, 43 Volumul I), nu se află la evidența medicului narcolog (f.d. 39 Volumul I), la evidența centrului Comunitar de Sănătate Mintală nu se află (f.d. 63 Volumul II), anterior nejudecat (f.d. 33 Volumul I), potrivit cazierului contravențional, în perioada 01.01.2015-29.07.2026 a fost sancționat de 23 ori, cu amendă, acestea fiind achitate (f.d. 55-56 Volumul II), potrivit informației nr. 29, eliberată de Biroul înmatriculare a transportului și documentare a conducătorilor auto or. Fălești din 23.07.2026, acesta deține permis de conducere cu nr. *****, categoria „B1 și B", statut – Valabil (f.d. 60 Volumul nr. II).

În conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) Cod penal, instanța va reține ca circumstanță atenuantă – căința sinceră.

În aceeași ordine de idei, instanța nu va reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către inculpat, or judecarea cauzei penale a avut loc în baza probelor administrate la urmărirea penală, care are ca premisă recunoașterea faptelor indicate în rechizitoriu, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și recunoașterea vinovăției ar însemna acordarea unei bivalențe juridice uneia și aceleiași circumstanțe.

Circumstanțe agravante, în conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, instanța nu a reținut, dar nici în rechizitoriu acuzatorul de stat nu a indicat.

Sancțiunea art. 264^1 alin. (1) Cod penal, prevede pedeapsa cu *amendă de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.*

Potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, *infracțiuni mai puțin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă cu închisoare pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv.*

Potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în care se prevede că, "*în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*".

(2) *În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art.* ***264^1****, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*.

Dat fiind faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei infracționale indicate în rechizitoriu și că, la solicitarea sa, judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (2) Cod penal, acesta beneficiază de drept de o reducere cu 1/4 doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă în mărime de la 1 500 până la 1 875 unități convenționale, iar pentru pedeapsa cu închisoare de la 1 an până la 2 ani 3 luni.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod penal, *pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Potrivit art. 75 Cod penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă*

conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La individualizarea pedepsei în privința inculpatului Albu Vladimir, instanța va ține cont de personalitatea inculpatului, vârsta acestuia, faptul că are doi copii la întreținere, își câștigă existența din munci sezoniere, precum și din lipsa circumstanțelor agravante, dar cu reținerea unor circumstanțe atenuante la caz, instanța consideră aplicarea față de inculpat a unei sancțiuni pecuniare minime.

Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei enunțate mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei consfințite în art. 61, art. 75 Cod penal, de Regula nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate, adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, instanța ajunge la concluzia de a aplica în privința inculpatului Albu Vladimir următoarele pedepse:

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal (*fapta săvârșită la data de 24 mai 2026)*, pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, *(fapta săvârșită la data de 28 mai 2026),* pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1700 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 64 alin. (1) Cod penal, *amenda este o sancțiune pecuniară ce se aplică de instanța de judecată în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod.*

(2) Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. Unitatea convenţională de amendă este egală cu 50 de lei.

(3) Mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabileşte în limitele de la 500 la 3000 unităţi convenţionale, iar pentru infracţiunile săvîrşite din interes material – pînă la 20000 unităţi convenţionale, luîndu-se ca bază mărimea unităţii convenţionale la momentul săvîrşirii infracţiunii. Mărimea amenzii se stabileşte în funcţie de gravitatea infracţiunii săvîrşite şi de situaţia materială a celui vinovat şi a familiei sale. Luînd în considerare circumstanţele cauzei, instanţa de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de pînă la 5 ani.

(3[1]) În cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În continuare, instanța, conducându-se de imperativitatea sancțiunii normei speciale prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, coroborat cu prevederile art. 62 alin. (1) lit. b[1]) și art. 65[1], alin. (3) Cod penal, va aplica și pedeapsa complementară sub forma anulării dreptului de a conduce mijloacele de transport, cu posibilitatea redobândirii ulterioare a permisului de conducere, în modul stabilit de lege.

În aprecierea instanței, această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al infracțiunii și persoanei inculpatului și eficient își va atinge scopul de restabilire a echității sociale și prevenție în săvârșirea de noi infracțiuni, atât din partea inculpatului, cât și altor persoane.

Potrivit art. art. 84 Cod penal, „*(1) Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani - pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor - pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.*

(1^1) Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna dintre ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa, alta decât închisoarea, pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, pedeapsa definitivă urmând să se încadreze în maximele pedepselor prevăzute în Partea generală a prezentului cod.

(2) La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracţiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracţiunile de a căror săvîrşire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parţial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăşi termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

(3) Dacă pentru infracţiunile care intră în concurs sînt stabilite pedepse principale de diferite categorii, a căror cumulare nu este prevăzută de art.87, şi instanţa de judecată nu va găsi temeiuri pentru absorbirea unei pedepse de către alta, ele se execută de sine stătător.

(4) Conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

(5) În cazul unui concurs de infracţiuni, cînd s-a stabilit o pedeapsă cu detenţiune pe viaţă şi una sau mai multe pedepse cu închisoare ori alte categorii de pedepse, se aplică ca pedeapsă definitivă detenţiunea pe viaţă.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) - (1^1) Cod penal, prin cumularea parțială a pedepselor menționate *supra*, instanța consideră necesar ai stabili lui Albu Vladimir pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța reține, că în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare instanța urmează să se expună și asupra măsurii preventive ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Potrivit art. 175 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, constituie măsuri preventive măsurile cu caracter de constrângere orientate în scopul asigurării de către instanță a executării sentinței.

Analizând materialele dosarului penal, la momentul emiterii sentinței, instanța statuează că, în cadrul urmăririi penale, în privința lui Albu Vladimir nu a fost aplicată nici o măsură preventivă.

În opinia instanței, la moment lipsesc circumstanțe care ar impune aplicarea acestora.

Conform art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, *instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea privind corpul delict*.

În conformitate cu prevederile art. 157 alin. (1) –(2) Cod de procedură penală, *,,constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar."*

Soluționând chestiunea mijloacelor materiale de probă, instanța reține că, în cadrul urmăririi penale, prin ordonanța organului de urmărire penală de anexare a mijloacelor de probă din 30 iulie 2026, a fost recunoscut în calitate de mijloace materiale de probă un disc DVD, cu inscripția „Omega", cu capacitatea de 4,7 GB, pe care sunt stocate două înregistrări video, privind procesul de colectare a mostrelor de la Albu Vladimir (f.d. 38, 39).

Așa fiind, instanța consideră că mijloacele materiale de probă (un disc DVD pe care sunt stocate două înregistrări video), anexate la materialele cauzei penale, urmează să rămână în dosar pe tot termenul lui de păstrare.

Conform prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, *la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare*.

Ținând cont de faptul că, în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare în sumă totală de 8.802 lei, confirmate corespunzător (raportul de constatare nr. 202606P0273 din 03.06.2026 - 5.696 lei și raportul de constatare nr. 202606P0310 din 30.06.2026 – 3.106 lei), de faptul că vina inculpatului a fost dovedită prin diverse probe, acesta a recunoscut faptele indicate în rechizitoriu și probele acumulate în faza de urmărire penală asupra cărora n-a avut obiecții, instanța consideră că aceste cheltuieli urmează să fie suportate de către inculpat.

Or, conform art. 229 alin. (2) Cod de procedură penală, *instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare*….

În temeiul celor relatate, în conformitate cu prevederile art. 364^1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală și art. 80^1 alin. (1) și (2) Cod penal, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Albu Vladimir Vladimir se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal și în baza acestei norme i se aplică pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1 500 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Albu Vladimir Vladimir se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal și în baza acestei norme i se aplică pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1 500 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit prevederilor art. 84 alin. (1)-(1^1) Cod penal, prin cumul parțial a pedepselor aplicate, se stabilește lui Albu Vladimir Vladimir pedeapsă definitivă, pentru concurs de infracțiuni, sub formă de amendă în mărime de 2 500 (două mii cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 125 000 (una sută douăzeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se încasează de la Albu Vladimir Vladimir în beneficiul statului suma de 8.802 lei (opt mii opt sute doi lei), cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentința cu drept de recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită, la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Președinte de ședință
Judecător: Lilia Trocin