Dosarul nr.1-254/2022
1-22162758-26-1-08112022

SENTINȚĂ
în numele Legii

13 ianuarie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător		Cristina Rîmari
Grefier		Alla Ghelici
Interpret	Marina Lazari, Ina Moglan,	Cristina Bujor
cu participarea:		
Procurorului	Nicolae Burcovschi,	Valerian Junghină
Apărătorului		Serghei Gavajuc

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura generală, cauza penală de învinuire a lui:

Albot Alexandr ***, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în *****, raionul Glodeni, supus serviciului militar, studii superioare, căsătorit, la întreţinere 3 copii minori, angajat în calitate de director-adjunct SRL ”A.A.A.-MAP”, nu deține grad de dezabilitate, fără antecedente penale, cetăţeanul Republicii Moldova,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de **art.361 alin.(1) Cod penal**,
Termenul de examinare a cauzei: 08 noiembrie 2022 – 13 ianuarie 2025
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate şi cercetate în şedinţa de judecată,

A constatat:

1. Albot Alexandr ***** a fost pus sub învinuire pentru faptul că el, activând în calitate de director-adjunct al Societăţii cu Răspundere Limitată ’’A.A.A.-MAP” înregistrată în Registru de stat al persoanelor juridice sub nr.59377 din 23.11.2018, cunoscând cu certitudine că în urma efectuărilor lucrărilor de către SRL ”Danulischii” de stropire cu erbicid, ca urmare a unei erori umane, a fost afectat terenul agricol, învecinat aflat în posesia şi folosinţa ”A.A.A.-MAP" SRL, potrivit Procesului-Verbal de control nr.839/GL din 22.06.2021 întocmit de către Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, pe o suprafaţă nu mai mare de 0,1 ha, acţionând în interes personal şi material, având scopul de perfectare a unor documente oficiale false, în luna iunie 2021, prin intermediul jurist-consultului în cadrul Societăţii Comerciale ”A.A.A.-MAP" SRL Corceac Dorin, profitând de încrederea acestuia, i-a indicat conţinutul actelor care urmează fi întocmite şi mai apoi tipărite pe blancheta de firmă a societăţii comerciale date. Astfel, Corceac Dorin, în urma datelor furnizate lui de către Albot Alexandr, a perfectat actul din 8 iunie 2021 şi actul din 22 iunie 2021, care constituie documente

oficiale care acordă dreptul solicitării unor despăgubiri materiale, în conţinutul căreia a fost indicată intenţionat de către Albot Alexandr o suprafaţă de 25 ha de teren cu cultura de floarea-soarelui din proprietatea SC ”A.A.A.-MAP" SRL ca fiind afectată irecuperabil şi iremediabil în urma prelucrării cu erbicide de către angajaţii SC ”Danulischii” SRL a terenurilor alăturate, informaţie care nu corespunde realităţii, deci, fiind una falsă, acte pe care Albot Alexandr ulterior, după redactare, le-a tipărit, astfel le-a confecţionat şi le-a deţinut. Ulterior, în perioada lunilor iunie până în luna noiembrie 2021, Albot Alexandr, acţionând cu acelaşi scop personal, în vederea redării actelor din 8 iunie 2021 şi din 22 iunie 2021 a unei calităţi de documente oficiale, le-a prezentat spre semnare membrilor comisiei indicate în ele şi anume reprezentanţilor Agenţiei Naţională pentru Siguranţa Alimentelor Gurău Ion şi Şandurscaia Parascovia; reprezentantului Consiliului Raional Glodeni Ceban Ghenadie; reprezentantului primăriei com.Danu r-l Glodeni Colibaba Tatiana şi reprezentantului Inspectoratului de Poliţie Glodeni Pogor Igor, care fiind duşi în eroare cu privire la natura şi conţinutul acestor acte, le-au semnat, acţiuni prin care, actele nominalizate şi-au dobândit calitatea de documente oficiale, astfel, acordându-i dreptul lui Albot Alexandr de a înainta pretenţii în instanţa de judecată din numele SC ”A.A.A.-MAP" SRL pe care o reprezintă, faţă de SRL ”Danulischii”. Ca urmare, Albot Alexandr având acelaşi scop personal şi de obţinere a unui profit de la SRL ’’Danulischii”, a avizat ca fiind conforme originalului, copiile actelor din 8 iunie 2021 şi din 22 iunie 2021 şi le-a folosit ca anexă la cererea de chemare în judecată sub nr.1-19 din 19.04.2022 depuse către Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, prin care a solicitat încasarea în interesul SC ”A.A.A.-MAP" SRL pe care o reprezintă, a unui prejudiciu inventat în mărime de 189600, lei, precum şi a cheltuielilor de judecată în sumă de 5688 lei.

2. **Inculpatul Albot Alexandr ******* în faţa instanţei de judecată a negat faptul falsificării actelor din 08 iunie 2021 şi din 22 iunie 2021, pledând a fi nevinovat de săvârşirea infracţiunii imputate.

1. A susţinut că este director-adjunct al Societăţii cu Răspundere Limitată ”A.A.A.-MAP”, reprezentând interesele întreprinderii prin prcură, iar directorul manager al întreprinderii este tatăl lui – Albot *****.
2. În susţinerea poziţiei sale a indicat că, actele de constatare din 08 iunie 2021 şi din 22 iunie 2021 au fost întocmite de către juristul Dorin Corceac în limba de stat din spusele lui Balan Valeriu, astfel, le-a semnat fără a cunoaşte exact conţinutul acestora deoarece nu cunoaşte limba de stat. Tot juristul a pregătit cererea de chemare în judecată către SRL ”Danulischi” şi setul de documente, pe care el le-a prezentat în instanţa de judecată având ca scop recuperarea prejudiciului cauzat ”A.A.A.-MAP" SRL de către SRL ”Danulischii”, care la 07 iunie 2021, din eroare, au stropit cu erbicid plantele de floarea soarelui de pe terenurile ”A.A.A.-MAP" SRL, fapt care a provocat distrugerea şi defectarea plantelor sădite şi cultivate de ”A.A.A.-MAP" SRL.
3. Întradevăr, la scrisoarea lui, adresată către primăria com.Danulischi, ANSA şi Direcţia Agricultură Raională, reprezentanţii acestora, alături de reprezentanţii SRL ”A.A.A.-MAP” : agronomul Balan Valeriu, Cervac Svetlana, Colibaba Tatiana, Laba Natalia, agronomul de la SRL ”Danulischii”, doi reprezentanţi de la ANSA şi un reprezentant de la Direcţia Agriculturii Glodeni, poliţistul de sector şi Socol Nicolae care

a făcut filmări, s-au întrunit într-o comisia şi la data de 08 iunie 2021 şi 22 iunie 2021 s-au prezentat în câmpul aflat în posesia şi folosinţa ”A.A.A.-MAP" SRL, unde au constatat că în urma efectuărilor lucrărilor de stropire cu erbicid de către SRL ”Danulischii”, ca urmare a unei erori, au fost afectate şi distruse plantele de floarea soarelui de pe terenul agricol ”A.A.A.-MAP" SRL. Comisia a constatat afectarea şi distrugerea plantelor de floarea soarelui doar pe câmpul la marginea drumului pe suprafaţa de 10-11 ari, însă a refuzat să se deplaseze în alte cote de pe câmpul prelucrat de ”A.A.A.-MAP" SRL pentru constatarea dacă au fost afectate şi distruse plantele de floarea soarelui şi în alte cote de pe câmpul prelucrat de ”A.A.A.-MAP" SRL. Balan Valeriu şi Cervac Svetlana au inspectat câmpul de 25ha, membrii comisiei nu au mers şi nu au efectuat careva măsurări. Ca urmare constatării făcute de către Balan Valeriu şi Cervac Svetlana precum că au fost afectate plantele de floarea soarelui şi că ”A.A.A.-MAP" SRL i-a fost cauzat prejudiciu, a fost depusă acţiunea civilă către SRL ”Danulischi”. În cadrul procesului civil intentat la cererea de chemare ”A.A.A.-MAP" SRL cu pârâtul SRL ”Danulischi” a fost încheiată tranzacţia de împăcare.

4. Terenul prelucrat de ”A.A.A.-MAP" SRL pe suprafaţa totală de 25 ha este amplasat în cote în diferite locuri ale câmpului care se mărginesc cu cotele SRL ”Danulischii”. Au fost afectate toate marginile cotelor care se învecinează cu SRL ”Danulischii” la distanţa de 3-4 rânduri.

5. Nu a contestat decizia ANSA prin care tractoristul din cadrul SRL ”Danulischi” a fost sancţionat pentru distrugerea 11 ari de floarea soarelui de pe câmpul prelucrat de ”A.A.A.-MAP" SRL.

3. Acuzatorul de stat procurorul în procuratura raionului Glodeni, Valerian Junghină, a cerut instanţei recunoaşterea lui Albot Alexandr culpabil de comiterea infracţiunii prevăzute şi sancţionate de dispoziţiile art.361 alin.(1) Cod penal şi de a-l libera pe ultimul de răspunderea penală în baza acestui articol, în legătură cu expirarea termenului de prescripţie pentru tragerea la răspundere penală.

4. Apărătorul inculpatului Albot Alexandr *****, avocatul Serghei Gavajuc a pledat pentru achitarea lui Albot Alexandr ***** pe motivul că acţiunile acestuia nu întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.361 alin.(1) Cod penal şi anume lipseşte obiectul şi latura obiectivă a infracţiunii. Astfel că, referindu-se la decizia Curţii Supreme de Justiţie din 20 martie 2014, Recomandarea Comitetului Miniştrilor a Consiliului Europei către statele member privind accesul la documentele publice din 21.02.2002 şi art.6 al Legii privind accesul la informaţie nr.182 din 11.05.2000, Actele din 08.06.2021 şi 22.06.2021 nu reprezintă prin sine documente oficiale, or, nu produc nici un efect juridic, nu dau naştere la careva drepturi şi nu sting obligaţii, fiind doar înscrisuri anexate la acţiune civilă, aprecierea cărora urma să fie făcută de către instanţa civilă. Totaici, aşa numită comisia nu este o autoritate publică care emite documente oficiale, or, nu este nici un temei legal pentru a fi creată astfel de comisie. Albot Alexandr ***** nu a avut intenţia de a falsifica informaţia, or, cele indicate au fost confirmate prin semnăturile altor participanţi la constări la faţa locului, iar din imaginele foto, video şi informaţia Serviciului Hidrometrologic de Stat nr.03/60 din 20.01.2023, la data de 24.05.2021 şi 25.05.2021 în apropiere de sat.Danu r-l Glodeni pe parcursul zilei viteza vântului a variat de la moderat spre puternic.

1. Un alt motiv invocat de apărare a fost faptul încălcării drepturilor lui Albot Alexandr ***** la apărare şi un proces echitabil. Aşa, în cadrul urmării penale, până a fi recunoscut în calitate de bănuit, Albot ***** a fost audiat de organul de urmărire penală şi de la el au fost ridcate Acte din 08.06.2021 şi 22.06.2021. Acţiuni procesuale respective fiind petrecute în lipsa interpretului şi în lipsa apărătorului. Iar apoi, Albot ***** a fost recunoscut bănuit în prezenta cauza penală. Consider apărare, că au fost încălcate pevederile art.63 alin.(7) Cod de procedura penală şi prevederile art.5 CEDO.

5. Inculpatul Albot Alexandr ***** nu recunoaşte faptele infracţionale care îi sânt incriminate – confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, indicând că acţiunile lui nu constituie o infracţiune, deoarece el nu a format comisia, nu a impus pe nimeni să semnze actele, actele din 08.06.2021 şi 22.06.2021 au fost întocmite de juristul Dorin Gorceac din cuvintele agronomului Balan Valeriu în limba de stat pe care inculpatul nu o cunoaşte, "A.A.A.-MAP" SRL a fost prejudiciat prin acţiunile necompetente SRL "Danulischi", fiind afectată roada de floarea soarelui de pe terenul cu suprafaţa totală de 25ha, fapt pentru care a înaintat acţiunea civilă în instanţa de judecată, prezentând în instanţa setul de documente întocmit de juristul Dorin Gorceac.

6. Ca probe de confirmare a faptelor şi vinovăţiei inculpatului, **procurorul a invocat următoarele înscrisuri**:

7. **Plângerea administratorului SRL "Danulischii", Colibaba Eduard înregistrată în Procuratura r-lui Glodeni sub nr.11p/22 din 18.04.2022**, prin care SRL "Danulischii" a sesizat Procuratura r-lui Glodeni despre faptul că, reprezentantul "A.A.A.-MAP" SRL prin acţiunile sale de întocmie Actelor din 08.06.2021 şi din 22.06.2021, anexate la acţiunea civilă, posibil prin falsificarea unor acte care ar justifica prejudiciul pretins de la SRL "Danulischii", poate cauza ultimei un prejudiciul esenţial. (Vol.I, f.d.5)

8. **Ordinul al "A.A.A.-MAP" SRL nr.13 din 18.11.2020,** conform căruia Corceac Dorin este angajat în calitate de jurisconsult al societăţii date. (Vol.I, f.d.99)

9. **Procura nr.2-1208 din 19.02.2022, înregistrată la notarul Russu Gheorghe**, conform cărei Albot *****, administratorul"A.A.A.-MAP" SRL încredinţează lui Albot Alexandr şi/sau Albot Pavel să administreze societatea comercială dată. (Vol.I, f.d.100)

10. **Materialele prezentate de către DTSA Făleşti** (cu raza de acoperire şi a raionului Glodeni) cu nr.160 din 26.04.2022 :

- Notificarea nr.30 din 07.06.2021 al"A.A.A.-MAP" SRL prin care se solicită prezenţa pentru data de 08.06.2021 ora 11.00 pe cîmpul "Ниже комухоза», din extravilanul s. Danu, pentru a inspecta şi constata circumstanţele şi suprafaţa de floarea-soarelui afectată şi nimicită de pe urma stropirii de către SRL "Danulischii" (Vol.I, f.d.107);
- Decizia Agenţiei Naţionale pentru siguranţa alimentelor din 01.07.2021 la procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.004545, Decizia Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor din 01.07.2022 prin care lui Laba Alexandru i-a fost aplicată o sancţiune în temeiul art. 189^1 alin.2 Cod contravenţional, sub formă de amendă în mărime de 1200 lei (Vol.I, f.d.108);
- Proces-verbal cu privire la contravenţie seria AA nr.004545 din 01.07.2021, întocmit în privinţa cet. Laba Alexandru în temeiul art. 189^1 al.(2) Cod contravenţional,

pentru faptul că, ”în timpul aplicării erbicidului ’’Pulsar 40” la fi. Soarelui a pătruns din greșaslă cu utilajul de tractoare pe capătul semănăturii de fl. soarelui al gospodăriei agricole ’’A.A.A.-MAP” SRL cauzînd distrugerea aproximativ 0,1 ha de fl. soarelui” (Vol.I, f.d.109);

- Scrisoarea de informare adresată’’A.A.A.-MAP” SRL de către DTSA Făleşti (cu raza de acoperire şi a raionului Glodeni) cu nr.190 din 05.07.2021, cu referire la rezultatul examinării notificării nr.32 din 15.06.2021, prin are societatea a fost informată că în urma aplicării preparatului ’’PULSAR 40” de către SRL ’’Danulischii” a fost distrusă aproximativ 0,1 ha de floarea soarelui semănăturii lui ’’A.A.A.-MAP” (Vol.I, f.d.110);
- Notificarea nr.32 din 15.06.2021 al SRL ’’A.A.A.-MAP” prin care se solicită prezenţa pentru data de 22.06.2021 ora 11.00 pe cîmpul ’’Ниже комухоза», din extravilanul s.Danu, pentru a inspecta şi constata circumstanţele şi suprafaţa de floarea-soarelui afectată şi nimicită de pe urma stropirii de către SRL ’’Danulischii” (Vol.I, f.d.111);
- Proces-verbal de control nr.839/GL din 22.06.2021 al Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, prin care se atestă că controlul a fost efectuat în urma plângerii de la întreprinderea ’’A.A.A.-MAP” SRL notificarea nr.221 din 22.06.2021. În urma controlului s-a constata că, SRL ”Danulischii” a efectuat lucrări de erbicidare la cultura floarea soarelui. Din greşeală a aplicat erbicidul ”Pulsar40” pe o suprafaţă nu mai mare de 0,1 ha din cîmpul învecinat, a gospodăriei ’’A.A.A.-MAP” SRL cauzând prejudiciu”. Contravenţia constatată: ’’distrugerea parţială a semănăturilor (0,1ha). Încălcarea regulilor de utilizarea produselor de uz fitosanitar ce poate duce la îmbolnăvirea sau la intoxicarea oamenilor, a animalelor, a insectelor folositoare, a plantaţiilor ori a altei vegetaţii. Articolul 1891 alin.2”. (Vol.I, f.d.111)

11. **Încheierea emisă de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Glodeni** la materialul de control nr.20210901864 din 22.06.2021, pornit în baza plângerii ’’A.A.A.-MAP” SRL prin care s-a solicitat tragerea la răspundere a angajaţilor SRL ’’Danulischii”, pe faptul că în perioada 22-27.05.2021 în urma aplicării erbicidelor ”Pulsar”, au deteriorat 25 ha de cultură floarea soarelui de pe cîmpul ce aparţine societăţii date. Potrivit încheierii emise, ia 28.06.2021, faptele date întruneşte un litigiu civil, prin ce petiţionarul i-a fost recomandat adresarea în instanţa de judecată pentru recuperarea pagubei create. (Vol.I, f.d.117-125)
12. **Proces-verbal de ridicare din 14.06.2022**, prin care de la Socol Nicolae, a fost ridicat un CD disc, ce conţine 4 înregistrări, cu inscripţia SRL „A.A.A.-MAP”. (Vol.I, f.d.158)
13. **Proces-verbal de examinare din 14.06.2022**, prin care au fost examinate fişierele video conţinute pe CD-ul ridicat la 14.06.2022, ce reprezintă înregistrări audio/video cu referire la discuţia purtată între persoanele nominalizate despre distrugerea a 11 ari de floarea soarelui. (Vol.I, f.d.159).
14. **Proces-verbal de examinare a documentelor şi obiectelor din 14.09.2022**, prin care a fost examinată cauza civilă nr.2-391/2022 la cererea de chemare în judecată a ”A.A.A.-MAP” SRL către SRL ”Danulischii”, privind încasarea prejudiciului material, aflată în gestiunea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, stabilindu-se prezenţa în copii

actele din 08.06.2021 şi 22.06.2021, ştampilate conform originalului cu semnătura pe ele, lângă care aplicată inscripţia Albot A. (Vol.II, f.d.4)

15. **Proces-verbal de ridicare din 26.09.2022**, prin care de la Albot Alexandr, au fost ridicate în original actele din 08.06.2021 şi Actul din 22.06.2021, tipărite pe blanchetă de firmă a SRL „A.A.A.-MAP", cu anexarea copiilor actelor ridicate. (Vol.II, f.d.9, 10-11)

16. **Proces-verbal de examinare a documentelor din 25.10.2022**, prin care au fost examinate originalele actelor din 08.06.2021 şi din 22.06.2021, tipărite pe blanchetă de firmă a "A.A.A.-MAP" SRL. Fiind stabilit că: 1) prin Actul din 08.06.2021 tipărit pe blancheta tip "A.A.A.-MAP" SRL pe 1 filă format A4, semnat de reprezentantul "A.A.A.-MAP" SRL, director-adjunct Albot Alexandr, agronom "A.A.A.-MAP" SRL – Balan Valerii, reprezentantul Consiliului raional Glodeni, specialist direcţia agricultura – Ceban Ghenadie, reprezentant ANSA – Gureu Ion, reprezentant ANSA – Şandurscaia Parascovia, reprezentantul Primăriei com.Danu – Colibaba Tatiana, sectorist sat.Danu – Pogor Igor, s-a indicat că "la 08 iunie 2021 în rezultatul controlului petrecut la suprafaţa cultivată de către SRL "AAA-MAP" cu floarea soarelui (25ha) de pe cîmpul "Ниже комунхоза" din extravilanul s.Danu, raonului Glodeni, s-a constatat că cultura floarea-soarelui a fost afectată în urma administrării erbicidului PULSAR, de către agentul economic SRL "Danlischii" pe cîmpurile de vecinătate. Prin urmare, se constată că floarea soarelui hibridul Subaru, proprietatea SRL "AAA-MAP" a fost afectată irecuperabil de erbicidul PULSAR administrat de SRL "Danulischii". Comisia propunere de deplasat repetat la faţa locului, în decurs de 10-15 zile, pentru a analiza situaţia după perioada acţiunii erbicidului PULSAR". 2) prin Actul din 22.06.2021 tipărit pe blancheta tip "A.A.A.-MAP" SRL pe 1 filă format A4, semnat de reprezentantul "A.A.A.-MAP" SRL, director-adjunct Albot Alexandr, agronom "A.A.A.-MAP" SRL – Balan Valerii, reprezentantul Consiliului raional Glodeni, specialist direcţia agricultura – Ceban Ghenadie, reprezentantul Primăriei com.Danu – Colibaba Tatiana, sectoristul sat.Danu – Pogor Igor, şi la rubricile reprezentant ANSA – Gureu Ion şi reprezentant ANSA – Şandurscaia Parascovia – lipseşte semnatura, s-a indicat că "la 08 iunie 2021 în rezultatul controlului petrecut la suprafaţa cultivată de către SRL "AAA-MAP" cu floarea soarelui (25ha) de pe cîmpul "Ниже комунхоза" din extravilanul s.Danu, raonului Glodeni, s-a constatat că cultura floarea-soarelui a fost afectată în urma administrării erbicidului PULSAR, de către agentul economic SRL "Danlischii" pe cîmpurile de vecinătate. Prin urmare, se constată că floarea soarelui hibridul Subaru, proprietatea SRL "AAA-MAP" a fost afectată irecuperabil de erbicidul PULSAR administrat de SRL "Danulischii". Comisia a propus de deplasat la faţa locului, în decurs de 10-15 zile, pentru a analiza situaţia după perioada acţiunii erbicidului PULSAR. Astfel, la data de 22.06.2021, Comisia repetat a fost la faţa locului şi a constatat faptul că floarea-soarelui hibridul Subaru, proprietatea SRL "AAA-MAP", de pe suprafaţa de 25ha, nu şi-a revenit, astfel fiind constatată repetat afectarea irecuperabilă şi iremediabilă a acesteia cu erbicidul PULSAR administrate de SRL "Danulischii". În cadrul examinărilor la faţa locului , au fost efectuate înregistrări foto.". (Vol.II, f.d.12)

17. **Scrisoarea informativă nr.402 din 13.10.2022 al ANSA DTSA** (cu raza de acoperire şi a raionului Glodeni), la solicitarea organului de urmărire penală, prin care s-a informat că în urma întocmirii procesului-verbal de control cu nr.839/G1 din

22.06.2022, a fost pregătit răspunsul pentru SRL ’’A.A.A.-MAP” cu numărul 190 din 05.07.2022. Tot în aceiaşi zi, Albot Alexandr a fost informat verbal prin telefon despre măsurile întreprinse şi Dumnealui a promis să vină personal după răspuns. Răspunsul în original i-a fost înmînat lui Albot Alexandr la 22.11.2021 când s-a prezentat la direcţie cu un act din 22.06.2021 care nu corespunde realităţii stabilite de inspectorii fitosanitari. Cu anexa copiei răspunsului nr.190 din 05.07.2021 şi copia filei din registrul corespondenţei de ieşire deţinut de DTSA Făleşti (Glodeni) pe 1 filă. (Vol.II, f.d.15, 16-17)

18. **Proces-verbal de examinare a documentelor din 27.10.2022**, prin care au fost examinate copiile actelor parvenite de la ANSA DTSA (cu raza de acoperire şi a raionului Glodeni), ce reprezintă informarea adresată SRL „A.A.A.-MAP” nr.190 din 05.07.2021 pe marginea controlului efectuat şi înscrirea respectivă în registrul de ieşire a corespondenţei. (Vol.II, f.d.18).

19. Prin urmare, potrivit art.101 Cod penal, instanţa apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată. Instanţa de judecată este obligată să pună la baza hotărîrii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărîre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

20. Astfel, în cadrul cercetărilor judecătoreşti, din declaraţiile **martorului Corceag Dorin**, se reţine că, acesta din noiembrie 2020 până în anul 2022 a deţinut funcţia de jurist-consult la ”A.A.A.-MAP" SRL. La începutul lunii iunie 2021 a fost telefonat de către directorul adjunct al ”A.A.A.-MAP" SRL, Albot Alexandr fiindu-i solicitată întocmirea în format electronic a actului despre faptul că, a fost stabilită o ieşire la faţa locului de o comisie care a stabilit că a fost afectată floarea soarelui pe o suprafaţă de 25 hectare. Informaţia indicată în Actele din 08.06.2021 şi din 22.06.2021 despre membrii comisiei şi cele constatate a fost scrisă din cuvintele lui Albot Alexandr. În actul din 08.06.2021 din cuvintele lui Albot Alexandr a indicat informaţia cu referire la faptul ce a fost constatat de către comisie, suprafaţa afectată şi că membrii comisie urmează să se întâlnească din nou pentru a monitoriza evoluţia plantelor la faţa locului. Ulterior a primit prin e-mail actul scanat dar nu a comparat cu acel care el l-a întocmit. Peste două săptămâni comisia din nou s-a întrunit şi a ieşit la faţa locului, el a fost telefonat de către Albot Alexandr care i-a comunicat constatările comisiei şi, din spusele ultimului, a întocmit actul cu conţinutul similar cu acel primul act. Nu era identic cu primul dar era similar. Al doilea act scanat l-a primit în noiembrie 2021, atunci când a discutat cu Albot ***** şi Albot Alexandr despre necesitatea recuperării prejudiciului de la SRL ”Danulischii”. Originalele actelor respective i-au fost transmise de către Albot Alexandr în decembrie 2021. Actul din 08.06.2021 a fost semnat de toţi membrii comisiei, iar actul din 22.06.2021 nu a fost semnat de toţi membrii comisiei. În vederea recuperării prejudiciului cauzat, ”A.A.A.-MAP" SRL în anul 2022 a expediat notificarea la SRL ”Danulischii”, solicitând recuperarea prejudiciului în mod benevol. Ulteiror, în urma refuzului primit de la la SRL ”Danulischii”, el a pregătit cererea de chemare în judecată cu setul de documente necesare pentru recuperarea venitului ratat, care a fost semnată

şi depusă în instanţa de judecată de către Albot Alexandr. I s-a comunicat că au fost afectate iremediabil 25 hectare de plante cu diferită gravitatea afectării plantelor. Nu a indicat că de pe 25 hectare nu este posibil de recoltat nimic. În luna noiembrie-decembrie anului 2021, Albot Alexandr i-a prezentat un documentul scanat de la ANSA în care a fost indicat faptul că, SRL ”Danulischii” a fost sancţionat pentru distrugerea plantelor de pe câmpul ”A.A.A.-MAP" SRL de pe o suprafaţa mult mai mică decât cea constatată de comisia.

21. **Martorul Laba Alexandr** a declarat că activează în calitate de mecanizator la SRL ”Danulischii”. Primavara anului 2021 cu tractorul MTZ 82 a efectuat lucrări de stropire pe lanul ”Nije comunhoza” plantat cu floarea soarelui. Tractorul avea utilaj de stropire cu lăţimea de 12 metri. A mers cu tractorul şi cu utilajul pe marginea cîmpului şi din greşeala, deoarece nu se vedeau cert marginile cotelor, a stropit şi floarea soarelui de pe cota vecină care aparţine ”A.A.A.-MAP" SRL. A mers cu tractorul peste câmpul ”A.A.A.-MAP" SRL în adîncime aproximativ 10 metri şi a stropit teritoriul în lăţime aproximativ 12 metri. L-a anunţat pe Rotari Nicolai şi agronomul şef SRL ”Danulischii”, Pleşca Andrian despre faptul că a stropit şi floarea soarelui ”A.A.A.-MAP" SRL. Ca urmare, pentru că a deteriorat floarea soarelui de pe terenul ”A.A.A.-MAP" SRL cu suprafaţa de 0,10 ha, de către ANSA Glodeni i-a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie şi i-a fost aplicată sancţiunea contravenţională cu amendă, pe care a achitat-o imediat. Este imposibil că a fost afectată floarea soarelui de pe suprafaţa de 25ha, or, este necesară o zi întreagă de lucru. O cotă are suprafaţa aproximativ de 1,20 ha. Reieşind din informaţia prezentată din geo portal, posibil că a deteriorat o parte din floarea soarelui de pe cota 203 sau 197 care aparţine ”A.A.A.-MAP" SRL.

22. **Din declaraţiile martorului Laba Natalia** se reţine că, aceasta lucrează în calitate de revizor la SRL ”Danulischii” din ***** r-l Glodeni. La data de 06-07.06.2021 a primit înştiinţare precum că de către tractoriştii SRL ”Danulischii” pe lanul de floarea soarelui în satul Nicolaevca r-l Glodeni, care îi aparţine ”A.A.A.-MAP" SRL, a fost cauzată paguba. La data de 08.06.2021, împreună cu agronomul Pleşca Andrian s-au deplasat în camp, după care a venit Albot Alexandru împreună cu reprezentantul ANSA Glodeni, Gurău şi încă un specialist din ANSA Glodeni. Apoi s-au apropiat agronomul ”A.A.A.-MAP" SRL, Balan Valeriu şi Albot Pavel. După care au venit două lucrătoare a ”A.A.A.-MAP" SRL – Cervac Svetlana şi Timinscaia Natalia. Când au venit în câmp au stabilit că tractoristul Laba Alexandru din cadrul SRL ”Danulischi” a stropit floarea soarelui de pe lanurile SRL ”Danulischi” şi, din greşeală, a stropit floarea soarelui de pe lanurile ”A.A.A.-MAP" SRL învecinate pe suprafaţa de 10-11 ari. Pe data de 22.06.2021, s-au întrunit din nou pe camp: ea, Pleşca Andrian, Albot Pavel, Cervac Svetlana, posibil era şi Balan Valeriu, reprezentanţii ANSA, Gurău Ion şi Şandurscaia Parascovia, reprezentantul primăriei, Colibaba Svetlana, poliţistul de sector, Pogor Igor, reprezentantul consiliului raional Direcţia Agricultură, Ceban Ghenadie şi persoana care a fotografiat – Socol Nicolae. Careva măsurări în camp nu au fost efectuate. SRL ”Danulischii” a recunoscut că a stropit din greşeală şi floarea soarelui a ”A.A.A.-MAP" SRL pe suprafaţa de 10 ari. Nici pe data de 08.06.2021 şi nici pe 22.06.2021 în câmp nu au fost semnate careva acte. Reprezentanţii ANSA Glodeni, ca urmare au întocmit procesul verbal de control şi procesul-verbal contavenţional pentru faptul că tractoristul SRL ”Danulischii”, Laba

Alexandru a deteriorate din greşeală plantele floarea soarelui de pe cîmpul ”A.A.A.-MAP" SRL pe suprafaţa de 10 ari. Suplimentar declară că, din spusele lui Ivancenco Serghei, cunoaşte că reprezentantul consiliului raional Direcţia Agricultură, Ceban Ghenadie a corectat suprafaţa din 25 ha la 0,10 ha şi a haşurat semnătura sa de pe actul datat cu 22.06.2021 care se află la f.d.16 din volumul I. Toţi membrii comisiei au fost de acord că au fost deteriorate 10-11 ari de floarea soarelui din terenul ”A.A.A.-MAP" SRL. Nici pe data de 08.06.2021 şi nici pe 22.06.21 nu a mers vorba de deteriorări pe suprafaţa de 25 ha. Consideră că nu are nici o valoare juridică actele în cauză întocmite pe blancurile ”A.A.A.-MAP" SRL.

23. **Martorul Pleşca Adrian** a declarat că, în anul 2021 activa în calitate de şef-agronom la SRL ”Danulischii”. În anul 2021 oficial prin scrisoare a fost anunţat de către ”A.A.A.-MAP" SRL despre faptul că floarea soarelui a fost afectată (în stare de stres), deoarece a fost stropită cu un erbicid străin pentru plantele ”A.A.A.-MAP" SRL. Câmpul ”Nije comunhoza” este un masiv comun şi parcele separate. În momentul lucrărilor de erbicidare, din greşeală, mecanizatorul SRL ”Danulischii”, Laba Alexandru a intrat pe marginea cotei ”A.A.A.-MAP" SRL cu stropitoare, afectând marginea cotei la o lăţime de aproximativ de 10 metri. S-au deplasat la faţa locului unde era o comisie din mai multe persoane: agenţii constatatori din cadrul ANSA Glodeni – Gurău Ion şi Baznat Iurie, lucrătorii SRL ”Danulischii” – el cu Natalia Laba, reprezentanţii ”A.A.A.-MAP" SRL –Albot Alexandr, Pavel Albot şi agronomul lor, careva persoane din primărie, reprezentantul consiliului raional, d-l Valeriu şi poliţistul de sector. Plantele erau afectate şi măsurarea suprafeţei a fost efectuată de două doamne din cadrul ”A.A.A.-MAP" SRL constatându-se afectarea plantelor pe suprafaţa de 10 ari – 0,1ha. Cunoaşte că reprezentanţii ANSA şi din direcţia agricolă s-au deplasat în câmp la o distanţa de 200-300 metri şi alte plante afectate şi alte măsurări în afară de măsurările pe cota afectată nu au fost făcute. Astfel, reprezentanţilor ”A.A.A.-MAP" SRL s-a propus la recoltarea roadei de floarea soarelui să fie restitută diferenţa de roadă. Aproximativ peste două săptămâni a avut încă o ieşire în câmp, deoarece la prima ieşire ei au stabilit că plantele sânt în stres, iar în eşirea a doua trebuia să constată dacă plantele au fost distruse complet, iremediabil sau şi-au revenit şi care este nivelul lor de dezvoltare. S-a constatat că plantele de floarea soarelui au fost afectate pe o suprafaţa de 0,1ha. Careva acte nu au fost semnate la faţa locului. Ulterior agenţii constator din cadrul ANSA Glodeni au întocmit procesul-verbal de control, iar apoi şi procesul-verbal cu privire la contravenţie în privinţa tractoristului Laba Alexandru, constatând afectarea plantelor de floarea soarelui a ”A.A.A.-MAP" SRL de pe o suprafaţa de 0,1 ha (10 ari). Mecanizatorul a achitat tot atunci amenda la bancă. Concluziile cu referire la gradul de afectare şi existenţa afectării o formulează specialistul din cadrul Direcţiei Agricolă din Glodeni şi agentul constatator din ANSA. Reprezentanţii SRL ”Danulischii” nu au semnat careva acte. La începutul anului 2022 SRL ”Danulischii” a primit notificarea de la ”A.A.A.-MAP" SRL precum că a fost afectate plantele de floarea soarelui de pe suprafţa de 25ha.

24. **Martorul Pogor Igor** în faţa instanţei a declarat că, în anul 2021 activa în calitate de ofiţer superior de sector în postul de poliţie Danu al Inspectoratului de Poliţie Glodeni. Prin solicitarea ”A.A.A.-MAP" SRL parvenită în adresa postului de poliţie, s-a solicitat prezenţa în câmpul din satul Nicolaeva, pentru a menţine ordinea publică pe

faptul nimicirii a floarei soarelui. La faţa locului erau reprezentanţi ”A.A.A.-MAP" SRL şi SRL ”Danulischii”, reprezentanţii primăriei com.Danu, Colibaba Tatiana şi primarul ***** Ursu, reprezentanţii ANSA Glodeni, şi încă careva persoane. El stătea pe drumul din marginea satului Nicolaevca la o distanţă de aproximativ 10-20 metri, nu se implica în discuţia. Nu cunoaşte dacă au fost făcut careva măsurări, poate vizual. Cauza discuţiei între persoanele respective era faptul că mecanizatorul SRL ”Danulischii” în timpul prelucrărilor cu erbicide a stropit şi plantele de pe terenul ”A.A.A.-MAP" SRL. În câmp careva acte nu a observat să se întocmeze. A doua sau a treia zi, la el în birou a venit Albot Alexandr şi i-a prezentat un act, pe care el l-a semnatpentru că s-a prezentat în ziua aceia în câmp. În actul respectiv erau indicate mai multe persoane şi se conţineau semnăturile acestora. Ulterior, pe parcursul cel mult o lună a avut a doua ieşire în câmp. Nu a observat să fie făcute careva măsurări nici a doua oară. Peste o zi a venit Albot Alexandr şi el s-a semnat într-un act. În actul respectiv erau prezente semnăturile altor persoane. Nu a citit nici al doilea act. Semnăturile din actul din 08.06.2021 şi din 22.06.2021 îi aparţin lui. S-a semnat ca persoana care a menţinut ordinea publică, deoarece între ”A.A.A.-MAP" SRL şi SRL ”Danulsichii” era un conflict. Nu ţin minte ce porţiune de teren a fost afectată.

25. **Potrivit declaraţiilor martorului Gurău Ion,** acesta din anul 2018 şi până la 01.04.2023 a activat în calitate de şef al secţiei controlul protecţiei plantelor, seminţelor şi al materialelor săditor în cadrul Direcţia teritorială Făleşti pentru siguranţa alimentelor cu raza de acoperire şi a r-l Glodeni, iar din 01.04.2023 şi până în prezent exercită funcţia inspectorului principal. În atribuţiile sale de serviciu intra controlul utilizării produselor de uz fitosanitar. În iunie anului 2021 SRL ”A.A.A.-MAP" SRL a depus o notificare către direcţia teritorială Făleşti ANSA cu privire la afectarea culturii de floarea soarelui. Au solicitat crearea comisiei şi verificarea la faţa locului a câmpului cu floarea soarelui afectat cu denumirea ”Nije Comunhoza” din ***** alături de satul Nicolaevca. Direcţia se ocupă cu cazuri de încălcare a regulilor de utilizare a produsului de uz fitosanitar pentru ca ei să vadă cât a fost afectată cultura de floarea soarelui deoarece ei nu puteau stabili paguba şi pentru asta este nevoie de cântărire, măsurare. Pe data de 08.06.2021 a ieşit în teritoriul în comisie împreună cu inspector în domeniul semincer, Baznat. La faţa locului erau reprezentanţii ”A.A.A.-MAP" SRL – Albot Alexandr şi Balan Valeriu, de la SRL ”Danulischii” era Pleşca Adrian, Laba Natalia erau şi 2 mecanizatori. Nu ţine minte dacă a mai fost încă cineva. A văzut în marginea cîmpului o porţiune de floarea soarelui afectată, în stres, şi doar o porţiune din câmp perpendiculară din margine avea plante degenerate. Două doamne au făcut măsurări cu un metru, după care pe telefon el a calculat suprafeţa aproximativă a plantelor degenerate – 0,1 ha. A mers pe marginea parcelei în interiorul câmpului şi nu a văzut că acesta este afectat, în afară de suprafaţa care a constatat-o. Situaţia nu era una clară şi toţi împreună a decis să revină pe câmp peste 2 săptămîni pentru a verifica încă o dată starea plantelor. Astfel, pe data de 22.06.2021 împreună cu doamna Parascovia Şandurschi a venit la faţa locului, unde era Albot Alexandru, Balan Valeriu, reprezentantul primăriei com.Danu, reprezentanţii de la SRL ”Danulischii” – Pleşca Adrian, reprezentantul de la Consiliul raional, Ceban Ghenadie. Au constatat că suprafaţa de 0,1 ha a plantelor de floarea soarelui de pe câmpul prelucrat de ”A.A.A.-

MAP" SRL au fost distruse de la erbicidarea incorectă de către mecanizatorul SRL ”Danulischii”, Laba, care fiind la faţa locului, a recunoscut că a mers cu agregatul pornit peste porţiune de câmp ”A.A.A.-MAP" SRL. Sânt 20 parcele ”A.A.A.-MAP" SRL şi mecanizatorul SRL ”Danulischii” a mers peste capătul unei parcele. La faţa locului nici prima dată nici a doua oară nu s-a întocmit careva documente. După controlul la faţa locului, imediat a plecat în biroul lui Şadurschi Parascovia unde a fost întocmit procesul-verbal de control nr.839/ GL din 22.06.2021, iar peste câteva zile a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie. La notificarea din partea ”A.A.A.-MAP" SRL a fost pregătit un răspuns despre măsurile întreprinse. Despre rezultatul controlului efectuat l-a anunţat pe Albot Alexndr la telefon, iar pe data de 21.11.2021 a venit Albot Alexandru cu un act unde era fixat că erau afectate 25 ha de plante floarea soarelui. Actul respectiv el nu l-a semnat deoarece nu era corect. Nu era nici un document prin care ar fi fost instituită comisia care era la faţa locului. Comisia poate fi creată de autorităţile locale, primărie, consiliu. Direcţia teritorială Făleşti pentru siguranţa alimentelor constată doar încălcarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar. Aşa controlul se efectuază la notificarea persoanei interesate, fiind instituit controlul inopinat conform legii nr.131 privind controlul de stat asupra activităţii de intreprinzător. Pentru efectuarea controlului pe teritoriul se deplasează cel puţini 2 inspectori. Nu este obligatorie participarea careva comisiei la efectuarea acestui control. Controlul se efectuată conform listei de verificare aprobate prin hotărârea Guvernului. În actul se notifică constatările inspectorului. Controlul se finisează cu procesul-verbal de control şi, în caz de constatare a contravenţiei, se încheie şi procesul-verbal cu privire la contravenţie. Procesul-verbal de control se aduce la cunoştinţă persoanei la care a fost efectuat acest control. Persoana are dreptul să-l conteste conform art.30 din legea cu nr.131. Iar persoana care a depus notificarea primeşte un răspuns. În procesul-verbal de control a fost indicată suprafaţa plantelor de floarea soarelui afectate de 0,1 ha din câmpurile ”A.A.A.-MAP" SRL. A semnat un act datat cu 08.06.2021 deoarece aceasta nu era unul final şi în acesta era indicat că urma să se întâlnească peste două săptămîni. L-a semnat de oarece nu avea nici o valoare juridică şi nu producea consecinţe. Data semnării actului din 08.06.2021 nu o ţine minte dar probabil că l-a semnat între data de 08.06.2021 şi 22.06.2021.

26. Martorul Baznat Iurie a declarat că, în anul 2021 a activat în calitate de inspector principal la DTSA Glodeni ANSA. Vara anului 2021, Albot Alexandr s-a prezentat în biroul său de serviciu şi a solicitat prezenţa în câmpul din ***** r-l Glodeni, deoarece lucrătorii SRL ”Danulischii”, efectuînd stropirea floarei soarelui de pe terenurile sale, din eroare, au stropit şi floarea soarelui de pe câmpul ”A.A.A.-MAP" SRL. Pe câmp a constatat că acesta a fost semănat cu floarea soarelui de ”A.A.A.-MAP" SRL şi de SRL ”Danulischii”, iar hotarul între cote nefiind delimitat. La fel la faţa locului erau prezenţi reprezentanţii şi agronomii de la ambele întreprinderi, reprezentanţii de la primărie şi din contabilitate. Din discuţii a constatat că au fost semănate plante de floarea soarelui de două soiuri diferite care se tratează cu diferite erbicide. Agronomul de la SRL ”Danulischii” a recunoscut că, tractoristul lor, efectuînd tratarea cu erbicide a lanurilor SRL ”Danulischii”, din neatenţie, a ieşit cu stropitoarea de pe teritoriul SRL ”Danulischii” pe câmpul ”A.A.A.-MAP" SRL, stropind plantele ”A.A.A.-MAP" SRL cu un erbicid

nepotrivit. O doamnă a efectuat o măsurare cu un metru pe terenul după urmele vizibilie a tractorului. A avut loc discuţuia despre plantele afectate de pe suprafaţa de 0,1 ha lângă marginea drumului. În alte părţi ale câpmului nu s-a deplasat. Faţă de el discuţii din partea ”A.A.A.-MAP" SRL precum că s-au afectat şi alte câmpuri nu au avut loc. Pentru monitorizarea situaţiei, s-a decis ieşirea la faţa locului peste 2 săptămâni. La faţa locului nu au fost semnate careva acte, nu au fost întocmite careva documente. La a doua ieşire el nu a participat. Altceva nu cunoaşte pe faptul respectiv. În perioada respectivă Albot Alexandr a fost de mai multe ori în biroul DTSA Glodeni ANSA şi a avut careva discuţii cu şeful secţiei Gurău Ion. La finele anului 2021 din discuţia inspectorilor Gurău Ion şi Şandurschi Parascovia a auzit că era o diferenţă între suprafaţa măsurată afectată şi indicată într-un document. Circumstanţeţe concrete nu le poate reda că nu le ţine minte. Confirmă faptul că, la sfârşitul lunii noiembrie anului 2021 în biroul DTSA Glodeni a venit directorul ”A.A.A.-MAP" SRL, Albot Alexandr şi a prezentat un act lui Gurău Ion în care era indicat că comisia formată de mai mulţi reprezentanţi de la ANSA, primăria Danu, consiliul raional au stabilit că în urma erbicidării a fost distrusă porţiunea de 25 hectare a lui ”A.A.A.-MAP" SRL. Actul respectiv Gurău Ion a refuzat să semneze motivând că este un act ilegal şi că sa constatat că au fost deteriorate 0,1 ha şi nu 25 hectare. Între Albot Alexandr şu Gurău Ion au avut loc contradicţii însă Gurău Ion a refuzat categorit să semneze actul şi Albot a părăsit biroul. Nu cunoaşte dacă actul respectiv a fost semnat de Şadusrchi Parascovia.

27. Conform declaraţiilor martorului Şadurschi Parascovia, aceasta pînă la data de 21.03.2023 a activat în calitate de inspector superior al Direcţiei Teritoriale Făleşti cu raza de acoperire şi a r-l Glodeni (ANSA) şi în atribuţiile sale intra evidenţa şi motorizarea agenţilor economici care foloseau produse de uz fitosanitar şi fertilizanţi. Controlul agenţilor economici se efectua de ea şi de o persoană desemnată. Deplasîndu-se la faţa locului în cadrul controlului efectuat şi depistând încălcările, se întocmea procesul-verbal de control inopinat, care se întroducea în sistem şi se monitoriza situaţia de către ANSA Chişinău. În afară de ANSA controale asupra corectitudinii utilizării produselor fitosanitare alte organe nu efectuau. În luna iunie 2021, DTSA ANSA a fost sesizată cu plângerea lui Albot Alexandr pe faptul că i-a fost afectată cultura de floarea soarelui de către SRL ”Danulischii”. Pentru prima dată cu controlul a ieşit în teritoriu Baznat Iurie şi Gurău Ion, care au anunţat-o după ce au venit din teritoriu că, plantele au stres după folosirea produselor fitosanitare şi nu era clară situaţia şi s-a decis ieşirea la faţa locului repetat. Când a mers la faţa locului cu Gurău Ion s-au mai prezentat cineva de la Direcţia Agricolă, era Albot Alexandr şi era agronomul de la SRL ”Danulischii”, era agronomul de la ”A.A.A.-MAP" SRL, cineva din primărie, posibil că era şi poliţistul Pogor Igor, reprezentanţii direcţiei agricole Consiliul raional Glodeni şi alte persoane. La faţa locului a stabilit că, la capătul câmpului cultura de floarea soarelui era afectată pe suprafaţa de 0,1 ha. A constatat că mecanizatorul SRL ”Danulischii”, din neatenţie, a stropit plantele de pe câmpul ”A.A.A.-MAP" SRL pe suprafaţa de 0,1 ha cu preparatul ”Pulsar 40”, afectând plantele de floarea soarelui a lui ”A.A.A.-MAP" SRL. Faptul respectiv de dânsa şi de Gurău Ion a fost reflectat în procesul-verbal de cotrol al DTSA ANSA nr.839/ GL din 22.06.2021. În baza acestui proces-verbal de control a fost încheiat şi procesul-verbal cu privire la contravenţie A.A nr.0041545 din 01.07.2021 cu

aplicarea sancţiunii mecanizatorului de la SRL ”Danulischii”, domnul Laba. Câmpurile administrate de ”A.A.A.-MAP" SRL şi SRL ”Danulischii” nu erau delimitate prin careva semne. Pe câmp sa efectuat măsurări a teritoriului cu plantele afectate vizual, cu pasul lui Gurău Ion. Nu ţine minte dacă era sau nu cineva cu metru. Măsurările au fost efectuate în prezenţa peroanelr care erau la faţa locului, şi s-a stabilit că, în momentul respectiv sunt afectate plante de pe suprafaţa de 0,1 ha. Gurău Ion a verificat câmpul la insistarea agronomului ”A.A.A.-MAP" SRL, s-a întors şi ia comunicat că, în alte părţi plante nu sunt afectate. Agronomul de la ”A.A.A.-MAP" SRL s-a indignat că pe câmpul respectiv este afectată mai mare suprafaţă de plante însă noi a constatat doar această suprafaţă. Explică că, la prima ieşire la faţa locului era posibilă afectarea a suprafaţei mai mare, însă plantele, posibil, au revenit, în afară de aceste plante de pe suprafaţa de 0,1 ha. Afectarea plantelor este vizibilă după simptomele manifestate de planta cum ar fi sucirea frunzelor şi îngălbinirea, plante nu mai cresc şi rămân în urmă cu dezvoltarea. Astfel, a constatat că nu şi-au revenit după prelucrare plantele de floarea soarelui de pe suprafaţa de 0,1 ha. Actul asupra lucrului în comisie nu a făcut deoarece a întocmit procesul-verbal de control. După întocmirea procesului-verbal de control, ”A.A.A.-MAP" SRL a fost informată printr-un răspuns scris de către Ion Gurău. Actul prezentat mie pe blancheta ”A.A.A.-MAP" SRL datat cu 08.06.2021 a fost semnat de dânsa vis-a-vis de familia ei Şadurschi Parascovia. Actul respectiv a fost adus şi semnat ulterior efectuării controlului. La prezentarea ei a actului pe blancheta ”A.A.A.-MAP" SRL din 22.06.2021 semnătura ei şi a lui Gurău Ion lipseşte deoarece din discuţia cu Gurău Ion a înţeles că este un act prin care se constată de ”A.A.A.-MAP" SRL că suprafaţa de plante afectate este mai mare decât cea stabilită de ei. Totodată, actul din 22.06.2021 a fost adus în oficiu DTSA ANSA de către Ţărnă Marin, fapt care pentru dânsa a părut dubios şi deacea a verificat dacă este semnătura şefului. La faţa locului în timpul controlului a acţionat în calitate de agent constatator, inspector DTSA ANSA.

28. Din declaraţiile **martorului Colibaba Tatiana,** se reţine că, din anul 1993 aceasta activează în calitate de inginer cadastral din cadrul primăriei satului Danu. În luna iunie anului 2021 Albot Alexandr s-a adresat cu o scrisoare către Primăria satului Danu cu solictarea de a asista pe câmpul în vederea stabilirii pagubei cauzate prin erbicidarea greşită de către SRL ”Danulischii” lui ”A.A.A.-MAP" SRL. La indicaţia verbală a primarului satului Danu, Ursu ***** ea împreună cu inspector de sector, Pogor Igor s-au deplasat în câmp. În câmp era fotograful Socol, reprezentanţii ”A.A.A.-MAP" SRL, Albot Alexandr, Cervac Svetlana şi agronomul, reprezentanţii SRL ”Danulischii”, Laba Natalia şi agronomul, doi reprezentanţi ANSA, unul dintre care era Gurău Ion, reprezentantul consiliului raional, secţia agricultură, Ceban Ghenadie. S-au oprit la marginea câmpului şi au văzut urme de tractor cum a mers cu stropitoarea nestinsă şi pe porţiunea ceia erau plante de floarea soarelu,i care erau mici şi rămase în urmă în dezvoltare. În prezenţa ei nu s-au efectuat măsurări în câmp, dar din discuţia lui Ceban a înţeles că nu era cazul să fie adunaţi toţi pentru 11 ari afectaţi. Afectarea a avut loc într-o linie dreaptă cu lăţimea de aproximativ 4-5 metri, aşa cum a mers tractorul cu stropitoare. Reprezentanţii ANSA, domnul Albot Alexandru şi fotograful mergeau pe drum. Nu a auzit ca fiind afectate terenurile ”A.A.A.-MAP" SRL în alte părţi ale câmpului. Careva acte la faţa locului nu au fost întocmite şi nu au fost semnate. Peste dou-trei săotămâni a

venit Albot Alexandr şi ea a semnat actul precum că a fost la faţa locului. As-a semnat de două ori, crezând că i-au fost prezentate două exemplare acl aceluiaş act. Copia nu i-a fost lăsată. Când a semnat actul, fugitiv a făcut cunoştinţă cu textul primului exemplar şi careva cifre nu a văzut. Semnăturile din ambele acte din 08.06.21 şi 22.06.2021 la rubrica reprezentantul primăriei Colibaba Tatiana îi aparţin ei. Nu ţine minte cu conţinutul cărui anume act fugitiv a făcut cunoştinţă, însă cu certitudine poate să spună că cifra de 25 hectare nu a văzut-o. Suprafaţa totală a terenului arendat în câmpul cela de către ”A.A.A.-MAP" SRL la acel moment constituia 25 hectare. Careva acte privind rezultatul controlului la faţa locului de către el şi primar nu au fost întocmite. Pentru a institui o comisie primarul trebuie să emite o dispoziţie.

29. **Potrivit declaraţiilor martorului Rotari Raisa**, în anul 2021 aceasta activa la ”A.A.A.-MAP" SRL în calitate de contabil şef, se ocupa şi de taparea documentelor, anunţurilor, contractelor, care i-au fost prezentate. Nu cunoaşte limba de stat însă poate tipări cu ajutorul translatorului. La momentul când activa la ”A.A.A.-MAP" SRL întreprinderea nu dispunea de registrul de intrare ieşire a corespondenţei. Textele îi erau prezentate şi ea le tapa. Informaţia din conţinutul actelor respective pe blancheta ”A.A.A.-MAP" SRL din 21.06.2021 şi 22.06.2021 îi sunt cunoscute însă nu ţine minte dacă el le-a tipărit. Înscrierea 08.06.2021 de pe actul pe blancul ”A.A.A.-MAP" SRL a fost făcută de dânsa cu mînă. De producerea produselor agricole era responsabil agronomul Balan Valerii şi în competenţa acestuia era constatarea faptului afectării plantelor.

30. **Martorul Agachi Oleg**, a declarat că din anul 2015 activează în calitate de şef Direcţie Agricultură şi Alimentaţie a Consiliului r-lui Glodeni. În luna iunie anului 2021 se afla în concediu. Despre situaţia apărută între SRL ”Danulischii” şi ”A.A.A.-MAP" SRL, cunoaşte de la colegii săi de serviciu. În situaţia în care este litigiu între doi agenţi economici legat cu teren agricol, agentul economic depune cerere către primar, primarul formează comisie şi printr-o solicitare cere desemnarea de la direcţia lor a unui reprezentant. Sânt situaţii în care agentul economic se adresează direct la consiliu raional şi atunci pentru verificarea circumstanţelor se deleghează reprezentantul direcţiei Agricultură şi Alimentaţie pentru verificarea pe loc a sesizării. În cazul dat erau specialişti pe loc şi vicepreşedintele r-lui Glodeni în domeniul agriculturii, Ţarină Marian. La caz nu cunoaşte cum a fost creată comisia şi dacă a avut loc solicitarea primarului către direcţia Agricultură şi Alimentaţie. Cebanu Ghenadie este angajatul în Direcţie Agricultură şi Alimentaţie. Nu a dat indicaţia verbală şi nici rezoluţia pe solicitare pentru ca Cebanu Ghenadie să reprezintă Consiliul Raional. Din spusele lui Cebanu Ghenadie cunoaşte că ultimul s-a deplasat la faţa locului pe câmpul SRL ”Danulischii” lui ”A.A.A.-MAP" SRL, unde au fost prezenţi reprezentanţii ANSA şi de către ultimii a fost întocmit procesul- verbal cu privire la contravenţie. După ce a revenit la serviciu din concediu a văzut la Cebanu Ghenadie o copie actului de constatare a pagubei şi i-a explicat că în acest act nu a fost corect indicată suprafaţa afectată de plante. În actul respectiv au fost indicate mai multe persoane ca membri ai comisiei, însă nu erau semnături la toţi membrii comisiei în copia prezentată lui dar nu ţin minte cine anume a semnat şi cine nu. Cebanu Ghenadie era în drept să iasă la faţa locului. În cazul în care comisia este formată de primar atunci reprezentantul Direcţiei nu întocmeşte nici un document iar în cazul când comisia este formată de Consiliul

raional în acest caz actul de constatare se întocmeşte de reprezentantul direcţiei. Direcţia are un rol consultativ la constatarea pagubei, nu are drept de a efectua controlul şi a constata prejudiciul şi de a întocmi proces-verbal cu privire la contravenţie.

31. **Martorul Cebanu Ghenadie** a declarat că, din anul 2016 activează în calitate de specialist principal al Direcţiei Agricolă şi Alimentaţie a Consiliului Raional Glodeni. Pe Albot Alexandru, conducătorul ”A.A.A.-MAP" SRL, îl cunoaşte în legătură cu atribuţiile de serviciu. Pe data de 08 iunie 2021 s-au deplasat în câmpul însămânţat cu floarea soarelui în proprietatea ”A.A.A.-MAP" SRL la solicitarea administratorului, pentru că SRL ”Danulischii” a stropit floarea soarelui cu erbicide necorespunzătoare de pe câmpul ”A.A.A.-MAP" SRL. La faţa locului erau prezenţi reprezentanţi”A.A.A.-MAP" SRL – Albot Alexandr, agronomul Balan Valeriu, de la ANSA – Gurău Ion şi Şadurscaia Parascovia, reprezentantul Primăriei satului Danu Colibaba Tatiana, poliţistul de sector Pogor Igor, şi reprezentanţii SRL ”Danulischii” Laba Natalia şi Pleşca Adrian. La faţa locului a constatat că tractoristul SRL ”Danulischii” în timpul stropirii cu erbicide sectorului cu floarea soarelui care aparţine SRL ”Danulischii” a efectuat manevra de întoarcere cu tractorul şi cu stropitoarea nestinsă, a intrat pe terenul ”A.A.A.-MAP" SRL, astfel, a afectat plantele de floarea soarelui ”A.A.A.-MAP" SRL pe o suprafaţă de aproximativ 0,1 ha. Nu a măsurat cu careva unităţi de măsură dar suprafaţa terenului afectat, l-a calculat înmulţind numărul de rânduri afectate cu lungimea acestor rânduri. Distanţa între rânduri este de 0,7 metri. La faţa locului reprezentantul ”A.A.A.-MAP" SRL nu a fost de acord cu suprafaţa calculată considerând că este afectat tot terenul. În afară de ”A.A.A.-MAP" SRL, toată comisia a fost de acord că a fost afectată suprafaţa de 0,1 ha. Au decis că se vor întâlni în aceiaşi componenţă toamna la culesul roadei pentru aprecierea roadei strânsă de ”A.A.A.-MAP" SRL. SRL ”Danulischii” a fost de acord să restituie paguba – diferenţa între roada culeasă, mijlocie şi roada de pe câmpul ”A.A.A.-MAP" SRL. Nu au fost întocmite şi semnate careva documente, acte cînd au fost în câmp. Prima dată a ieşit pe 08.06.2021 şi a doua oară pe 22.06.2021. Deoarece nu a fost de acord cu conţinutul Actului din 22.06.2021 precum că a fost afectată suprafţa de teren de 25ha a lui ”A.A.A.-MAP" SRL, el a şters cifra de 25 ha şi a scris cifra de 0,10 ha cu pixul albastru. Actul respectiv a fost adus de Albot în birou aproximativ în luna noiembrie anului 2021. A citit fugitiv textul actului, l-a semnat, apoi peste 10-15 minute şi-a dat seama că suprafaţa afectată în actul respectiv este indicată de 25 ha şi nu 0,1 ha, l-a sunat pe Albot Alexandr şi i-a cerut să vină înapoi cu actul să schimbe cifra. Albot Alexandru a venit peste o oră o oră jumătate şi înapoi i-a adus copia actului făcută la xerox şi nu originalul, astfel a făcut corectare pe copia xerox al actului semnat de el. A participat în calitate de reprezentant al Consiliului raional Glodeni în baza dispoziţiei verbale a şefului. Nu ţine minte în ce circumstanţe a fost semnat actul din 08.06.2021, dar precis că a fost semnat în altă zi decât acel din 22.06.2021. În actul al doilea din 22.06.2021 jos era scris că a fost afectată suprafaţa de 25 ha, iar în primul act din 08.06.2021 probabil că a fost indicat că suprafaţa totală prelucrată de ”A.A.A.-MAP" SRL este de 25 ha. Prima dată când comisia s-a întrunit el nu a constatat suprafaţa afectată doar a decis să se întâlnească peste 10-15 zile.

32. **Martorul Lupaşco Vasile** a declarat că, din anul 2018 lucrează în calitate de mecanizator la ”A.A.A.-MAP" SRL, administratorul căreia este Albot Alexandr. Din primăvara 2021 până în toamna anului 2021 a activat la ”A.A.A.-MAP" SRL ca persoană care răspunde de semănare, prelucrare, cultivare şi recoltare plantelor. Terenul (”Ниже комунхоза”) are 94 ha, însă 25 ha le prelucrează ”A.A.A.-MAP" SRL, aceste terenuri nu sunt împreună, cotele fiind amplasate în mod haotic. Toate aceste porţiuni de teren sunt învecinate cu terenurile SRL ”Danulischii” şi cu Voloşin Victor. Pe toate aceste 25 ha pe câmpul ”Nije Comunhoza” au fost semănate plante de floarea soarelui. De către SRL ”Danulischii” în anul cela, la fel au fost semănate plante de floarea soarelui. Într-o zi a venit pe câmpul ”Nije Comunhoza” pe porţiunea de la drum de 1 ha, pentru a stropi plantele de floarea soarelui care au fost semănate în luna aprilie 2021. Când a venit a văzut că floarea soarelui pe o suprafaţă de 15-20 ari a fost arsă, deoarece angajaţii SRL ”Danulischii” au prelucrat cu erbicidul străin cultura semănată de ”A.A.A.-MAP" SRL. El l-a contactat pe agronomul Balan Valeriu şi pe Albot Pavel şi le-a comunicat că a ars floarea soarelui. A venit Albot Pavel împreună cu Balan Valeriu şi din partea SRL ”Danulischii” a venit Laba Natalia şi agronomul. Ei discutau şi măsurau cu metru. În acea zi el a prelucrat toate 25 ha pe câmpul ”Nije Comunhoza”. A mai văzut încă în alte locuri şi plante arse dar se vedea că a fost adus erbicidul de vânt şi plantele nu erau afectate atât de tare. A văzut cum membrii ”A.A.A.-MAP" SRL şi SRL ”Danulischii” au mers pe câteva terenuri, dar nu cunoaşte dacă au fost pe toate. Planta de floarea soarelui de pe aceste 15-20 ari a crescut, dar nu a dat roadă. A observat şi alte porţiuni de teren unde floarea soarelui este îngălbenită, însă nu cunoaşte ce suprafaţă a fost afectată în total în afară de aceia care a văzut-o pe 15-20 ari.

33. **Martorul Socol Nicolai** a declarat că, vara anului 2021 între firma lui Colibaba şi a lui Albot a fost un conflict pe faptul că firma lui Eduard Colibaba a stropit plantele de pe câmpul lui Albot Alexandr. Albot Alexandr l-a rugat să iasă la faţa locului şi să filmeze câmpul afectat. Câmpul era plantat cu floarea soarelui. În câmp a venit agentul constatator, o doamnă de la primărie, agronomul şi o persoană de la ANSA. Reprezentanţii ANSA au luat pentru expertiză plante de floarea soarelui, agronomii se contrau între ei. Sectoristul stătea într-o parte, dar reprezentanţii primăriei vizual au evaluat situaţia. Vizibil era afectate plantele de floarea soarelui arse şi alături plantele erau afectate mai puţin grav dar cu timpul s-au îngălbenit. La faţa locui a făcut înregistrare video şi foto cu camera, deoarece el se ocupa cu filmările. La faţa locului nu au fost întocmite careva documente, s-a decis că va fi supravegheată în evoluţie dezvoltarea plantelor şi se va decide ulterior asupra cazului. Prima dată a fost pe data de 08.06.2021 şi a doua oară pe data de 22.06.2021. El şi Albot Alexandr au propus ca reprezentanţii comisiei să meargă pe tot câmpul, însă participanţii s-au oprit la o distanţă de 20-30 metri şi mai mult nu au mers în câmp. Cunoaşte că Balan Valeriu este agronomul lui Albot Alexandr, şi Cervac Svetlana, la fel, activează la Albot Alexandr şi cu aceasta a mers în câmp şi a înregistrat video plantelor afectate şi aceasta era la o distanţă de 50-60 metri.

34. **Martora Cervac Svetlana**, fiind prezentă în şedinţa de judecată a declarat că, a activat la ”A.A.A.-MAP" SRL de la începutul înfiinţării întreprinderii pînă în martie 2023 ca persoană care răspundea de întocmirea contractelor şi examinarea problemelor cu

cotele. În luna mai sau iunie anului 2021, pe câmpul ”Nije Comunhoza”, sectorul 310, după ce a fost semănată floarea soarelui, a fost pe teren împreună cu Albot Pavel şi Lupaşcu Vasile în legătură cu începerea de cultivare a floarei soarelui şi pe teren a observat că plantele sunt afectate având pete galbene. Marginile cotelor învecinate cu SRL ”Danulischii” au fost afectate cu erbicide utilizate de ultima la prelucrarea plantelor. Unele plante au fost afectate chiar însăşi măduva plantei. Toate cotele de pe câmpul ”Nije Comunhoza”, care se învecinează cu SRL ”Danulischii”, au fost afectate. Cea mai mare suprafaţă afectată a fost cea din preajma drumului. S-a întors la serviciu şi l-a contactat pe agronomul Balan Valeriu, Albot Alexandru. În ziua următoare a scris solicitări la primăria satului Danu, la SRL ”Danulischii”, ANSA şi direcţia raională în agricultură. În zilele următoare a monitorizat plantele şi a constatat că, frunzele de floarea soarelui se sucesc. Peste câteva zile au venit reprezentanţii structurilor la care a apelat. Toţi au venit pe câmp şi au constatat că plantele de floarea soarelui afectate pe cotele de la marginea drumului nu se vor restabili. A efectuat măsurări cu metru. Membrii comisiei au refuzat să meargă peste tot câmp. Plantele care au fost afectate cu cotele de teren mărginite cu drumul au fost recultivate iar plantele de pe marginile celorlalte cote nu au dat roadă în măsura deplină de oarece nu sau restabilit total. Afectarea putea fi din cauza stropirii cu erbicide pe timp de vânt. Marginile au fost afectate în lăţime de până la 1-1,5 metri, pe toată lungimea câmpului aproximativ de 1000 metri. Iar pe cotele care se mărginesc cu drumul au fost afectate 20 ari. Suprafaţa plantelor afectate pe care eu le-a depistat prima zi şi cînd a venit comisia la faţa locului a rămas aceiaşi, doar afectările au devenit mai pronunţate. A participat la măsurările efectuate în calitate de reprezentantul ”A.A.A.-MAP" SRL, însă dreptul la semnătură avea Albot Alexandr. Pe loc a fost luată o decizie orală ca suprafaţa plantelor afectate care nu se vor restabili este 21-23 ari. Nu ţine minte dacă a fost întocmite careva acte, doar ulterior au parvenit scrisori cu semnăturile participanţilor. Nu au fost careva divergenţe cu privire la suprafaţa plantelor afectate pe terenul mărginit cu drumul În anul 2021, ”A.A.A.-MAP" SRL deţinea pe câmpul ”Ниже комунхоза” aproximativ 21-22 ha. Toate erau în vecinătate cu cotele SRL ”Danulischii”.

35. Din înregistrările video prezentate instanţei de partea acuzării şi partea apărării, cât şi imaginele foto prezentate de partea apărării, se reţine că, Cervac Svetlana împreună cu Socol Nicolai s-au deplasat în câmp şi au filmat plantele de floarea soarelui afectate, inclusiv cu frunze sucite şi măduvă îngălbinită. Totodată, s-a constatat că reprezentanţii ”A.A.A.-MAP” SRL, SRL ”Danulischii”, reprezentantul Primăriei com.Danu, reprezentantul Consiliului raional Glodeni, specialist direcţia agricultura, reprezentanţii ANSA şi inspectorul de sector al IP Glodeni, stau la marginea drumului în câmpul ”Ниже комунхоза” din extravilanul s.Danu, raonului Glodeni şi discută despre afectarea în urma administrării erbicidului PULSAR, de către agentul economic SRL ”Danlischii” a floarea-soarelui hibridul Subaru, proprietatea SRL ”AAA-MAP” pe suprafaţa de 10 ari (0,1ha). Nu se văd careva instrumente pentru măsurare. Agenţilor economici se propune soluţionarea litigiului pe calea amiabilă. Persoane prezente la solicitarea lui Albot Alexandr de a se deplasa în câmp, nu reacţionează.

36. Audiind participanţii la proces, cercetând nemijlocit probele prezentate de părţi, inclusiv documentele şi procesele-verbale ale unor acţiuni de urmărire penală propuse

de părţi în coraborare cu declaraţiile inculpatlui şi ai martorilor în cadrul cercetărilor judecătoreşti, analizînd pertenenţa, concludenţa şi legalitatea acestora sub aspectul admisibilităţii lor, instanţa ajunge la concluzia că Albot Alexandr ***** urmează a fi achitat pe motiv că, fapta prevăzută de art.361 alin.(1) Cod penal imputate acestuia, nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii – confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.

37. Concluzia respectivă a instanţei se întemeiază pe următoarele:

38. *Ab inito*, instanţa reţine că art.361 Cod penal, în redacţia legii penale în vigoare la momentul comiterii infracţiunii în cauză, prevede răspunderea penală pentru confecţionarea, deţinerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligaţii, confecţionarea sau vânzarea imprimatelor, ştampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituţii, organizaţii, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare.

39. Conform prevederilor art.15 Cod Penal al Republicii Moldova, gradul prejudiciabil al infracţiunii se determină conform semnelor ce caracterizează elementele infracţiunii: obiectul latura obiectivă, subiectul şi latura subiectivă.

40. Astfel, obiectul infracţiunii prevăzută de art.361 alin.(1) Cod penal constituie – documentul oficial fals, care acordă drepturi sau eliberează de obligaţii.

41. O cerinţă obligatorie în sensul art.361 alin.(1) Cod penal, este că confecţionarea, deţinerea, vînzarea sau folosirea documentului oficial fals trebuie neapărat să acorde drepturi sau să elibereze de obligaţii.

42. În speţa, prin învinuirea adusă, lui Albot Alexandr i se incriminează confecţionarea, deţinerea şi folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi – Actul din 08.06.2021 şi Actul din 22.06.2021, şi anume că acesta, prin intermediul juristului-consult, Corceag Dorin, profitând de încrederea acestuia, i-a indicat conţinutul actelor din 08.06.2021 şi din 22.06.2021 care urmează a fi întocmite şi tipărite pe blancheta de firmă ”A.A.A.-MAP" SRL, care nu corespund realităţii, iar apoi, pentru redarea actelor calităţii de un document oficial, le-a prezentat pentru semnare membrilor comisiei, care fiind duşi în eroare, le-au semnat (confecţionarea, deţinerea), iar la 19.04.2022 le-a folosit, anexându-le la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat încasarea de la SRL ”Danulischii” în beneficiul ”A.A.A.-MAP" SRL a prejudiciului inventat în mărime de 189600 lei şi depunând-o în instanţa de judecată (folosirea).

43. Partea apărării a invocat lipsa obiectului infracţiunii – documentul oficial fals, care acordă drepturi.

44. Întru soluţionarea chestiunii dacă, în prezenta cauză, Actele din 08.06.2021 şi din 22.06.2021 întocmite de Corceac Dorin din spusele lui Albot *****, semnate de mai mulţi participanţi în calitate de mebrii comisiei, prezentate în instanţa de judecată ulterior ca anexa la cerere de chemare în judecată, constituie sau nu un document oficial şi dacă acesta acordă drepturi, instanţa urmează să supună analizei noţiunea de document oficial care acordă drepturi, apelând la doctrina naţională, legislaţia naţională şi cea internaţională.

45. Atât acuzare, cât şi apărare, au făcut referire la Decizia Curţii Supreme de Justiţie din 20 martie 2014 la examinarea recursului în anulare, prin care s-a reţinut, cu referire la art.6 al Legii nr.182 din 11.05.2000 privind accesul la informaţie şi cu referire la Rec

(2002)2 Comitetului Miniştrilor a Consiliului Europei către Statele membre, privind accesul la documentele publice din 21.02.2002, că documentul oficial poate să apară şi sub forma documentului privat, pus la dispoziţia organelor sau persoanelor oficiale în condiţiile legii de către alţi subiecţi de drept.

46. Aici, instanţa reţine că, prin Legea RM nr.148 din 09.06.2023 în vigoare din 08.01.2024 privind accesul la informaţiile de interes public, a fost abrogată Legea RM privind accesul la informaţie nr.182 din 11.05.2000.

47. Prin legea nouă, noţiunea de document oficial prevăzut de art.6 al Legii abrogate, a fost exclusă.

48. Totodată, reieşind din prevederile art.2 alin.(5), coroborat la art.7 alin.(2) Cod de procedură penală, în desfăşurarea procesului penal nu pot avea putere juridică legile şi alte acte normative care anulează sau limitează drepturile şi libertăţile omului, încalcă independenţa judecătorească, principiul contradictorialităţii, precum şi contravin normelor unanim recunoscute ale dreptului internaţional, prevederilor tratatelor internaţionale la care Republica Moldova este parte. Dacă există neconcordanţe între prevederile tratatelor internaţionale în domeniul drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte şi prevederile prezentului cod, prioritate au reglementările internaţionale.

49. Aşa, Codul penal şi Codul de procedură penală a Republicii Moldova nu cuprind o definiţie a noţiunii ”document oficial”. Nici în alte acte normative cu caracter naţional nu este explicată noţiunea în cauză.

50. Putem regăsi conţinutul acestui termen în textul unor instrumente juridice internaţionale aşa cum sânt: Convenţia cu privire la suprima rea cerinţei supralegalizării actelor oficiale străine („Convenţia privind apostila”), încheiată la Haga la 5 octombrie 1961, la care Republica Moldova a aderat prin Legea pentru aderarea la Convenţia cu privire la suprimarea cerinţei supralegalizării actelor oficiale străine, nr.42 din 02.03.2006, art.3 al Regulamentului (UE) 2016/1191 al Parlamentului European şi al Consiliului din 6 iulie 2016 privind promovarea liberei circulaţii a cetăţenilor prin simplificarea cerinţelor de prezentare a anumitor documente oficiale în Uniunea Europeană şi de modificare a Regulamentului (UE) nr.1024/2012, Recomandării Rec(2002)2 a Comitetului Miniştrilor către statele-membre privind accesul la documente le publice, adoptată de Comitetul Miniştrilor la 21 februarie 2002, cu ocazia celei de-a 784-a reuniuni a Delegaţilor Miniştrilor şi Convenţia Consiliului Europei privind accesul la documentele oficiale, semnată la Tromsø la 18.06.2009, ratificată de către Republica Moldova prin Legea nr.217 din 26.09.2013, în vigoare pentru Republica Moldova din decembrie 2020 pentru ratificarea Convenţiei Consiliului Europei privind accesul la documentele oficiale, din care rezultă că, documentul oficial reprezintă toate informaţiile înregistrate sub orice formă, întocmite sau primite şi păstrate de către autorităţile publice.

51. În lumina normelor legale citate, aplicabile speţei, ajungem la concluzia că Actele din 08.06.2021 şi din 22.06.2021 întocmite pe blachete tip agentului economic de drept privat ”A.A.A.-MAP" SRL, semnate de administratorul acestei întreprinderi cu aplicarea ştampilei umede, şi contrasemnate de reprezentanţii autorităţilor publice: Primăria com.Danu, Consiliului raional Glodeni, reprezentanţii Direcţiei Teritoriale Făleşti cu

raza de acoperire şi a r-l Glodeni (ANSA) (actul din 08.06.2021), Inspectoratului de Poliţie Glodeni, şi care au fost prezentate ulterior autorităţii publice – instanţa de judecată, întruneşte condiţii necesare pentru a fi calificat drept documentul oficial.
52. Având în vedre cele constatate supra, instanţa consideră neîntemeiate argumentele apărării, precum că Actele din 08.06.2021 şi din 22.06.2021 nu constituie documente oficiale, deoarece nu au fost întocmite de o autoritate publică, ci de către un organ neîmputernicit.
53. Totuşi, pentru ca persoana să fie trasă la răspundere penală în baza art.361 alin.(1) Cod penal, nu este suficient ca documentul să aibă caracterul oficial, acesta trebuie să răspundă şi altui criteriu obligatoriu - ”documentul oficial **care acordă drepturi** sau eliberează de obligaţii”.
54. Pentru a constata dacă în speţa Actele din 08.06.2021 şi din 22.06.2021 întocmite pe blachete tip agentului economic de drept privat ”A.A.A.-MAP" SRL, prezentate în instanţa de judecată ca anexa la cererea de chemare în judecată, dau naştere careva drepturilor, instanţa reţine următoarele:
55. La data de 19 aprilie 2022 ”A.A.A.-MAP” SRL a depus cerere de chemare în judecată către SRL ”Danulischii” cu privire la repararea prejudiciului material sub formă de beneficiu neobţinut în mărime de 189600,00 lei şi încasarea cheltuielilor de judecată legate de plata taxei de stat în suma de 5688,00 lei, învocând afectarea de către SRL ”Danulischi” cu erbicidul ”Pulsar” a floarei-soarelui, proprietatea ”A.A.A.-MAP" SRL, de pe o suprafaţa de 25 ha pe câmpurile învecinate. La acţiune civilă, în corespundere cu art.167alin.(1) lit.c) Cod de procedură civilă, alături de celelate înscrisuri, s-au anexat copiile certificate ale Actelor din 08.06.2021 şi din 22.06.2021. (Vol.I f.d.23-26, 27, 103, 104)
56. Potrivit portalului instanţelor judecătoreşti instante.justice.md, la data de 30 noiembrie 2023 prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Glodeni în cauza civilă nr.2-391/2022 (2-22054864-26-2-19042022), s-a admis cererea ”A.A.A.-MAP” SRL şi SRL ”Danulischii” privind confirmarea tranzacţiei de împăcare şi încetarea procesului. S-a confirmat că, reclamantul ”A.A.A.-MAP” SRL renunţă parţial la pretenţiile din acţiunea înaintată în schimbul compensării parţiale în mărime de 758,40 lei a prejudiciului sub formă de recoltă ratată calculată de pe suprafaţa de terende 0,1ha constatată ca fiind afectată prin procesul-verbal de control nr.839/GL din 22.06.2021, întocmit de Direcţia teritorială pentru siguranţa Alimentelor.
57. Astfel, sub aspectul art.art.117, 138 alin.(1) Codul de procedura civilă, Actele din 08.06.2021 şi din 22.06.2021, reprezintă prin sine înscrisuri (în sensul art.137 alin.(1) Cod de procedură civilă) şi au fost prezentate instanţei ca probe, care, în corespundere cu art.121, 122, 130 Cod de procedura civilă, urmează a fi apreciate de instanţa sub aspectul admisibilităţii, pertinenţei, veridicităţii şi concludenţei, după intima convingere a ei, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Or, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanţa constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conţine corespund realităţii.

58. Iar, conform art.139 alin.(2) Cod de procedura civilă, la evaluarea documentelor şi altor înscrisuri, instanţa judecătorească trebuie să se încredinţeze, în raport cu alte probe, că documentul ori un alt înscris este emis de autoritatea autorizată, că este semnat de persoana împuternicită, că documentul conţine toate elementele prescriptibile unor astfel de documente.
59. Aşa, în corespundere cu art.21, 22, 27 din Legea RM nr.119 din 22.06.2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar şi la fertilizanţi, coroborat cu prevederile Legii nr.131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, constatarea încălcărilor (utilizarea produselor de uz fitosanitar şi a fertilizanţilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost înregistraţi, nerespectarea altor reguli, cerinţe şi interdicţii prevăzute de prezenta lege) pentru a căror comitere legislaţia în vigoare prevede răspunderi se efectuează prin încheierea unui act de control de către reprezentantul împuternicit al Agenţiei Fitosanitare, reprezentantul autorităţii de mediu şi/sau al Agenţiei Naţionale pentru Sănătate Publică şi, după caz, de agenţii de constatare din cadrul Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor prin constatarea contravenţiilor cu încheierea proceselor-verbale privind încălcarea prezentei legi şi altor acte legislative cu privire la produsele de uz fitosanitar şi la fertilizanţi.
60. Având prevederile legale indicate supra, instanţa menţionează că, unicul organ competent de a constata la caz încălcarea de către SRL ”Danulischii” a Regulamentului nr.231 din 28.11.2003 privind gestionarea produselor de uz fitosanitar şi fertilizanţilor în economia naţională, prin prelucrarea floarei soarelui proprietatea ”A.A.A.-MAP" SRL cu erbicidul ”Pulsar 40”, era Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor.
61. În aceasta ordine de idei, instanţa menţionează că, prin procesul-verbal de control nr.839/GL din 22.06.2021, agenţii constatatori, inspectorii Direcţiei Teritoriale pentru Siguranţa Alimentelor (cu raza de acoperire şi a raionului Glodeni) din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, Parascovia Şadurschi şi Ion Gureu, ca urmare a controlului efectuat, au constatat că SRL ”Danulischii” a efectuat lucrări de erbicidare la floarea soarelui şi din greşeală a aplicat erbicidul ”Pulsar 40” pe suprafaţa nu mai mare de 0,1ha din cîmpul învecinat a gospodăriei ”A.A.A.-MAP" SRL, cauzându-i prejudiciu. (Vol.I f.d.112-113 copia)
62. Iar apoi, constatând culpa mecanizatorului SRL ”Danulischii”, Laba Alexandru la tratarea cu erbicidul ”Pulsar 40” a floarei soarelui care aparţine ”A.A.A.-MAP" SRL şi distrugerea acesteia pe suprafaţa aproximativ de 0,1ha, agentul constatator din cadrul Direcţiei Teritoriale pentru Siguranţa Alimentelor (cu raza de acoperire şi a raionului Glodeni) mdin cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, Parascovia Şadurschi, la data de 01.07.2021 a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria AA nr.004545 conform art.189^1 alin.(2) Cod contravenţional şi a emis în privinţa lui Laba Alexandru decizia de sancţionare cu amendă în mărime de 24 unităţi convenţionale, care nefiind contestată a devinit definitivă. (în copii, Vol.I f.d.11, 13). Tot în aceiaşi zi, amenda a fost achitată. (în copie, Vol.I f.d.10)
63. În continuare, de remarcat, că anume constatările privind suprafaţa afectată a floarei soarelui, proprietatea ”A.A.A.-MAP" SRL (0,1ha) făcute în procesul-verbal de control nr.839/GL din 22.06.2021, emis de inspectorii Direcţiei Teritoriale pentru Siguranţa Alimentelor (cu raza de acoperire şi a raionului Glodeni) din cadrul Agenţiei

Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, Parascovia Şadurschi şi Ion Gureu şi în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria AA nr.004545 în privinţa lui Laba Alexandru, sancţionat în temeiul art.189^1 alin.(2) Cod contravenţional, au stat la baza încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 30 noiembrie 2023 privind confirmarea tranzacţiei de împăcare şi încetarea procesului civil, emisă şi pronunţată în cauza civilă nr.2-391/2022 (2-22054864-26-2-19042022) la cererea de chemare în judecată înaintată la 19 aprilie 2022 de către ”A.A.A.-MAP" SRL către SRL ”Danulischii” cu privire la repararea prejudiciului material sub formă de beneficiu neobţinut şi încasarea cheltuielilor de judecată.

64. În circumstanţele respective, Actele din 08.06.2021 şi din 22.06.2021 prin sine însăşi nu au acordat careva drepturi ”A.A.A.-MAP" SRL. Mai mult ca atât, fiind în contradicţie cu constatările făcute de agenţii constataori, inspectorii ai Direcţiei Teritoriale pentru Siguranţa Alimentelor (cu raza de acoperire şi a raionului Glodeni) din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, şi nefiind susţinute în continuare în faţa instanţei, nu au căpătat nici o forţa probantă şi nu au produs nici un efect juridic.

65. În concluzionarea celor reţinute supra, instanţa constată lipsa obiectului material al infracţiunii prevăzută de art.361 alin.(1) Cod penal, imputată lui Albot Alexandr în cauză – documentul oficial fals care acordă drepturi.

66. De remarcat şi faptul că, constatările făcute în Actul din 08.06.2021, reieşind din probele cercetate de instanţa, nu se contrazic cu circumstanţele stabilite în cauză. Astfel, refelctând situaţia reală precum că comisia a decis întrunirea repetată pentru monitorizarea situaţiei peste 10-15 zile. Faptul respectiv a fost contrasemnat de reprezentanţii agentului economic ”A.A.A.-MAP" SRL şi reprezentanţii autorităţilor publice.

67. Cât priveşte Actul din 22.06.2021, acesta lasă loc pentru interpretare. Or, în aliniatul 1 se conţine informaţia precum că a fost petrecut controlul pe suprafaţa cultivată de ”A.A.A.-MAP" SRL cu floarea soarelui – 25 ha de pe câmpul ”Ниже комунхоза” din extravilanul sat.Danu r-l Glodeni, ceea ce se coroborează prin declaraţiile martorilor Lupaşco Vasile, Cervac Svetlana şi martorului Colibaba Tatiana, care activează în funcţia de inginer cadastral din cadrul primăriei satului Danu. Astfel că, menţiunea în aliniatul 3 al Actului din 22.06.2021 precum că comisia repetat a constatat că floarea soarelui hibridul Subaru, proprietatea ”A.A.A.-MAP" SRL, de pe o suprafaţa de 25 ha, nu şi-a revenit, se contrazice atât cu constatările din aliniatul 1, cât şi cu declaraţiile însăşi a inculpatului, martorului Cervac Svetlana şi Lupaşco Vasile, care au indicat că au fost afectate mărginile cotelor ”A.A.A.-MAP" SRL învecinate cu SRL ”Danulischii” şi roada de floarea soarelui recoltată fiind mai mică decât se aştepta. Prin urmare, suprafaţa de 25 ha din aliniatul 3 poate fi interpretată atât ca suprafţa totală prelucrată ”A.A.A.-MAP" SRL pe care a fost semanată floarea soarelui hibrid Subaru şi care a fost supusă controlului Comisiei la 08.06.2021 şi la 22.06.2021, cât şi ca suprafaţa pe care a fost constată afectarea floarei soarelui.

68. În orice caz, informaţia reflectată în Actul din 22.06.2021, în lipsa constatărilor făcute de către inspectorii Direcţiei Teritoriale pentru Siguranţa Alimentelor (cu raza

de acoperire şi a raionului Glodeni) din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, urma să fie probată prin alte mijloace prevăzute de lege.

69. Constatând lipsa obiectului infracţiunii prevăzută de art.361 alin.(1) Cod penal şi ajungând la soluția că în acţiunile lui Albot Alexandr lipseşte componenţa infracţiunii imputate acestuia în cauză, instanţa nu va supune analizei argumentele apărării precum că SRL ”Danulischii” a adus prejudiciul ”A.A.A.-MAP" SRL la erbicidarea floarei soarelui pe suprafaţa de 25 ha, deoarece nu a ţinut cont de perioada potrivită pentru efectuarea acestor lucrări şi de viteza vântului în zilele de erbicidarea plantelor, cât şi faptul că Albot Alexandr, în calitate de administrator, a semnat actele din numele persoanei juridice, fără a cunoaşte conţinutul acestora.

70. Vis-à-vis de alegaţiile apărării despre încălcarea de către organul de urmărire penală a prevederilor art.63 alin.(7) Cod de procedura penală prin faptul că, Albot Alexandr a fost audiat în calitate de martor la data de 09.06.2022 (procesul-verbal f.d.148-150 Vol.I), iar apoi, la data de 07.10.2022 a fost recunoscut în calitate de bănuit şi audiat în aceasta calitate (f.d.53, 55 Vol.II), instanţa fixează cele ce succed:

71. Conform art.63 alin.(7) Cod de procedura penală, interogarea în calitate de martor a persoanei faţă de care există anumite probe că a săvârşit o infracţiune se interzice.

72. Aşa, potrivit art.1 alin.(1) Cod de procedura penală, procesul penal reprezintă activitatea organelor de urmărire penală şi a instanţelor judecătoreşti cu participarea părţilor în proces şi a altor persoane, desfăşurată în conformitate cu prevederile prezentului cod. Procesul penal se consideră început din momentul sesizării sau autosesizării organului competent despre pregătirea sau săvârşirea unei infracţiuni.

73. Astfel, urmărirea penală pe cauza penală dată a fost pornită la data de 11.08.2022, ca rezultat al examinării în ordinea art.274 Cod de procedură penală a plângerii SRL Danulischii” din 18.04.2022. (Vol.I f.d.1-2)

74. În art.274 alin.(1) Codul de procedura penală se stabileşte că, organul de urmărire penală sau procurorul sesizat în modul prevăzut în art.262 şi 273 dispune în termen de 30 de zile, prin ordonanţă, începerea urmăririi penale în cazul în care, din cuprinsul actului de sesizare sau al actelor de constatare, rezultă o bănuială rezonabilă că a fost săvîrşită o infracţiune şi nu există vreuna din circumstanţele care exclud urmărirea penală, informînd despre aceasta persoana care a înaintat sesizarea sau organul respectiv.

75. În cadrul procesului penal, la data de 09.06.2022, adică până la pornirea urmăririi penale, Albot Alexandr a fost audiat asupra circumstanţelor invocate în plângerea SRL Danulischii” din 18.04.2022, fără ca acestuia să fie atribuită calitatea procesuală – martorul şi fără ca acesta să fi fost prevenit despre răspundrea penală conform art.312 Cod penal pentru declaraţie minciunoasă.

76. Întrucât, reieşind din stipulările art.90 alin.(1) Cod de procedura penală, martorul este persoana citată în această calitate de organul de urmărire penală sau de instanţă, precum şi persoana care face declaraţii, în modul prevăzut de prezentul cod, în calitate de martor. Ca martori pot fi citate persoane care posedă informaţii cu privire la vreo circumstanţă care urmează să fie constatată în cauză.

77. În atare situaţie, la data de 09.06.2022, adică la etapa până la pornirea urmării penale, Albot Alexandr nu a avut calitate de martor şi nu a fost audiat în aceasta calitate în modul prevăzut de legea procesual penală în condiţiile art.art.105-109şi 110, 110^1 Cod de procedura penală, iar procesul-verbal de audiere acestuia, nu constituie proba în sensul art.93 Cod de procedura penală, şi actul respectiv nici nu a fost pus în baza acuzării, ci reprezintă doar acţiunea în scopul constatării bănuielii rezonabile.
78. Conform art.63 alin.(1) şi (5) Cod de procedura penală, persoana poate fi recunoscută în calitate de bănuit prin unul din următoarele acte procedurale, după caz: 1) procesul-verbal de reţinere; 2) ordonanţa sau încheierea de aplicare a unei măsuri preventive neprivative de libertate sau 3) ordonanţa de recunoaştere a persoanei în calitate de bănuit. Calitatea de bănuit încetează din momentul eliberării reţinutului, revocării măsurii preventive aplicate în privinţa lui ori, după caz, anulării ordonanţei de recunoaştere în calitate de bănuit şi scoaterii lui de sub urmărire, sau din momentul emiterii de către organul de urmărire penală a ordonanţei de punere sub învinuire.
79. În prezenta cauză penală, Albot Alexandr a fost recunoscut în calitate de bănuit prin ordonanţa organului de urmărire penală la data de 07.10.2022 şi audiat în aceasta calitate, în prezenţa apărătorului ales.
80. Lecturând conţinutul declaraţiilor făcute de către Albot Alexandr la 09.06.2022 şi în calitate de bănuit la 07.10.2022, instanţa constată că acestea au un conţinut practic identic (în mare parte coincid). Iar în cadrul audierii lui Albor Alexandr în calitate de bănuit la 07.10.2022, de către apărătorul acestuia nu au fost invocate careva obiecţii.
81. Totodată, declaraţiile din 09.06.2022 şi din 07.10.2022 au fost făcute de către Albot Alexandr în limba rusă pe care acesta indică că o cunoaşte.
82. În condiţiile în care Albot Alexandr a fost audiat de procurorul la 09.06.2022 fără a-i fi atribuită vreo calitate procesuală şi fără participarea interpretului, instanţa remarcă acel fapt, că declaraţiile au fost făcute de persoana în limba pe care aceasta o cunoaşte, fiind făcută menţiunea manuală că procesul-verbal de Albot Alexandr a fost citit, fapt contrasemnat de ultimul (Vol.I f.d.148-150), iar ulterior, la 07.10.2022, Albot Alexandr fiind audiat în calitate de bănuit, în limba pe care aceasta o cunoaşte şi în prezenţa apărătirului ales, a făcut aceleaşi declaraţii, indicând manual că, procesul-verbal din cuvintele lui a fost scris corect, fapt pentru care s-a contrasemnat (Vol.II f.d.55-56), şi obiecţii la acţiunea respectivă apărarea nu a avut, instanţa nu constată temeiuri prevăzute de art.251-251^2 Cod de procedură penală pentru declararea nulităţii actelor procedurale respective.
83. Rezumând cele constatate supra, instanţa nu găseşte temeiuri pentru constatrea încălcării drepturilor lui Albot Alexandr la apărare şi la interpret în cadrul procesului penal dat.
84. Deşi apărarea, invocând încălcarea art.63 alin.(7) Cod de procedura penală la audierea lui Albot Alexandr în calitate de martor, iar apoi şi în calitate de bănuit, a făcut referinţa la ingerinţa în drepturile şi libertăţile lui Albot Alexandr sub aspectul art.5 al Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, referire la aceasta normă nu este una relevantă cazului pe motivele invocate de apărare. Prin urmare, instanţa nu constată încalcarea dreptul la libertate şi la siguranţă a lui Albot Alexandr în cursul urmăririi penale şi judecătii cauzei.

85. Instanţa nu constată nici încălcări referior la procedura de ridicare a documentelor de la Albot Alexandr la data de 26.09.2022, dispusă în cadrul urmăriii penale în condiţiile art.art.126-128, 131 Cod de procedura penală, or, legea procesual penală permite ridicarea documentelor în cazul în care se cunoaşte persoana şi/sau locul unde acestea se deţin. Or, la solicitarea organului de urmărire penală nr.34/39-6767 din 30.08.2022 (Vol.II f.d.7) ”A.A.A.-MAP" SRL putea să prezintă documentele solicitate benevol, fără ca organul de urmărire penală să parcurgă la ridicarea acestora.
86. Probele acuzării nu sânt suficient de utile ca să fie puse la baza sentinţei de condamnare a lui Albot Alexandr şi să convingă un tribunal independent, impartial şi nepartinit, că versiunea acuzării este legal demonstrată prin probe utile.
87. Prin urmare, în raport cu considerentele relevate, instanţa ajunge la concluzia că Albot Alexandr urmează a fi achitat de sub învinuire de săvârşire a infracţiunii prevăzute de art.361 alin.(1) Cod penal, din motivul că fapta inculpatului nu întruneşte elementele constitutive ale acestei infracţiuni.
88. Conform **art.390 alin.(1) pct.3) şi alin.(3) Cod de procedură penală**, instanţa adoptă sentinţa de achitare dacă fapta inculpatului nu întruneşte elementele infracţiunii şi duce la reabilitare deplină.
89. În cadrul urmăririi penale acţiune civilă nu a fost înaintată.
90. Astfel, potrivit materialelor cauzei în cadrul urmăririi penale au fost recunoscute şi anexate la dosar penal corpuri delicte/documente: Actul din 08.06.2021 şi Actul din 22.06.2021, imprimate pe tipul de blancheta SRL ”A.A.A.-MAP”, anexate într-un plic de hârtie, ataşat la coperta dosarului penal; copia răspunsului nr.190 din 05.07.2021 şi copia filei din registrul corespondenţei de ieşire deţinut de DTSA Făleşti (Glodeni) pe 1 filă (Vol.II f.d.16, 17); în copii: notificarea nr.30 din 07.06.2021, decizia ANSA din 01.07.2021, procesul-verbal cu privier la contravenţie seria AA nr.004545 din 01.07.2021, scrisoarea de informare al DTSA Făleşti nr.190 din 05.07.2021, notificarea nr.32 din 15.06.2021, procesul-verbal de control nr.839/GL din 22.06.2021 (Vol.I f.d.107-113); materialele de control nr.202109001864 din 22.06.2021 şi încheierea din 28.06.2021 pe 8 file (Vol I f.d.118-125); un CD-R disc (Vol.I f.d.161), DVD-R disc şi un suport electronic cu înegistrările video şi imaginile foto, care în corespundere cu prevederile art.162 alin.(5) Cod de procedura penală urmează a fi lăsate în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.
91. Potrivit materialelor cauzei date, în cadrul urmăririi penale, la data de 28 octombrie 2022, prin ordonanţa procurorului în Procuratuira r-lui Glodeni, Valerian Junghină în privinţa învinuitului Albot Alexandr a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi ţara pe un termen de 30 de zile potrivit art.178 alin.(3) Codul de procedură penală, care conform art.175, 178 şi art.195 alin.(5) pct.1) al Codului de procedură penală, nefiind prelungită a expirat de drept la data de 27 noiembrie 2022.
92. În conformitate cu art.art.384, 385, art.390 alin.(1), pct.3), 392-394, 396 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,

Hotărește:

Se achită Albot Alexandr ***** de sub învinuire de săvârşire a infracţiunii prevăzute de art.361 alin.(1) Cod penal, pe motiv că fapta inculpatului nu întruneşte elementele infracţiunii.

Corpurile delicte: Actul din 08.06.2021 şi Actul din 22.06.2021, imprimate pe tipul de blancheta SRL ”A.A.A.-MAP”, anexate într-un plic de hârtie, ataşat la coperta dosarului penal, copia răspunsului nr.190 din 05.07.2021 şi copia filei din registrul corespondenţei de ieşire deţinut de DTSA Făleşti (Glodeni) pe 1 filă; în copii: notificarea nr.30 din 07.06.2021, decizia ANSA din 01.07.2021, procesul-verbal cu privier la contravenţie seria AA nr.004545 din 01.07.2021, scrisoarea de informare al DTSA Făleşti nr.190 din 05.07.2021, notificarea nr.32 din 15.06.2021, procesul-verbal de control nr.839/GL din 22.06.2021; materialele de control nr.202109001864 din 22.06.2021 şi încheierea din 28.06.2021 pe 8 file; un CD-R disc, DVD-R disc şi un suport electronic cu înegistrările video şi imaginile foto, rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nod în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Sentinţa motivată pronunţată în public la data de 13 ianuarie 2025.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari