Dosar nr. 1-189/26

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

22 octombrie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de şedinţă, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Evghenii Haric
Avocatului Vitalie Cebotari

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

Andronic Ion *****, născut la *****, originar şi domiciliat în *****, studii medii, nesupus militar, în concubinaj, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat, IDNP: *****, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal.

Cauza parvenită în instanţa de judecată la 09.10.2025, reparțizat la 09.10.2026 primit în procedură la 09.10.2026 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorului procuraturii Soroca, Evghenii Haric a pledat pentru a-l recunoaşte pe Andronic Ion ***** vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. g) Cod penal şi să-i stabilească pedeapsa în baza acestui articol prin prisma art. 80^1 Cod penal Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani şi 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. Al recunoaşte vinovat pe Andronic Ion ***** în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal şi să-i stabilească pedeapsa în baza acestui articol prin prisma art. 80^1 Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 1 an cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiânchis, cu privarea de dreptul de a practica activităţi legate de circulaţia drogurilor, pe un termen de 3 ani. Prin prisma art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parţial, ai stabili lui Andronic Ion ***** o pedeapsă definitivă sub forma de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis cu privarea de dreptul de a practica activităţi legate de circulaţia drogurilor, pe un termen de 3 ani. În temeiul art. 90 Cod penal solicită ca pedeapsa cu închisoarea aplicată inculpatului Andronic Ion ***** prin prezenta sentinţă să fie suspendată condiţionat pe un termen de probaţiune de 3 ani. A include în pedeapsa stabilită, perioada aflării inculpatului Andronic Ion ***** în arest şi arest la domiciliu, începând cu data de 26 decembrie 2025 până la 07 aprilie 2026. în temeiul art. 90 Cod penal solicit ca pedeapsa cu închisoarea aplicată inculpatului. A dispune încasarea de la Andronic Ion ***** a cheltuielilor judiciare, 128 lei pentru raportul de expertiză judiciară nr. 202529P0421 din 30 decembrie 2025, 1680 lei pentru raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr.34/12/6-R22 din 29 iulie 2026; 2646 lei pentru raportul de expertiză judiciară nr. 202637A0164 din 30 iulie 2026, în total 4454 lei.

Avocatul Vitalie Cebotari a pledat pentru o pedeapsă mai blîndă.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Andronic Ion *****, la 26 decembrie 2025, în jurul orelor 18^{30}, deplasându-se cu automobilul de model „Mercedes”, cu numerele de înmatriculare *****, pe str. Eugen Coca din mun. Soroca, observându-l pe cet. Bondarenco Alexandru, care se deplasa pe strada menţionată, dându- şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, intenţionând răpirea acestuia a stopat automobilul în faţa lui şi prin ameninţare cu un cuţit folosit în construcţie, l-a obligat şi forţat să urce imediat în automobilul cu care se deplasa, după care i-a aplicat o

lovitură cu pumnul în regiunea feţii şi deposedându-l de telefonul mobil, s-a deplasat contrar voinţei victimei, în direcţia pădurii din sat. Iorjniţa r-nul Soroca, unde ajungând an apropiere de sat. Iorjniţa r-nul Soroca şi dorind să facă o manevră, victima a sărit din automobilul acestuia, alergând în direcţia mun. Soroca.

Tot el, intenţionat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale şi prevăzând urmările lor, a păstrat ilegal fără scop de înstrăinare un pacheţel transparent de tip „ZipLock", în interiorul căruia se află un praf de culoare albă, o cutie de formă pătrată în interiorul căreia se află o masă solidă de culoare cafenie şi un tub pentru fumat din sticlă, cu miros specific, până la data de 27 decembrie 2025, când în procesul efectuării cercetării la faţa locului, la intersecţia străzilor Eugen Coca şi Gospodarilor, 17, din mun. Soroca, în locul unde a fost depistat şi reţinut Andronic Ion, acestea au fost depistate şi ridicate.

Potrivit raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr.34/12/6-R-22 din 29 iulie 2026, se constată precum că substanţa albă din pachetul de tip „ZipLock", transparent, care a fost ridicată şi împachetată într-un plic, sigilat cu ştampila „Pentru Pachete a IP Soroca", pe care au fost depuse semnăturile participanţilor, conţine substanţa- PVP, care se atribuie la categoria substanţe stupefiante. Masa substanţei solide, care conţine substanţa stupefiantă -PVP, constituie- 0,556g.

Substanţa solidă, lipicioasă, cu miros specific din cutia din masă plastică, care a fost ridicată şi împachetată într-un plic, sigilat cu ştampila „Pentru Pachete a IP Soroca", pe care a fost depuse semnăturile participanţilor, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante-haşiş constituie-1,30 5 g.

Depuneri lipicioase de culoare cafenie şi miros specific din tubul de sticlă, care a fost ridicată şi împachetată într-un plic, sigilat cu ştampila „Pentru Pachete a IP Soroca", pe care a fost depuse semnăturile participanţilor, conţine substanţa PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa depunerilor de culoare cafenie, ce conţine substanţa stupefiantă-PVP, constituie- 0,098g.

Conform „Listei substanţelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora", aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006 cu modificările ulterioare, PVP de la 0,07 grame până la 1 gram, reprezintă cantităţi mari.

Conform „Listei substanţelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora", aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006 cu modificările ulterioare, haşiş de la 0,5 grame până la 50 grame, reprezintă cantităţi mari.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Andronic Ion ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, declarînd instanţei că, la 25.12.2025 plimbîndu-se prin parc din oraș, a găsit o pungă cu droguri, pe care a fumat-o, în urma căruia a pierdut controlul. În fața gospodăriei sale s-a întîlnit cu partea vătămată pe care l-a luat în mașină. Pe drum spre s. Iorjnița partea vătămată a deschis ușa și a sorit din mașină. După aceasta el a venit acasă unde îl așteptau colaboratorii de poliție. Nu poate spune din ce cauză l-a urcat pe partea vătămată în mașină.

Pe episodul comiterii infracțiunii prevăzute la art. 164 alin. (2) lit. g) Cod penal :

Vina inculpatului este dovedită prin **declarațiile părții vătămate Bondarenco Alexandru *****, care a declarat că, locuiește împreună cu părinții. La data de 26.12.2025, după orele 18:00, nu ține minte cu precizie ce oră era, s-a pornit la magazinul „Local" situat pe sectorul 3 din mun. Soroca, după care trebuia să meargă la prietena sa Șușu Cătălina. Numai a ieșit de pe strada sa pe str. E. Coca, la intersecție, a văzut că în față brusc s-a oprit un automobil de marca „Mercedes" de culoare neagră, cu volanul în partea dreaptă, cu numere străine. Din automobil repede a coborât o persoană de gen masculin, lui necunoscut, era înalt, cu barbă și chipiu în cap, vorbitor de limba română, era îmbrăcat în jachetă de culoare galbenă sau portocaliu, în pantaloni carouri alb cu negru și deodată i-a spus să urce la el în automobil că o să-l taie. Tot atunci la persoana necunoscută în mână a văzut că avea un cuțit pentru construcții. La acel moment foarte tare s-a speriat și neavând unde fugi, a deschis ușa automobilului din spate, partea dreaptă și numai a deschia ușa automobilului că a fost împins în automobil de persoana necunoscută. După ce a fost urcat în automobil de persoana necunoscută, repede a urcat și acesta în automobil, apoi s-a întors la el, i-a tras o lovitură cu pumnul în regiunea mandibulei și i-a spus că el caută cine sau i-a sustras sau cine i-a deteriorat ceva la automobilul său. După ce a fost lovit de acesta și i-a spus de ce l-a luat în automobil,

ultimul la acel moment numai s-a gândit să sară din automobil și persoana necunoscută tot atunci i-a smuls telefonul mobil din mână. Privitor la telefonul mobil a declarat că era de marca „iPhone 15 Pro Max" de culoare a albastră cu husă tot de culoare albastră în care se afla cartela SIM cu nr. 060430700. După ce persoana necunoscută i-a smuls telefonul mobil din mână, deodată a accelerat viteza și cu viteză mare s-a pornit spre sat. Iorjnița r-nul Soroca. În timp ce mergea cu viteză spre direcția sat. Iorjnița r-nul Soroca, persoana necunoscută spunea într-una că cineva i-a stricat sau i-a deteriorat automobilul lui și el î-i caută, apoi i-a spus că o să vină la ultimul la domiciliu și o să-i omoare părinții și pe ultimul, apoi i-a spus că acum merge în pădure unde-l v-a omorî și în timp ce spunea aceste cuvinte era lovit cu pumnul în față, unde a fost lovit de câteva ori. În continuare după ce a mers după fermele care stau pe marginea drumului ce duce în sat. Iorjnița, persoana necunoscută a virat în partea stângă și în cotitură persoana necunoscută puțin a încetinit din viteză și atunci persoana necunoscută în cotitură s-a făcut spre ultimul să-l înfibgă cu cuțitul folosit în construcție, însă el a pus mâna și s-a apărat și deodată a deschis ușa automobilului și a sărit din automobil. În timp ce a sărit din automobil s-a lovit la piciorul stâng. După ce a sărit din automobilul persoanei necunoscute, deodată a început să alerge prin câmp de persoana necunoscută spre pădurea care se mărginește cu Direcția Situații Excepționale din Soroca. În timp ce alerga prin câmpie, a văzut, că persoana necunoscută cu automobilul său încerca ca să-l ajungă din urmă pe câmpie, însă nu a reușit din cauza pomilor aflați pe marginea câmpiei și acesta deja s-a întors înapoi la traseu și l-a observat de departe că de pe traseu î-l urmărea și anume mergea când spre or. Soroca când spre sat. Iorjnița. În timp ce alerga pe câmpie spre pădure, a simțit ceva durere la mâna stângă și anume mai mult în regiunea palmei și din simțite parcă era tăiat, cu precizie la acel moment nu a văzut deoarece afară era întuneric. La fel în timp ce alerga pe câmpie a depistat că lipsea portmoneul din buzunarul scurtei din partea stângă. Privitor la portmoneu a declarat, că nu poate spune cu precizie unde și când i-a căzut din buzunar însă portmoneul era din piele artificială de culoare neagră, în care avea buletinul de identitate, aproximativ 600 de lei, care erau în bancnote de 200 și 100 lei, fotografia prietenii. La fel din buzunar i-au căzut și căștile „Airpotsh" de culoare albă. După ce a alergat prin pădure până în apropiere de Direcția Situații Excepționale din Soroca, cam prin spatele moarei de oloi, a văzut niște persoane necunoscute de care s-a apropiat și i-a rugat să-i dea telefonul să-l sune pe tata și după ce l-a apelat pe acesta l-a așteptat pe tata ca să vină după ultimul, ulterior împreună au venit la IP Soroca. La traseul central nu a ieșit, deoarece avea frică de persoana necunoscută. Adaugă, că anterior pe persona descrisă mai sus nu a văzut-o, cu acesta nu sunt cunoscuți și nu are careva tangențe. Adaugă că pentru ultimul amenințarea din partea persoanei necunoscute a fost o amenințare reală deoarece acesta l-a amenințat că-l taie cu cuțitul de construcții și încă când i-a spus că-l duce în pădure unde-l va tăia și mai tare s-a speriat. Privitor la telefonul său mobil a declarat, că l-a procurat la suma de 16000 lei, husa costă 200 de lei.

Prin **declarațiile suplimentare a părții vătămate Bondarenco Alexandru**, care a declarat că la data de 16.01.2026 fiindu-i prezentate spre recunoaștere trei cuțite folosite în construcție nu a recunoscut nici-un cuțit din cele trei prezentate. Cuțitul folosit în construcție cu care cet. Andronic Ion l-a amenințat și l-a tăiat la palma stângă era tot cuțit folosit în construcție numai că era de culoare sură. Din cele trei căciuli prezentate spre recunoaștere a recunoscut căciula sub nr. 2, și anume căciula sub numărul doi îi aparține și a recunoscut-o după culoare, felul de împletitură care o are și după emblema din partea de jos a căciulii, la fel comunică că, cu căciula dată are și fotografii anterior efectuate și la necesitate poate să le prezinte. A recunoscut căciula sub nr.2 și anume aceasta îi aparține. Privitor la cet. Andronic Ion a declarat că cu acesta s-a împăcat, nu are careva obiecții față de acesta, cu mult mai atât sunt și vecini și nu dorește să fie atras la răspundere. La moment nu dorește să înainteze careva acțiuni civile și nu are careva obiecții față de acesta.

Vina inculpatului mai este dovedită prin declaraţiile martorilor :

Bondarenco *** *******, care a declarat că locuieşte împreună cu familia. La data de 26.12.2025, pe la orele 18:00 fiul Bondarenco Alexandru a plecat de acasă şi cunoştea că trebuia să plece până la magazinul „Local" de pe sectorul 3 mun. Soroca apoi să plece la prietena sa şi apoi trebuia să vină acasă. Apoi peste aproximativ o oră şi ceva a auzit că soţia a fost apelată la telefonul ei mobil şi din discuţie, a înţeles de la soţie că pe fiul Bondarenco Alexandru l-au urcat forţau într-un automobil unde l-au dus spre sat. Iorjniţa, r-nul Soroca, însă acesta a sărit din automobil şi i-a spus să meargă după el pe lângă Andrian

care face geamuri de pe sectorul 3. Ajungând la locul indicat de fiu, l-a văzut pe acesta speriat şi i-a spus că a fost luat forţat în automobil de către Andronic Ivan şi a dorit să-l ducă în pădure ca să-l omoare însă nu i-a spus din ce motiv. La fel fiul i-a arătat la mâna stângă că avea nişte tăieturi subţiri şi i-a spus că Ivan a dorit să-l taie însă acesta se apăra. După ce l-a luat pe fiul său au mers la IP Soroca unde a depus plângere pe cazul dat. Careva conflicte cu Andronic Ivan nu a avut anterior, nu cunoaşte de ce a procedat aşa cu fiul său.

Panas Vladimir, care a declarat că activează în calitate de mecanic-sudor la cet. Fornea Ghenadie care se află în apropiere de fosta bază de cărbune de pe sectorul nr. 3 mun. Soroca. La data de 26.12.2025, aproximativ orele 20:00, în timp ce se pregătea să plece acasă, din pădurea din apropiere a ieşit un băiat pe care-l cunoaşte doar vizual şi cunoaşte că locuieşte pe sectorul 3 din mun. Soroca, a văzut că acesta era transpirat şi speriat foarte tare şi deodată l-a rugat să-i deie un telefon mobil să o anunţe pe mama la ce ultimul i-a dat telefonul său mobil. Apoi băiatul necunoscut i-a spus că a fost luat cu forţa de o persoană necunoscută şi a fugit din automobilul acestuia. Alte detalii nu i-a povestit.

Prin plângerea cet. Bondarenco Alexndru ***** din 26 decembrie 2026 prin care solicită organelor de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu o persoană necunoscută, care la data de 26 decembrie 2025 în jurul 18:10 în timp ce se deplasa pe str. E. Coca din mun. Soroca, l-a amenințat cu răfuială fizică, după care i-a sustras în mod deschis telefonul mobil de model „Iphone15 ProMax” în care era instalată cartela SIM cu nr. 060430700, după care fără voia sa cu automobilul său l-a dus spre pădurea din sat. Iorjnița, r-nul Soroca, unde i-a spus că o să-l omoare și-l amenința cu cuțitul, însă el folosindu-se de moment a sărit din automobilul acestuia și a fugit spre mun. Soroca /f.d.7/; prin procesul – verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 27 decembrie 2025, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii prezentei infracțiuni și anume porțiunea de drum situată pe str. E Coca 24, mun. Soroca, de unde partea vătămată Bondarenco Alexndru ***** a fost răpit de către Andronic Ion ***** /f.d.11-19/; prin procesul – verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii cu fototabelul anexă din 27 decembrie 2025, conform căruia partea vătămată Bondarenco Alexandru ***** a arătat locul de unde a fost răpit în seara de 25 decembrie 2025 de către Andronic ***** și traseul pe care l-a parcurs fiind în automobilul ultimului de model „Mercedes” cu n/î ***** până în momentul cînd a reușit să fugă /f.d. 140-152/; prin procesul – verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 27 decembrie 2025, potrivit căruia a fost cercetat porțiunea de drum situată pe traseul central ce duce spre sat. Iorjnița, r-nul Soroca și porțiunea de drum secundar ce se află în apropiere de SRL „ElectNord-Trans” cu sediul în sat. Iorjnița, r-nul Soroca, unde partea vătămată Bondarenco Alexndru ***** a sărit din automobilul ce aparține cet. Andronic Ion ***** /f.d.21-25/; prin procesul – verbal de ridicare din 27 decembrie 2025, potrivit căruia de la domiciliul lui Andronic Ion ***** a fost ridicat automobilul de model „Mercedes” cu n/î *****, cu ajutorul căruia ultimul la data de 26 decembrie 2025 a răpit partea vătămată Bondarenco Alexndru *****, care a fost transmis pentru păstrare cet. Andronic ***** /f.d.30/; prin procesul – verbal de ridicare din 28 decembrie 2025, potrivit căruia de la cet. Bogdanovici Alexandru angajat în calitate de Șef de sector al Sectorului de Poliție nr.2 a IP Soroca a fost ridicat un telefon mobil de model „Iphone” ce aparține părții vătămate Bondarenco Alexndru ***** /f.d.35/; prin procesul – verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 29 decembrie 2025, prin care a fost examinat și ridicat automobilul de model „Mercedes” cu n/î ***** ce aparține lui Andronic Ion *****, fiind transmis pentru păstrare în curtea IP Soroca. Totodată, din interiorul automobilului dat a fost ridicat și examinat un cuțit folosit în construcții cu mânerul de culoare albastră, o căciulă de culoare albastră, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Soroca /f.d.43-49/; prin procesul – verbal de examinare cu fototabelul anexă din 02 ianuarie 2026, prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Iphone15 ProMax” ce aparține părții vătămate Bondarenco Alexndru *****, care a fost ridicat prin procesul verbal de ridicare din 28 decembrie 2025 de la cet. Bogdanovici Alexandru angajat în calitate de Șef de sector al Sectorului de Poliție nr.2 a IP Soroca /f.d.37-39/; prin procesul – verbal de examinare cu fototabelul anexă din 16 ianuarie 2026, prin care a fost examinat un cuțit folosit în construcții cu mânerul de culoare albastră, care a fost ridicat din automobilul de model „Mercedes” cu n/î ***** ce aparține lui Andronic Ion ***** în cadrul cercetării la fața locului din 29 decembrie 2025 /f.d.52-53/; prin procesul – verbal de examinare cu fototabelul anexă din 16 ianuarie 2026, prin care a fost

examinată o căciulă de culoare albastră, care a fost ridicată din automobilul de model „Mercedes” cu n/î ***** ce aparține lui Andronic Ion ***** în cadrul cercetării la fața locului din 29 decembrie 2025 și care aparține părții vătămate Bondarenco Alexandru ***** /f.d.57-59/; prin procesul – verbal de recunoaștere a obiectului cu fototabelul anexă din 16 ianuarie 2026, conform căruia partea vătămată Bondarenco Alexandru ***** a recunoscut căciula sub nr. 2, ca fiind căciula ce-i aparține lui, care a pierdut-o în timp ce a fost răpit de către Andronic Ion ***** /f.d.55-56/; prin raportul de expertiză judiciară nr. 202529P0421 din 30.12.2025 conform căruia pe corpul cet. Bondarenco Alexandru anul nașterii 1999 se constată leziuni corporale traumatice, constând în fractură incompletă de smalț dentar (așchiere) la nivelul dintelui 32, excoriații superficiale multiple la nivelul palmei stângi și o excoriație superficială la nivelul gambei stângi asociată cu excoriații satelite punctiforme. Leziunile au putut fi produse în intervale apropiate de timp, în cadrul aceluiași eveniment traumatic, posibil la 26.12.2025, însă prin mecanisme diferite: fractura de smalț dentar (așchiere) la nivelul dintelui 32 prin lovire directă sau indirectă cu un corp dur, ori contact violent cu un plan dur (ex. impact dento-dentar, obiect dur), cu acțiune punctuală asupra marginii coroanei dentare; leziunile de la nivelul mâinii stângi prin zgâriere și sprijin pe o suprafață dură aspră; leziunea de la nivelul gambei stângi prin cădere de la nivelul corpului sau impact cu un plan dur.Leziunile corporale constatate sunt superficiale, nu interesează țesuturi profunde și nu au determinat tulburări de sănătate de peste 6 zile, încadrarea medico-legală fiind de vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau sănătății /f.d.89-90/; prin raportul de expertiză judiciară nr. 202637A0164 din 30.07.2026, conform căruia Andronic Ion ***** nu a suferit anterior și nu suferă la momentul de față de careva boli psihice cronice sau tulburări psihice temporare cu semnificație psihiatrico-legală, sau de alte stări patologice de importanță psihiatrico-legală, precum și de careva tulburări de personalitate și comportament din cauza utilizării novice a substanțelor psihoactive. Avea capacitatea de a conștientiza și dirija acțiunile sale, deci, acționat cu discernământ, deci ceea ce denotă stare de responsabilitate. Nu se atestă necesitatea de aplicare a măsurilor coercitive cu caracter medical asupra expertizatului. Conform stării psihice, Andronic Ion ***** poate să conștientizeze conținutul evenimentelor, a consecințelor acestora și este apt să facă declarații despre acestea. Conform stării psihice, este apt să facă declarații despre propria persoană și despre caz. În cadrul examinării actuale nu se constată semne de sugestibilitate patologică. Reieșind din starea psihică actuală, Andronic Ion ***** poate să participe la acțiuni de urmărire penală și la ședințe de judecată. În materialele cauzei penale și în actele medicale prezentate, inclusiv Tichetul DRAGER din data 26.12.2025, ora 21:45, procesul verbal nr.12 din 26.12.2025 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, precum și în înregistrarea video din suportul DVD prezentat în care se văd acțiunile cet. Andronic Ion *****, la persoana expertizată Andronic Ion ***** nu s-au depistat careva tulburări psihotice tranzitorii sau acute care ar influența capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale /f.d.112-116/; prin procesul – verbal de ridicare din 09 februarie 2026, prin care de la Andriuță Daria Viorel a fost ridicată o înregistrare video din 26.12.2026, unde se observă acțiunile lui Andronic Ion ***** /f.d.119-120/; prin procesul – verbal de examinare din 10 februarie 2026, conform căruia a fost examinată o înregistrare video din 26.12.2026, ridicare la 09 februarie 2026 de la Andriuță Daria Viorel, unde se observă că Andronic Ion ***** se deplasează cu un automobil de model „Mercedes” cu n/î ***** /f.d.121/; prin corpurile delicte – un telefon mobil de model „iPhone 15 ProMax” cu nr. de IMEI: 351661826522637 care a fost restituit pentru păstrare părții vătămate Bondarenco Alexandru *****, fapt confirmat prin recipisa din 02.01.2026 anexată la materialele cauzei penale vătămată; o căciulă din materie de culoare albastră, pe care în partea de jos se află o emblemă cu inscripția „ OZZI”, care a fost transmisă în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca conform chitanțierului nr. 5 din 20.01.2026; un disc DVD-R pe care a fost stocat un fișier video, care a fost ridicat de la cet. Andriuță Daria Viorel la data de 09 februarie 2026 /f.d.40-60/.

Pe episodul comiterii infracțiunii prevăzute la art. 217 alin. (3) lit. c) din Codul penal:

Prin declarațiile martorilor:

Voiniţchii Igor, care a declarat precum că, activează în calitate de ofiţer superior de sector al sectorului nr.1 al IP Soroca, la 27.12.2025 împreună cu inspectorul SPC Popovici *****, au participat la cercetarea la faţa locului efectuată de OUP Alexandru Postovic, în or. Soroca, la intersecţia străzilor Garajilor 17 şi

Eugen Coca, în locul unde a fost reţinut cet. Andronic Ion *****. Cercetarea s-a efectuat în jurul orelor 01.30, în locul unde a fost reţinut Andronic *****, locul fiind păzit de către el şi Grigoreţ Vladimir, din momentul cînd Andronic Ion a fost reţinut. La faţa locului la pămînt a fost depistat şi ridicat un pachețel transparent de tip ZipLock, în interiorul căruia se afla un praf de culoare albă, o cutie de formă pătrată în interiorul căreia se află o masă solidă de culoare cafenie, un tub pentru fumat din sticlă, cu miros specific, obiectele indicate mai sus au fost sigilate şi ridicate în baza procesului-verbal de cercetare la faţa locului. Obiectele se aflau în preajma gospodăriei cet. Andronic Ion *****.

Bogdanovici Alexandru ***** care a declarat că activează în calitate de Șeful Sectorului de poliție nr. 2 Bădiceni IP Soroca. La data de 26.12.2025 se afla în serviciul grupului operativ al IP Soroca. Pe la orele 18:00-19:00 era acasă unde a primit informația telefonică de la Serviciul de Gardă a IP Soroca pentru a se deplasa de urgență pe strada Grădinarilor din mun. Soroca precum că acolo a avut loc o infracțiune de jaf asupra unei persoane. Imediat el împreună cu colegul său Levodeanschii Ion s-a deplasat la fața locului unde a întâlnit membrii grupului de reacționare operativă a IP Soroca și tot acolo era un cetățean de gen masculin care s-a numit Barbaroș Nicolin care a comunicat că în mod deschis a fost deposedat de un telefon mobil de model ,,Samsung,, de către o persoană necunoscută. În acel timp de ei s-a apropiat altă persoană de gen masculin care s-a prezentat ca Guzun Vlad care le-a comunicat că și el a fost deposedat în acea perioadă în mod deschis de telefonul mobil de model ,,Iphone,,. Tot din acel grup cineva a comunicat că cunoaște cine este făptuitorul și unde locuiește el. Astfel el împreună cu Levodeanschii Ion și cu echipajul de reacționare s-au deplasat la locuința făptașului care a stabilit că este cet. Andronic Ion *****. Ajungând la locuința făptașului acolo s-au adunat mai multe persoane în stradă unde au comunicat că făptașul este Andronic Ion care la acel moment se afla în stradă împreună cu tatăl său. Ei s-au prezentat, l-a întrebat unde se află telefoanele mobile sustrase comunicându-i că au cerere pe aceste cazuri. I-a solicitat lui Andronic Ion să predea telefoanele sustrase dar el a spus că nu cunoaște nimic totodată având un comportament agresiv. L-a urcat pe Andronic Ion în automobilul grupului de reacționare care a fost condus la IP Soroca. Ulterior tatălui lui Andronic Ion i-a cerut să prezinte telefoanele sustrase după care acesta a intrat încă cu 2 persoane necunoscute în gospodăria sa de unde i-a predat cu o rudă de a sa trei telefoane mobile. Careva acte de ridicare a acestor telefoane el nu a întocmit la fața locului fiindcă era o mare gălăgie și un număr mare de persoane străine. La moment el poate preda telefoanele date organului de urmărire penală. Suplimentar a mai declarat că activează în calitate de Şef de Sector al Sectorului de Poliţie nr.2 a IP Soroca. La data de 26 decembrie 2025, începând cu orele 08:00 a intrat în serviciu în calitate de responsabil al grupei operative a IP Soroca. Ulterior în cadrul serviciului, aproximativ orele 19:10 de către Unitatea de gardă a IP Soroca a fost anunţat precum că pe sectorul nr. 3 Soroca, pe str. E. Coca la o persoană în mod deschis i-a fost sustras telefonul mobil. În continuare împreună cu colegul de serviciu Levodeanschi Ivan s-au deplasat pe adresa indicată pentru a cerceta şi documenta cazul dat. Ajungând la faţa locului deja se afla un echipaj de poliţie, la fel în stradă se aflau mai multe persoane. În timpul documentării cazului dat s-a stabilit că erau mai multe victime şi o victimă li-a comunicat că cunoaşte unde locuieşte făptaşul. Atunci imediat cu colegul de serviciu Levodeanschi Ivan s-au deplasat la domiciliul acestuia care mai apoi s-a dovedit a fi cet. Andronic Ion. Ajungând la domiciliul lui Andronic Ion, l-au strigat la poartă şi atunci din ogradă a ieşit tata acestuia Andronic *****, Andronic Ion şi încă două persoane necunoscute. În continuare l-a întrebat pe Andronic Ion unde sunt telefoanele mobile luate de la victime şi acesta li-a spus că sunt la domiciliu, ulterior din motiv că acesta avea un comportament agresiv, neadecvat şi luând în consideraţie faptul că spre domiciliul lui Andronic Ion veneau victimele care erau cu părinţii pentru a exclude careva conflicte sau urmări mai grave, imediat Andronic Ion a fost urcat în automobilul de serviciu şi transportat la IP Soroca pentru documentarea cazului dat. Atunci rămânând la faţa locului i-a solicitat lui tata lui Andronic Ion să prezinte telefoanele mobile pe care fiul acestuia li-a luat. Atunci cet. Andronic ***** împreună cu persoanele cele două necunoscute au intrat în domiciliu şi la scurt timp o persoană din cele două necunoscute i-a prezentat trei telefoane mobile dintre care un telefon mobil era de marca „SAMSUNG” iar două telefoane erau de marca „iPhone”. Luând telefoanele mobile de la persoana necunoscută şi din motiv că la domiciliul lui Andronic ***** deja se adunaseră mai multe persoane, pentru a exclude careva

conflicte a luat victimele şi s-au deplasat la IP Soroca pentru documentarea cazului dat. La fel s-au deplasat la IP Soroca din motiv că cet. Andronic Ion era agresiv şi avea un comportament neadecvat.

Martorului Levandovschii Ivan, care a dat declarații similare cu cele declarate de către Bogdanovici Alexandru Vasile.

Prin procesul – verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 27 decembrie 2025, potrivit căruia a fost cercetat locul unde a fost reținut Andronic Ion ***** ce reprezintă marginea carosabilului, care se intersectează cu str. E Coca și str. Gospodarilor din mun. Soroca, unde a fost depistate și ridicat un pliculeț zip transparent, în interiorul căruia se află un praf de culoare albă, un tub din sticlă sub formă de narghelea, o cutie din masă plastică de culoare străvezie în interiorul căruia se afla o sacoșă transparentă cu o subsantnță neidentificată și o cheie de la automobil pe care se afla marca „Mercedes" /f.d.9-13/; prin raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-22 din 29.07.2026, conform căruia substanța albă din pachetul de tip „zip-lock", transparent, care a fost ridicată și împachetată într-un plic, sigilat cu ștampila „Pentru Pachete" a IP Soroca pe care au fost depuse semnăturile participanților, conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței care conține substanța stupefiantă – PVP, constituie – 0,556 g. Substanța solidă, lipicioasă, cu miros specific din cutia din masă plastică, care a fost ridicată și împachetată într-un plic, sigilat cu ștampila „Pentru Pachete" a IP Soroca pe care au fost depuse semnăturile participanților, reprezintă haşiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – haşiș constituie – 1,305 g. Depuneri lipicioase de culoare cafenie și miros specific din tubul de sticlă, care a fost ridicat și împachetat într-un plic, sigilat cu ștampila „Pentru Pachete" a IP Soroca pe care au fost depuse semnăturile participanților, conține substanța – PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.Masa depunerilor de culoare cafenie, ce conține substanța stupefiantă – PVP, constituie – 0,098 g. /f.d.200-206/; prin procesul-verbal nr. 12 din 26.12.2025 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei prin care se confirmă că la data sus menționată, ora 21:50 Andronic Ion ***** a fost suspus testului la droguri, rezultatul fiind T2 pozitiv – coc, cocaina /f.d.76-77/; prin corpurile delicte - substanța albă din pachetul nr. 1 - de tip ZipLock, transparent, care a fost ridicată şi împachetată intr-un plic, sigilat cu ştampila Pentru Pachete a IP Soroca, pe care au fost depuse semnăturile participanților, conține substanța- PVP, care se atribuie la categoria substanțe stupefiante. Masa substanței solide, care conține substanța stupefiantă -PVP, constituie- 0,556g; Pachentul nr.2 – cu substanța solidă, lipicioasă, cu miros specific din cutia din masă plastică, care a fost ridicată şi împachetată intr-un plic, sigilat cu ştampila Pentru Pachete a IP Soroca, pe care a fost depuse semnăturile participanților, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante -haşiş constituie-1,305g.; Pachentul nr.3 – cu depuneri lipicioase de culoare cafenie şi miros specific din tubul de sticlă, care a fost ridicată şi împachetată intr-un plic, sigilat cu ştampila Pentru Pachete a IP Soroca, pe care a fost depuse semnăturile participanților, conține substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa depunerilor de culoare cafenie, ce conține substanța stupifiantă-PVP, constituie-0,098g., care au fost transmise spre păstrare în Camera de păstrare a Corpurilor delicte din cadrul IP Soroca conform chitanțierului nr.106 din 10.08.2026 /f.d.208-209/.

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru al recunoaşte pe Andronic Ion ***** vinovat în comiterea faptelor prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art.164 alin. (2) lit. g) din Codul penal, cu indicii de calificare : *răpirea unei persoane, cu aplicarea altor obiecte folosite în calitate de armă* şi art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal, cu indicii de calificare : *păstrarea drogurilor săvârşită în proporţii mari, a căror circulaţie în scopuri medicinale este interzisă, fără scop de înstrăinare.*

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, circumstanțe atenuante în acțiunile lui Andronic Ion ***** – recunoașterea vinovăției.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal circumstanțe agravante în acțiunile lui Andronic Ion *****, - nu au fost stabilite.

Cazier penal: anterior s-a aflat în conflict cu legea penală

Prin Sentința Judecătoriei Soroca din 25.03.2008 urmărirea penală de învinuire a lui Andronic Ion ***** în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217 alin.(2) Cod penal a fost încetată în temeiul art.55 Cod penal cu atragerea ultimului la răspundere contravențională.

Inculpatul Andronic Ion ***** la evidența psihiatrică – nu se află.

Inculpatul Andronic Ion ***** la evidența narcologică– nu se află .

Inculpatul Andronic Ion ***** la locul de trai se caracterizează - din punct de vedere satisfăcător

Temeiuri pentru liberarea lui, Andronic Ion ***** de răspundere penală, conform prevederilor art.53 din Codul penal, nu au fost stabilite.

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului Andronic Ion *****, instanța apreciază în ansamblu gravitatea infracțiunilor săvârșite, circumstanțele concrete ale cauzei, personalitatea inculpatului, comportamentul acestuia pe parcursul procesului penal, precum și posibilitatea corectării sale fără executarea efectivă a pedepsei privative de libertate.

Potrivit art. 90 alin. (1) din Codul penal, instanța de judecată poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, dacă, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, ajunge la concluzia că executarea efectivă a pedepsei nu este rațională, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

În speță, deși inculpatul Andronic Ion ***** a săvârșit două infracțiuni intenționate și anume răpirea unei persoane prin aplicarea unui obiect folosit în calitate de armă și păstrarea ilegală a substanțelor stupefiante în proporții mari. La individualizarea pedepsei instanța ea în considerare atât caracterul și gradul prejudiciabil al faptelor, cât și circumstanțele personale ale inculpatului.

În primul rând, în favoarea inculpatului se reține recunoașterea integrală a vinovăției, acesta acceptând faptele descrise în rechizitoriu și solicitând examinarea cauzei penale în procedură simplificată, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Prin această atitudine procesuală, inculpatul a manifestat disponibilitatea de a-și asuma răspunderea pentru faptele comise, fără a tergiversa examinarea cauzei.

Recunoașterea vinovăției constituie circumstanța atenuantă prevăzută de art. 76 din Codul penal, reținută în prezenta cauză și urmează a fi valorificată la individualizarea pedepsei.

În al doilea rând, instanța ține cont de faptul că, potrivit materialelor cauzei, în acțiunile inculpatului nu au fost stabilite circumstanțe agravante în sensul art. 77 din Codul penal. De asemenea, inculpatul nu se află la evidența psihiatrică sau narcologică, iar la locul de trai se caracterizează satisfăcător. Aceste date, apreciate în ansamblu cu celelalte circumstanțe ale cauzei, pot constitui elemente relevante în evaluarea posibilității de corectare a acestuia în condiții de probațiune.

Un alt aspect care merită atenție este poziția părții vătămate, care a declarat că îl iartă pe inculpat. Această împrejurare nu înlătură caracterul penal al faptei și nici răspunderea inculpatului pentru conduita sa, însă reflectă atitudinea victimei față de cele întâmplate și poate fi luată în considerare la individualizarea pedepsei, pe care instanța o apreciază relevantă în raport cu circumstanțele concrete ale cauzei.

În opinia instanței, scopul pedepsei poate fi atins și prin aplicarea mecanismului prevăzut de art. 90 din Codul penal, raportându-se la personalitatea inculpatului și la ansamblul circumstanțelor cauzei, executarea efectivă a pedepsei în penitenciar nu este necesară pentru realizarea scopului preventiv și educativ al sancțiunii penale.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reține că potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal*, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Andronic Ion ***** de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc cu aplicarea unei

pedepse fără izolarea lui de societate, potrivit art. 164 alin. (2) lit. g) și 217 alin.(3) lit.c) Cod penal, în coroborat cu art. 364[1] CPP și art. 80[1] alin. (1), 90 Cod penal.

În conformitate cu prevederile art. 364[1] CPP, 80[1] alin.(1), 90 CP, art. 384-385, 392-395 CPP al RM, instanţa,

c o n d a m n ă :

Andronic Ion ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 164 alin. (2) lit. g) Cod penal și i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364[1] din CPP şi art. 80[1] alin.(1) CP, sub formă de 4 (patru) ani și 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Andronic Ion ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal și i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364[1] din CPP şi art. 80[1] alin.(1) CP, sub formă de 1 (un) an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a practica activități legate de circulația drogurilor, pe un termen de 3 ani.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial, ai stabili lui Andronic Ion ***** o pedeapsă definitivă sub forma de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis cu privarea de dreptul de a practica activități legate de circulația drogurilor, pe un termen de 3 ani.

A include în pedeapsa stabilită, perioada aflării inculpatului Andronic Ion ***** în arest și arest la domiciliu, începând cu data de 26 decembrie 2025 până la 07 aprilie 2026.

În temeiul art. 90 Cod penal a-i suspenda condiționat executarea pedepsei lui Andronic Ion ***** cu stabilirea unui termen de probațiune de 3 (trei) ani, cu dispunerea supravegherii executării la Biroul de Probațiune Soroca.

Cheltuielile judiciare – 4454 lei, pentru raportul de expertiză judiciară nr. 202529P0421 din 30 decembrie 2025, raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R22 din 29 iulie 2026; pentru raportul de expertiză judiciară nr. 202637A0164 din 30 iulie 2026, de încasat de la inculpatul Andronic Ion ***** în contul statului, pe contul : Beneficiar: Ministerul Finanțelor, Codul IBAN: Codul IBAN: MD57TRGAAA14223901000000, Codul fiscal: 1006601000037. Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Corpurile delicte:

- un telefon mobil de model „iPhone 15 ProMax” cu nr. de IMEI: 351661826522637 care a fost restituit pentru păstrare părții vătămate Bondarenco Alexandru *****, fapt confirmat prin recipisa din 02.01.2026 anexată la materialele cauzei penale vătămată, a-l lăsa în posesia dispoziția și folosința proprietarului;
- o căciulă din materie de culoare albastră, pe care în partea de jos se află o emblemă cu inscripția „OZZI”, care a fost transmisă în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca conform chitanțierului nr. 5 din 20.01.2026, după intrarea sentinței în vigoare de restituit proprietarului;
- un disc DVD-R pe care a fost stocat un fișier video, care a fost ridicat de la cet. Andriuță Daria Viorel la data de 09 februarie 2026, a se păstra în continuare la materialele cauzei;
- substanța albă din pachetul nr. 1 - de tip ZipLock, transparent, care a fost ridicată și împachetată intr-un plic, sigilat cu ştampila Pentru Pachete a IP Soroca, pe care au fost depuse semnăturile participanților, conține substanța- PVP, care se atribuie la categoria substanțe stupefiante. Masa substanței solide, care conține substanța stupefiantă -PVP, constituie- 0,556g; Pachentul nr.2 – cu substanța solidă, lipicioasă, cu miros specific din cutia din masă plastică, care a fost ridicată şi împachetată intr-un plic, sigilat cu ştampila Pentru Pachete a IP Soroca, pe care a fost depuse semnăturile participanților, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante -haşiş constituie-1,305g.; Pachentul nr.3 – cu depuneri lipicioase de culoare cafenie şi miros specific din tubul de sticlă, care a fost ridicată şi împachetată intr-un plic, sigilat cu ştampila Pentru Pachete a IP Soroca, pe care a fost depuse semnăturile participanților,

conține substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa depunerilor de culoare cafenie, ce conține substanța stupifiantă-PVP, constituie-0,098g., care au fost transmise spre păstrare în Camera de păstrare a Corpurilor delicte din cadrul IP Soroca conform chitanțierului nr.106 din 10.08.2026, după intrarea în vigoare a sentinței urmează a fi nimicite.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorieii Soroca, sediul Central.

*****

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie MÎŢU**