Дело № 1-35/2024
PIGD № 1-24028013-15-1-13032024

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

10 сентября 2025 года **г. Тараклия**

Суд Кахул, с местонахождением в г. Тараклия
в составе:
Председательствующего, судьи Скрипченко Андрея
При секретаре Рыбакова Марина, Чебану Надежда, Кирнева Каролина

С участием:
Прокурора – Влах Александр
Адвоката – Чимпоеш Владимир, Кирнев Борис
Подсудимого – Киров Иван

В открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело по обвинению:

Кирова Ивана *****а (Chirov Ivan ***)**, ***** г.р., IDNP *****, уроженца и жителя г. ***** Тараклийского района, Республики Молдова, по национальности болгар, образование неполное среднее, военнообязанного, женатого, временно безработного, владеет языком, на котором осуществляется судопроизводство, задержан или арестован по данному делу не был, ранее судимого, судимость погашена, гражданина Р. Молдова,

в совершении преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 217 УК РМ.

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 13.03.2024 года.

Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 10.09.2025 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд, -

У С Т А Н О В И Л:

Киров Иван *****, прописанный по адресу проживания Тараклийский район, г. *****, вплоть до 13.09.2023 г., незаконно хранил, не с целью отчуждения, по указанному адресу, в гараже, упакованное в рукоятку беспроводного чёрного микрофона вещество белого цвета, которое согласно заключению эксперта №34/12/1-R-3179 от 24.10.2023 г. содержит наркотик - кокаин в количестве 0,513 грамм и согласно «Списка наркотических, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, и их размеров», утверждённого Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006 г., относятся к крупным размерам (от 0,15 г - до 5,0 г), что было обнаружено и изъято сотрудниками полиции УП АТО Гагаузия в ходе производства санкционированного обыска в жилище Киров И.***** по адресу: Тараклийский район, г.

*****, результаты которого отражены в протоколе обыска от 13.09.2023 г., время с 07:30 ч. до 08:50 ч..

Все вышеуказанные действия подсудимого Кирова Ивана *****а стороной государственного обвинения были квалифицированы по ч. (2) ст. 217 УК РМ по признакам хранение наркотиков, совершенное в крупных размерах и не с целью отчуждения.

В судебном заседании подсудимый Киров Иван ***** вину в предъявленном ему обвинении не признал и пояснил, что 13.09.2023 года он спал дома, рано утром по адресу г. ***** *****, район Тараклия. У него в документах указан номер дома, *****. Жена Кирова Надежда пришла в комнату, также в дома был и его ребенок Ольга Кирова, 8 лет. Супруга ему сказала, что к ним в дом пришли полицейские, которые пришли и постучали в калитку. Он вышел, ему показали ордер с полиции - бумагу на обыск, он согласился на обыск. Двое полицейских начали проводить обыск с одного края дома. Другие полицейские с другого края проводили обыск на кухне, в ванной, в столовой, в верхних комнатах, в спальне. После проведения обыска дома, вышли на улицу, и начали проводить обыск на улице. Двое полицейских были в сарае и двое были в гараже. Супруга была возле двух полицейских в сарае, а он был в гараже. Этих полицейских он раньше не видел. В гараже начали обыскивать автобус марки «Мерседес Виано», с номерным знаком DDK 477, обыскали машину. В гараже была музыкальная колонка с микрофоном, начали эту колонку крутить и вертеть. Колонка китайская, черного цвета и после этого попросили отвертку и начали ее откручивать. Он вышел из гаража и начал искать в сарае отвёртку. Принес отвертку, но она не подходила. Вернулся к ним, и они ему сказали, что нужна крестовая отвертка, а не ровная. Он отдал полицейским отвертку, и они начали раскручивать колонку, он два раза выходил с гаража чтобы искать отвёртку. Двое полицейских в гараже были сами. Его супруга была еще с двумя полицейскими, которые ходили на огород, на чердак, была с ними. Потому что двое полицейских были с ней, а он с другими полицейскими. Полицейские раскрутили колонку и собрали все пусто и чисто было в колонке. Потом микрофон открыли и вытащили что-то белое, как два шарика с микрофона. Колонка была с микрофоном. Ему эту колонку подарили вместе с микрофоном, и тот, кто её просил, он её всем отдавал. Полицейские вытащили с колонки два пакетика в виде шарика, и спросили его откуда это, он ответил, что это не его. Потом спросили его, согласен ли он поехать на экспертизу в Комрат. Является ли он употребляющий наркотики. Ему предложили полицейские пройти тестирование на употребление наркотиков. Он согласился поехать с полицейскими на экспертизу. Вещество полицейские забрали. Он не знает куда полицейские поставили это вещество. Они смотрели, крутили и фотографировали. Ему показалось, что они не составляли никакого документа. Не помнит довели ли ему что-то до сведения. С его дома забрали пакетики и микрофон. Не видел куда полицейские поставили, но пакетики и микрофон забрали. Он не помнит куда поставили эти предметы. Он выехал с гаража на автобусе и взял одного полицейского и поехали в Комрат в больницу. Ему так сказали поехать в Комрат, он сдал анализы, доктор объяснил, как надо делать. В баночке сдал мочу. Доктор ему сказал, что достаточно мочи, но можно и кровь сдать. Доктор запаковал баночку с мочой и сказал, что отправит баночку на экспертизу. Он, кажется, расписался на баночке, расписался и доктор. Доктор запаковал баночку. Из больницы он поехал домой в Твардицу. Его ознакомили с результатами освидетельствования, ему позвонил полицейский, который был с ним и сказал, что «у вас баночка с мочой пустая». Он

спросил, что это такое, он ему ответил, что он чистый. Отсутствовал при обыске в гараже 3 минуты в первый раз и во второй раз примерно такое же время. В этот промежуток времени пока его не было в гараже, около полицейских в гараже не было никого возле колонки и микрофона. При исследовании конверта в суде, на конверте не его подпись. Один раз в месяц отдавал колонку. Последний раз отдал колонку Феде Руйчеву. Колонка была у него две недели, он не знает, когда у него было день рождения. У друга было день рождение в июле, и до сентября колонка была у него. У него просят колонку, и он её отдает. Он не помнит, когда день рождение у его друга. Он разбирал микрофон, заклеил суперклеем. Заклеил его за два месяца до обыска, он его разобрал, сетка была порвана. Полностью все было разломано, он его полностью обмазал суперклеем. Он никогда не видел это белое средство. Когда он разбирал микрофон, в нем ничего не было. Он был пуст. Его нельзя раз два сломать и не снимешь его быстро и на микрофоне есть клей. Он, когда зашел в гараж, увидел, что полицейские аккуратно открыли микрофон. Они, наверное, до того что-то сделали. Он ничего не видел, у него была камера наблюдения и полицейские сняли жёсткий диск и изъяли у него все. Когда ему вернули, все было разломано. В гараже нет камер, но возле гаража была камера и можно было увидеть, как он выходит или заходит в гараж. В гараже находились колонка, микрофон, автобус и диван, все эти предметы принадлежали ему. Заимова Виталия знает, это его одноклассник с первого класса, и в телефонной книжке есть его номер телефона, но он его знает наизусть. Перед обыском в конце июля они встречались с Заимовым В. Они встречались каждый день. В небольшом село они встречаются часто. Может не каждый день, но 3 раза в неделю точно. Заимов В. ничего не передавал ему на хранение. Он не помнит подписывали по результатам обыска пакет №1 и пакет №2. Помнит, что изъяли белое вещество и микрофон. Он не помнит подписывал ли он что-то. Микрофон ему вернули за три недели до обыска. Ему отобрали отпечатки пальцев и на микрофоне, и на веществе белом, его отпечатков пальцев нет и освидетельствовали его тоже, и тоже ничего нет. Ему колонку с микрофоном возле калитки оставили, и он их отнёс в гараж. На колонке есть рука и в ручке вставляется микрофон. Он отнес колонку с микрофоном в гараж. Микрофон был сверху. Может он его тронул, ему колонку оставили возле калитки, и он ее отнес в гараж. Не помнит, когда было день рождение у Феди. Он разбирал микрофон до того, как отдал Руйчеву, клеил сеточку, разбирал микрофон. Его никто не спрашивал, и он не обратил внимание суда, что микрофон склеен. Если его покажут сейчас, то можно увидеть, что он склеен. Он сотрудников полиции видел первый раз. У него ранее не было в ними конфликтов. С Руйчевым Ф. у него нет конфликтов. Руйчев Ф. у него попросил колонку, он ее отдал. Никто не заходил в гараж, кроме него. Кроме полицейских никто не мог поставить это вещество. Один полицейские был с большой сумкой /барсеткой. Политический был в гражданке, была на поясе сумочка чёрного цвета, и он предполагает, что тот из этой сумочки мог вытащить это вещество. Он не обращался с жалобой на действия полицейского с адрес прокуратуры. Он клеил не простым клеем. Он не обжаловал действия полицейских прокурору или в суде судье по уголовному преследованию. Если суд признает его виновным, он не согласен отработать неоплачиваемый труд в пользу общества, сможет оплатить штраф. Судебные издержки в размере 6020 лей, не согласен оплатить. Это произошло в 2023 году, в сентябре, а именно 13.09.2023 г. рано утром, примерно в 06.00 часов. Его не арестовывали и не задерживали по делу.

Несмотря на то, что подсудимый Киров Иван ***** вину свою в содеянном не признал, его вина доказана показаниями свидетелей и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

Так, свидетель Кульчу Сергей *** в судебном заседании пояснил**, что подсудимого знает по работе, он работает в ИП Комрат АТО Гагаузия, главным офицером отдела координирования розыскного отдела, в действительности состоит спец. звании комиссар. Подсудимого увидел первый раз в сентябре 2023 г. в г. Твардица, района Тараклия. Проводили обыск санкционированный, обыск проводили в домовладении подсудимого, адрес не помнит, отражено в протоколе обыска. Обыск проводил офицер Паничерский Денис сотрудник полиции, они помогали он, - Кульчу Сергей, Буняну Павел *****и Кристиогло Иван *****. Они, когда подъехали к дому, вызвали хозяина, вышла супруга. Это было рано утром, примерно в 07:00 ч., после чего зашли внутрь. Паничерский Денис опросил супругу подсудимого Кирова Ивана, которого сейчас знает, что его так зовут. Киров Иван вышел после этого, Паничерский Д. главный офицер по уголовному преследования ознакомил его с документами, и сообщил, что есть необходимость обыскать дом. Они зашли внутрь домовладения, начали осматривать из дальних комнат, так как ребенок подсудимого спал в это время. Изначально смотрели дом, после осмотрели гараж, потом огород, крышу и чердак. В гараже, когда обыскивали находился подсудимый, Буняну, Кристиогло, Паничерский и он. В это время подсудимый находились рядом в поле зрения. Киров И. находился справка от него. Буняну Павел, когда начал обыскивать гараж, нашел микрофон, который был на колонки. Взяв микрофон, начал осматривать, крутить, раскрыв его, внутри были обнаружены два небольших свёртка, не помнит из чего они были, но маленькие. Буняну П. спросил подсудимого что это, он сказал, что не знает. Уже офицер начал все упаковывать, собирать, документировать, было все упаковано в присутствие подсудимого, он все время был с ними с момента начатия обыска, Кирову И. сообщили, что он должен присутствовать при каждом действии полицейского. Панический упаковывал все, изъяли другие предметы, мобильный телефон не знает какой, у кого именно были изъяты не знает, не помнит. Это все должно было быть отражено в протоколе обыска. Протокол обыска был доведен до сведения подсудимому Кирову И., Паничерский Денис ему его зачитал. Киров И. Был ознакомлен и подписал его. Замечания, возражения, дополнений, ходатайств не было ни от кого. Подсудимый был согласен со всеми действиями, не было ничего такого чтобы он заявил. Не знает обжаловал ли подсудимый их действия или действия офицера по уголовному преследованию. Не помнит при осуществлении обыска проводилась ли фиксация аудио, видео, фото. Паничерский Д. сформировал четыре пакета. В его присутствии Киров И. прямо в гараже и расписался на пакете и был согласен со всем что происходило. Когда Буняну нашел микрофон открыл его, внутри были обнаружены два свёртка, какие-то маленькие пакетики с веществом светлого цвета. Подсудимый ничего такого не говорил, Буняну спросил, что за свёрток, тот ответил, что не знает, и не сообщил, что передавал кому-то для каких-то целей. Свертки были упакованы и находились у офицера, дальнейшую их судьбу не знает. Микрофон был обычный, наверное, чистый, при самом обыске не смотрели в каком стоянии был микрофон, потому что у них были перчатки на руках у всех. Как сотрудник полиции, они лично дактилоскопированы. Уровень жизни подсудимого нормальный, довольно-таки хорошо, в доме нормальный ремонт, машина дорогая. Не помнит в какие пакеты было упаковано вещество, потому что со всем этим занимался сам Панический. Не помнит

ставились ли подписи на конвертах или на упаковках после опечатывания, но протокол обыска он подписал. Колонку вскрывали, в ней ничего не было обнаружено, отвертку дал сам подсудимый из машины. Вещество, изъятое у подсудимого, было небольшого комочка, точно не порошок, твердое что-то было, он его сам не трогал. На вид ему показалось, что это твердое вещество. У всех перчатки были целлофановые. Изначально было дано указание руководства собраться утром, рано прийти на работу. Они узнают, когда что-то проводят уже утром, ему дали указание либо Буняну, либо Кристиогло. Они не оставались одни в гараже без подсудимого, когда тот уходил за отверткой. Киров И. Достал отвертку из автомобиля, который находился в гараже минивен марку не помнит, темно синего цвета, передняя пассажирская дверь была открыта, и он оттудова её достал. Не помнит была ли супруга подсудимого в тот момент, когда раскрутили микрофон и нашли вещество. Подсудимый ничего не говорил, какое количество людей проживает в этом домовладении, но, когда проводили обыск, была супруга подсудимого, и ребенок маленький, который спал, он его даже не видел, сперва начали с дальних комнат, потом супруга с ребёнком ушли. Когда уходила супруга подсудимого с ребенком, кто-то был с ними рядом, он не контролировал этот момент. Ему сообщили, что есть повестка от прокурора, и необходимо явится в суд для дачи показаний.

Свидетель Кристиогло Иван в судебном заседании пояснил, что с подсудимым Кировым И. находиться ни в каких отношениях, знает его по работе. С подсудимым познакомились 13.09.2023 года, была создана оперативная группа, для проведения санкции обыска у Кирова И., который проживает в районе Тараклия, г. *****. В тот момент он исполнял обязанности начальника криминальной полиции управления Гагаузии. Утором, они подъехали к дому в составе оперативной группы, сотрудники полиции и управления, с уголовного преследования –Паничерский Денис, с криминальной полиции - Буняну Павел *****, офицер полиции - Кульчу Сергей. По приезду на адрес, вызвали хозяина дома, во дворе ознакомили его с санкциями для проведения обыска. Все документы были у следователя – Паничерского Дениса. После ознакомления приступили к проведению обыска. Это одноэтажное домовладение, где имеются пристройки, огород, двор. В доме провели обыск в первую очередь, затем в хоз. пристройки, гараж, автомобиль. При обыске присутствовала супруга Кирова, он не уточнял ее имени. Киров присутствовал всегда с ними. Он и его супруга были предупреждены о том, чтобы следить за их действиями. Также там был еще несовершеннолетний ребенок, дома спал. В гараже был автомобиль-микроавтобус, марку не помнит, и номерной знак также не помнит. По ходу обыска один из их сотрудников в гараже Буняну Павел, пока он обыскивал машину, тот обыскивал гараж. После чего он увидел, что Буняну П. достал из микрофона обнаруженное ими вещество. Буняну П. разобрал микрофон, и он увидел пакетик, который лежал на столе. Пакетик целлофановый с белым веществом, шарикообразной формы, предполагает твёрдое. Следователь спросил хозяина дома, кому принадлежит микрофон и колонка, на что тот ответил следователю, что это его микрофон и колонка. Он не слышал, чтобы у подсудимого спросили, что за вещество находится в пакете, он не спрашивал. После окончания обыска было упаковано в конверты. Подсудимый и его жена видели, что они обнаружили, не было никаких реплик или возражений. Все подписали протокол, расписались на конвертах, и он также подписался. Был изъят телефон Кирова И. и жесткий диск с его видеокамер, которые установлены у него во дворе. Протокол обыска составлял Паничерский Денис. Судя по помещению, там часто отдыхают, диван был, стол, микрофон был чистый, который используется для караоке. Не проверяли, в рабочем он

состоянии или нет. При обыске, он использовал медицинские резиновые перчатки. Как сотрудник полиции, он лично дактилоскопирован. Всех сотрудников полиции дактилоскопированы, лет 10 назад. Уровень жизни подсудимого выше среднего, дом хорошо оборудован техникой, у него машина, супруга Кирова И. также видно, что в достатке живёт. Он не видел сам момент, когда Буняну доставал наркотики из микрофона. Он занимался машиной, и когда отвлёкся уже на столе увидел разобранный микрофон. Он не видел у сотрудника полиции в руках отвертку, но они просили у хозяина отвертку, чтобы осмотреть музыкальную колонку. Не помнит до того, как обнаружили вещество просили отвертку или после. На месте снимались ли отпечатки пальцев с микрофона у подсудимого он не помнит. Он не знает, не слышал были ли конфликты с сотрудниками полиции у подсудимого Кирова И., вовремя обыска никаких конфликтов не было. По Кирову проводились специальные розыскные мероприятия, он, когда поступил на должность оказался на обыске, а что было до него не знает. Не может ответить у подсудимого и у его родственников изымались ли отпечатки пальцев. Изъятые предметы были отправлены на исследование, следователь занимался отправкой на экспертизу. Не уточнял, кроме подсудимого, его жены и ребенка еще кто в доме проживал.

Свидетель Буняну Павел *****в судебном заседании пояснил, что с подсудимым никогда не был знаком, видел его на обыске. На тот момент он работал начальником криминальной полиции Гагаузии и на основании санкции судьи проводил обыск в г. Твардица у гражданина Кирова, у подсудимого дома, не помнит улицу и номер дома. Это было в прошлом году весной 2023 года. На обыске был следователь Паничерский Денис, Башчеванжи Андрей - главный офицер отдела координирования розыскной деятельности, Ковалжи Влад. Утром они приехали и когда пришли к домовладению, вызвали гр. Кирова, предъявили ему постановление об обыске и имеющиеся бумаги, разъяснили ему права и обязанности. На сколько он помнит, тот отказался от адвоката. Дома на момент обыска находилась супруга подсудимого, не помнит, как ее зовут, она присутствовала при проведении обыска во всех помещениях. Использовался телефон для фото-фиксации изъятого. Вначале стали проводить обыск в доме, во всех комнатах. В доме ничего не обнаружили. Перешли в помещение, используемое как терраса, или как гараж. Сначала они осмотрели музыкальную колонку, после чего он разобрал микрофон, который лежал на столе в этом же помещении рядом с колонкой. Он взял микрофон, не помнит был ли он в перчатках, но скорее всего был. Раскрутил его, разобрал и там сразу был виден пакетик. Внутри ручки микрофона находился один полиэтиленовый пакет типа ZIp, с содержимым в виде двух шариков неизвестного ему на тот момент вещества, серого или белого цвета. После чего все упаковали, сфотографировали, изъяли. Составили протокол обыска и туда внесли предметы, которые были изъяты с места происшествия. Довели до сведения всех участников процесса, и все расписались в протоколе. На сколько он помнит, Киров занервничал и возмущался, что это не его, и пояснил, что не знает, как вещество оказалось в микрофоне. Каких-либо замечаний и возражений относительно действий сотрудников полиции в протоколе не указал. Был изъят микрофон. Что еще было изъято не помнит. В момент обнаружения микрофона и вещества рядом находились подсудимый Киров и его супруга. Не помнит, если сотрудник Кульчу участвовал в проведении обыска. Не помнит, чтобы Кристиогло Иван присутствовал при проведении обыска. Следователь Паничерский Денис оформил и составлял все документы. В его присутствии все запечатывалось в пакеты, подсудимый расписывался на пакетах. В тот момент не помнит, чтобы Киров говорил, что передавал этот микрофон в пользование кому-то. По внешнему виду

микрофон был чистый. Он дактилоскопирован. Было уголовное дело по реализации наркотических средств на территории Гагаузии, Киров переговаривался по телефону с их основным фигурантом уголовного дела, где они обсуждали перевести из Болгарии в Комрат какие-либо психотропные вещества. На основании чего и обратились в суд для получения санкции. К этому ходатайству должна была быть приложена стенограмма этого разговора. Не может точно сказать открывали ли колонку в процессе обыска, помнит, что он ее осматривал на наличие доступных в ней мест отверткой, чтобы туда что-то спрятать. Кажется, он у Кирова просил отвертку. Никуда Киров И. не отходил, там все на месте, там гараж был, даже если он отходил, там его супруга была на месте. На сколько он помнит в разговоре шла зашифрованная речь, называли розочками, потом тюльпаны, что-то в этом роде было. Не помнит отправляли ли Кирова на освидетельствование на предмет наличия остатков у него наркотических веществ. До или после обыска они не проверяли на предмет того, является ли Киров И. потребителем наркотических веществ.

Суд считает, что вина Кирова Ивана *****а в ходе судебного заседания в совершении вышеописанного деяния также была подтверждена и другими доказательствами, а именно:

- Постановлением и Протоколом санкционированного обыска с фото-таблицей, проведённого 13.09.2023 г., время с 07:30 ч. до 08:50 ч., в домовладении Киров И.***** по адресу: Тараклийский район, г. *****, №*****. /л.д. 19-26/;

- Заключением эксперта №34/12/l-R-3179 от 24.10.2023г. согласно выводам которого установлено - твердое вещество в виде пыли, белого цвета, упакованное в два пакета, изъято 13.09.2023г. при обыске домовладения гр. Киров Иван *****, ***** г.р., проживающий по адресу г. ***** №*****, содержит кокаин, который отнесен к категории наркотических веществ. Масса вещества, содержащего кокаин, составляет всего 0,513 грамм. /л.д. 59-63/;

- Информацией Агентства Государственных Услуг РМ с базы данных «E-cadastru», подтверждающая, что Киров И.***** является собственником недвижимого имущества по адресу: район Тараклия, г. *****, №*****, кадастровый номер *****, где были обнаружены наркотик***** /л.д. 82-86/

- Информациями с Примэрии г. Твардица согласно которым номер домовладения по ул. *****, №*****, сместился на ул. *****, №*****, а принадлежащий ранее номер №***** соответствует номеру №*****. Собственником домовладения с кадастровым номером ***** является Киров И.*****, ***** г.р., /л.д. 78, 106/

Вещественные доказательства: 1) Пакет №1, в котором порошкообразное вещество белого цвета, упакованное в два пакета, содержащее кокаин, масса 0,513 г, 2) Пакет №2, в котором чёрный микрофон. (Пакеты №1, №2 сданы в камеру хранения вещественных доказательств Инспекторат Полиции Комрат. /л.д. 66/

В соответствие со ст. 134^1 УК РМ, (1) Под наркотиками понимаются установленные Правительством растения и наркотические (одурманивающие) или психотропные вещества либо смесь таких растений или веществ.

(2) Под наркотическими (одурманивающими) веществами понимаются вещества, включенные в приложения к Единой конвенции ООН о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными Протоколом 1972 года, и предусмотренные нормативными актами Правительства.

В соответствии со ст. 2 Закона №382 от 06.05.1999 года «Об обороте наркотических, психотропных веществ и прекурсоров», (1) На территории Республики Молдова

устанавливаются ограничения на оборот наркотических, психотропных веществ и прекурсоров.

(2) Деятельность, связанная с оборотом наркотических, психотропных веществ и прекурсоров, производство, использование и приобретение оборудования для изготовления наркотических и психотропных веществ, выращивание и использование растений, содержащих эти вещества, находятся под контролем и управляются государством через Национальную комиссию по борьбе с наркотиками.

(2^1) На территории Республики Молдова запрещен оборот аналогов наркотических и психотропных веществ и этноботанических средств в других целях, кроме научных целей и/или целей экспертизы.

(3) Правила, регламентирующие оборот наркотических, психотропных веществ и прекурсоров, устанавливаются Правительством.

Согласно п. 792 из Списка наркотических, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, и их размеров утвержденного Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006 г. Определение размеров наркотического вещества: Кокаин малый размер - 0,15 г, крупный размер от 0,15 г до 5,0 г.

Согласно примечания к списку наркотических, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, и их размеров утвержденного Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006 г..

4. Крупными размерами наркотиков или психотропных веществ, обнаруженных в незаконном обороте, считаются размеры, превышающие малые размеры до указанного предела размера включительно.

5. Особо крупными размерами наркотиков или психотропных веществ и прекурсоров, обнаруженных в незаконном обороте, считаются размеры, превышающие крупные размеры.

Из анализа вышеприведённых доказательств усматривается, что вина подсудимого в предъявленном обвинении нашла своё полное подтверждение.

Судебная инстанция пришла к выводу, что вышеупомянутые доказательства, приобщенные в рамках судебного расследования с точки зрения их уместности и убедительности, достоверно подтверждают вину подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Объективная сторона совершенного деяния состоит в приобретении и хранении вышеуказанных наркотиков подсудимым, в крупных размерах и не с целью отчуждения.

Показания подсудимого Кирова Ивана о том, что он не виноват в хранении наркотиков в крупных размерах и не с целью отчуждения являются избранной формой его защиты и попыткой избежать уголовной ответственности, и поэтому к его показаниям следует отнестись критически и не принимать их во внимание, так как они полностью не согласованы с вышеуказанными доказательствами, объективно не подтверждаются другими доказательствами кроме показаний подсудимого. В тоже время подсудимый утверждает, что микрофон, внутри которого был обнаружен кокаин, принадлежит ему, не отрицает факт проживания в своем домовладении.

Показания подсудимого опровергаются показаниями свидетелей Кульчу Сергея, Кристиогло Ивана, Буняну Павла не имеется оснований не доверять их показаниям и считать их не соответствующими действительности, тем более что они полностью

соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Также данное деяние доказано заключением научно-технического исследования №34/12/l-R-3179 от 24.10.2023 года.

Одновременно, судебная инстанция считает обоснованной позицию прокурора о том, что акты, составленные в отношении произведенного сотрудниками полиции обыска от 13.09.2023 года, не были оспорены обвиняемым Кировым Иваном. Таким образом, в ходе уголовного преследования обвиняемый и его защитник не имели возражений относительно актов, составленных сотрудниками полиции и, соответственно, не было оснований для признания этих актов недействительными.

Также необходимо отметить, что доводы стороны защиты о признании невиновным подсудимого, в связи с указанием неверного номера его домовладения не имеет существенного влияния на рассмотрение дела, так как подсудимый в ходе уголовного преследования, так и в ходе судебных заседаний при рассмотрении дела по существу не отрицал тот факт, что обыск проводился именно в его домовладении, более того данный факт подтверждается как показаниями свидетелей, так и материалами дела.

Все доказательства были оценены в соответствии с положениями ч. (1) ст. 101 УПК РМ, с точки зрения их уместности, существенности, допустимости, достоверности и сопоставимости, и в результате установлено, что подсудимый Киров Иван, совершил вменяемое деяние.

Эти доказательства связаны с уголовным делом, влияют на разрешение уголовного дела и их содержание, являются необходимыми для правильного его разрешения, а в совокупности сопоставимы между собой, дополняют друг друга, не оставляют сомнений и безусловно доказывают, что подсудимый Киров Иван *****, причинил ущерб общественным отношениям, обеспечивающим физическое и психическое здоровье населения, его нормальное функционирование и развитие, а также специальному объекту преступления, который составляют общественные отношения по законному обороту наркотиков.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Киров Иван является вменяемым физическим лицом, который на момент совершения преступления достиг 16 лет, и в данном смысле является субъектом преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 217 Уголовного Кодекса РМ.

Суд, выслушав подсудимого Кирова Ивана в судебном заседании и исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого Кирова Ивана *****а следует квалифицировать по ч. (2) ст. 217 УК РМ, по признакам - «хранение наркотиков, совершенное в крупных размерах и не с целью отчуждения».

При определении вида и размера назначении наказания Кирову Ивану суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виннового, а также условия жизни его семьи.

Киров Иван совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст. 16 УК РМ, относятся к категории незначительных преступлений против общественного здоровья.

Киров Иван не состоит на учете у врача-нарколога и психиатра. /л.д. 79, 80. По месту жительства Киров Иван характеризуется удовлетворительно. /л.д. 77/

Ранее Киров Иван совершал преступления и привлекался к уголовной ответственности приговором суда Тараклия от 16.12.2013 г. по ст. 287 ч. (1) УК РМ.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность подсудимого Кирова Ивана, не имеется.

Санкция ч. (2) ст. 217 УК РМ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 400 до 700 условных единиц, или неоплачиваемого трудом в пользу общества на срок до 150 часов, или лишения свободы на срок до 1 года, а юридическое лицо наказывается штрафом в размере от 5000 до 7000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность или с ликвидацией юридического лица.

Государственный обвинитель потребовал признать Кирова Ивана виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 217 УК РМ и назначить ему уголовное наказание в виде штрафа в размере 700 условных единиц, то есть 35000 лей Вещественные доказательства: 1) пакет №1, в котором порошкообразное вещество белого цвета, упакованное в два пакета, содержащее кокаин, масса 0,513 грамм, - после вступления приговора уничтожить; 2) пакет №2, в котором микрофон чёрного цвета, - вернуть по принадлежности Кирову Ивану, а также взыскать судебные издержки в размере 6020 лей.

Защитник и подсудимый просят постановить оправдательный приговор, если суд считает, что прокурором предоставлено достаточно доказательств, то в данном случае высказывают свое согласие на назначении наказания в виде штрафа.

Исходя из принципа индивидуализации наказания в соответствии с требованиями ст.ст. 75-78 УК РМ, учитывая, что Киров Иван совершил незначительное преступление, предусмотренное ч. (2) ст. 217 УК РМ, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, отсутствие оснований для применения ст. 79 УК РМ и ст. 55 УК РМ, не признание вины, принимая во внимание и отношение подсудимого к содеянному, его желание исполнить возможное наказание в виде штрафа, суд приходит к выводу, что для осуществления целей наказания, предусмотренных ч. (2) ст. 61 УК РМ, согласно которой наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, а так же предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и другими лицами, необходимо назначить Кирову Ивану, наказание в виде штрафа в размере 600 /шестьсот/ условных единиц, то есть 30000 /тридцать тысяч/ лей.

Как следствие, судебная инстанция считает, что данное наказание будет направлено на исправление и перевоспитание подсудимого, предотвратит совершение новых преступлений, как подсудимым, так и другими лицами.

Учитывая, что уголовное наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, суд считает, что исправление и перевоспитание Кирова Ивана, возможны только при назначении уголовного наказания в виде штрафа.

Подлежащее назначению подсудимому Кирову Ивану наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которой, по убеждению суда, возымеет превентивную функцию.

В соответствии с положениями п. 14) ч. (1) ст. 385 Уголовно-Процессуального Кодекса, при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы на кого и в каком размере должны быть возложены судебные издержки.

В ходе судебных прений прокурор потребовал взыскать с подсудимого Кирова Ивана, расходы, понесенные на проведение научно-технических исследований: №34/12/1-

R-3178 от 16.10.2023 года, стоимостью 1820 лей, №34/12/1-R-3188 от 27.09.2023 года стоимостью 2520 лей, №34/12/1-R-3179 от 24.10.2023 года, стоимостью 1680 лей, всего на общую сумму 6020 лей. /л.д. 38-42, 49-56, 58-62/

Таким образом, сопоставив положения ст. 227 и ст. 229 Уголовно-Процессуального Кодекса с материалами дела, судебная инстанция приходит к выводу, что выплата судебных издержек должна быть возложена на подсудимого Кирова Ивана *****а с момента, когда его вина бесспорно доказана, а судебные издержки, которые были понесены в данном уголовном деле, были вызваны его преступным поведением.

В следствии чего требование прокурора о взыскании с подсудимого Кирова Ивана *****а судебных издержек в сумме 6020 лей, по данному уголовному делу с подсудимого в пользу государства, должно быть удовлетворено полностью, а судебная инстанция не установила каких-либо оснований для освобождения от выплаты судебных издержек.

Вещественные доказательства: 1) пакет №1, в котором находиться порошкообразное вещество белого цвета, упакованное в два пакета, содержащее кокаин, масса 0,513 грамм, - уничтожить, после вступления приговора в законную силу; 2) пакет №2, в котором микрофон чёрного цвета, - вернуть по принадлежности Кирову Ивану.

Согласно материалам дела, гражданский иск по делу не был предъявлен, отсутствует арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимому наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 384-389 УПК РМ, суд, -

Р Е Ш И Л:

Кирова Ивана *****а признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 217 УК РМ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 600 /шестьсот/ условных единиц, то есть 30000 /тридцать тысяч/ лей.

Разъяснить Кирову Ивану, что в соответствии с ч. (3^1) ст. 64 УК РМ, осужденный вправе внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для исполнения. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме.

Взыскать с Кирова Ивана *****а в доход государства судебные издержки в размере 6020 /шесть тысяч двадцать/ лей.

Вещественные доказательства: 1) пакет №1, в котором находится порошкообразное вещество белого цвета, упакованное в два пакета, содержащее кокаин, масса 0,513 грамм, - уничтожить, после вступления приговора в законную силу; 2) пакет №2, в котором микрофон чёрного цвета, - вернуть по принадлежности собственнику, Кирову Ивану.

Мотивированный приговор провозглашён в открытом судебном заседании 10 сентября 2025 года.

Приговор с правом обжалования в Апелляционную Палату Юг в 15-дневный срок.

Судья суда Кахул,
с местонахождением в г. Тараклия Андрей Скрипченко