Dosarul nr.1-182/2023
PIGD 1-23062934-15-1-03052023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

7 aprilie 2025 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru Bosîi
Grefier Dumitrița Obreja
Cu participarea:
Procurorului, Dumitru Popușoi
Avocatului, Oleg Apărece
Inculpatului, Arabagi Dumitru

a judecat în şedinţă de judecată publică, în procedură generală, cauza penală la învinuirea lui

Arabagi Dumitru *****, IDNP *****, născut la *****, originar și domiciliat în satul *****, raionul *****, căsătorit, cu doi copii minori la întreținere, studii superioare, supus militar, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, fără antecedente penale, anterior nejudecat, angajat oficial în câmpul muncii, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei penale: 3 mai 2023 – 7 aprilie 2025.
Procedura de citare legală respectată.

c o n s t a t ă :

Arabagi Dumitru, la data de 17 aprilie 2023, având scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate, posedând permis valabil de conducere a mijloacelor de transport, acționând în mod intenționat, contrar prevederilor pct.14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13 mai 2009, conform cărora conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, după ce a consumat băuturi alcoolice, a condus automobilul de model „Dacia Duster” cu numere de înmatriculare „*****” deplasându-se pe drumul public în raionul *****, satul *****, unde a fost stopat de către angajații de poliție din cadrul Direcției de Patrulare Sud a Inspectoratului Național de Securitate Publică. Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, acesta a fost supus testării alcooltestului de model „Drager” la 17 aprilie 2023, ora 01:52 min., stabilindu-se concentrația vaporilor de alcool etilic în aerul expirat de 0:55 mg/l, ceea ce în conformitate cu prevederile art.134/12 alin.(3) din Codul penal, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Acţiunile lui Arabagi Dumitru, au fost încadrate juridic în baza art. 264[1] alin. (1) din Codul penal, după semnele calificative: „*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat”.*

În cadrul ședinței privind examinarea cauzei penale în privința lui Arabagi Dumitru, inculpatul s-a prezentat, beneficiind de dreptul său a refuzat să de-a declarații. La data de 21 martie 2025 prin cererea a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, totodată menționează că renunțarea de a participa în ședință este voluntară, lipsită de eschivoc și bazată pe o alegere în cunoștință de cauză. A relatat că avocatul său i-a explicat drepturile și obligațiile, inclusiv eventualele consecințe în cazul examinării cauzei penale în lipsa sa.

Instanța de judecată a anexat la materialele dosarului cererea inculpatului și a dispus examinarea cauzei în lipsa sa, dar cu participarea apărătorului, avocatul Oleg Apărece.

Audiind poziţia participanţilor la proces, instanţa a considerat posibilă judecarea cauzei în lipsa inculpatului Arabagi Dumitru, deoarece potrivit art. 321 alin.(3) din Codul de procedură penală, se permite judecarea cauzei în lipsa inculpatului în cazul examinării unor cauze privitor la săvârşirea unor infracţiuni uşoare când inculpatul solicită judecarea cauzei în lipsa sa. Totodată dorește să participe la examinarea cauzei pentru ai fi oferit ultimul cuvânt.

În ședință de judecată procurorul Dumitru Popușoi – a susținut că inculpatul nu a recunoscut vinovăția în săvârșirea infracțiunii incriminate și consideră că prin probele care au fost cercetate se demonstrează vinovăția acestuia, având în vedere că au fost cercetate toate probele acuzării, latura obiectivă și subiectivă a fost demonstrată prin declarațiile martorilor Dănăilă Constantin și Butuc Radu în corp orare cu procesele-verbale de examinare și înregistrările video inculpatul întrunește condițiile subiectului infracțiunii. A solicitat ca inculpatul Arabagi Dumitru să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264/1 alin. (l) din Codul penal și a îi stabili lui o pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 230 de ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Totodată a solicitat încasarea de la inculpatul Arabagi Dumitru cheltuielile judiciare în suma de 28 lei și 85 de bani cu păstrarea documentele anexate la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării dosarului penal.

Mai adaugă că, nu este de acord cu cele invocate de apărare or prin declarațiile martorilor se constată pe deplin vinovăția, la caz drumul public este indicat faptul că orice drum este public chiar și adiacent, este un drum public. La caz martorul a indicat mai detaliat unde Arabagi Dumitru a fost stopat. Totodată din video se vede bine depistarea inculpatului la momentul conducerii mijlocului de transport și momentul testării acestuia. Arabagi Dumitru nu a dat declarații ca să fie combătute probele administrate la urmărire penală și cercetate în ședință de judecată.

În ședință de judecată avocatul Oleg Apărece – a susținut că nu este de acord cu învinuirea înaintată și solicită ca în privința lui Arabagi Dumitru să fie emisă o sentință de achitare. Totodată inculpatul Arabagi Dumitru se bucură de prezumția nevinovăției, la materialele cauzei nu sunt prezente probe pertinente, concludente și utile care să demonstreze vinovăția lui Arabagi Dumitru în comiterea infracțiunii imputate. Menționează că la materialele cauzei au fost prezentați în calitate de martor doar agenții constatatori cu toate că în cadrul ședinței de cercetare în cadrul audierii martorilor s-a constatat că în preajmă mai erau și alte persoane, respectiv acuzarea avea obligația să identifice persoanele prezente și să le audieze pentru a stabili toate circumstanțele. La materialele cauzei este prezentată o înregistrare video un, CD-R cu două înregistrări video care există anumite dubii care nu au fost înlăturate de către partea acuzării, fiind două video care au fost decupate fapt care nu permite stabilirea

veridicității acestora. Totodată, în primul video nu este clar că persoana care se află la conducerea mijlocului de transport. Referitor la declarațiile martorului Dănăilă Constantin, acesta în faza de urmărire penală a declarat că Arabagi Dumitru conducea mijlocul de transport pe un drum adiacent iar în cadrul ședinței de judecată a declarat că mijlocul de transport era condus în localitatea *****. Consideră că latura obiectivă a infracțiunii nu a fost demonstrată, respectiv partea acuzării nu a prezentat probe care să demonstreze mijlocul de transport a fost condus pe un drum public cu atât mai mult că Arabagi Dumitru ar fi condus acel mijloc de transport. În astfel de circumstanțe a solicitat ca în privința lui Arabagi Dumitru să fie emisă o sentință de achitare.

În ședință de judecată inculpatul Arabagi Dumitru – a susținut poziția avocatului.

Necătând la faptul nu a recunoscut vina la faza urmăririi penale, vinovăția inculpatului Arabagi Dumitru în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește prin ansamblul probator acumulat, la urmărirea penală și cercetat în cadrul ședinței de judecată, și anume:

-*Martorul Dănăilă Constantin* audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, la data de 16.04.2023 a implicat în serviciu de patrulare conform graficului de patrulare respectiv și în mun. *****, în schimbul 2 în intervalul orelor 19:00-07:00 cu automobilul de serviciu „Skoda”, împreună cu colegul său Butuc Radu. Aproximativ în jurul orelor 01:00 noaptea în apropierea sat. ***** a fost stopat mijlocul de transport „Dacia Duster”, condus de cet. Arabadji Dumitru care în timpul discuției, colegul a colaborat pentru a verifica actele, după a coborât și el. În timpul discuție cu Arabadji Dumitru se simțea miros de alcool, unde a fost propus să fie testa cu aparatul de tip Drager unde rezultatul fiind 0,55 mg/l, totodată i s-a adus la cunoștință procedura testării și drepturile sale de după testare, în cazul dacă nu este de acord cu rezultatul testării este în drept de a merge în mun. Cahul pentru a preleva sânge, conducătorul a fost de acord cu testul „Drager”, inculpatul nu a dorit să de-a mostre de sânge.

La întrebările procurorului martorul a răspuns că Arabadji Dumitru deținea permis dar nu îl avea asupra sa. S-au efectuat înregistrări video și s-au predat la organul de urmărire penală. Colegul e plecat la cursuri pe 2 zile, pentru ziua de ieri și astăzi. La întrebările avocatului martorul a răspuns a stopat mijlocul de transport din mers, era față în față, pe o stradă din sat. *****. Locul unde a fost stopat mijlocul de transport era iluminat de la lumina satului, și era aprins girofarul mijlocului de transport. În mijloc mai era soția în spate cu copilul.

În timpul documentarii și testării lui Arabadji Dumitru sau mai apropiat de mijlocul de transport niște rude. Persoanele date nu au fost documentate de către aceștia. Și el și colegul a efectuat înregistrări video, care au fost efectuate cu telefonul. Înregistrarea video e posibil că a fost filmată pe porțiuni. Se deplasa pe o stradă din localitate. După testare, mijlocul de transport a fost predat sub recipisă soției Arabadji Galina.

-*Martorul Butuc Radu* audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, fiind implicat în serviciu cu colegul Dănăilă Constantin pe perioada de 12 ore. Astfel, patrulând străduțele din sat. ***** a observat în întâmpinarea lor se deplasează un mijloc de transport. Apropiindu-se de aceștea a observat că este de model „Dacia Daster”, între timp el a coborât din mașina de serviciu, a stopat mijlocul de transport, a solicitat conducătorului să prezinte actele, apoi în timpul verificării a simțit un miros specific de alcool. Ulterior a solicitat ca conducătorul să coboare din mijlocul de transport pentru a merge să efectueze testarea testului „Drager”, ultimul a fost de acord de a fi testat cu aparatul „Drager”, rezultatul final fiind 0,55 mg/l, după care a fost documentat.

La întrebările procurorului martorul a răspuns că în anul 2023, în luna aprilie a avut loc cazul. Conducătorul mijlocului de transport a fost de acord cu rezultatul testului „Drager” nu a

dorit să fie prelevate mostre de sânge. Au fost efectuate înregistrări video, unde se vede deplasarea mijlocului de transport, și testarea.

La întrebările avocatului, martorul a răspuns că înregistrările au fost efectuate de către coleg, cu telefonul și cu camera de bord a mașinii. A fost stopat pe o stradă din mijlocul satului, și locul era iluminat de un pilon de lumină. Parei-se mai era în mașină soția acestuia și un copil pe bancheta din spate. După ce a documentat, a transmis soției mijlocul de transport. Peste o perioadă de timp sau mai apropiat și alte persoane, nu le-a identificat.

Vina inculpatului se mai dovedește și prin cumul de probe administrate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Procesul-verbal de ridicare din 20 aprilie 2023, prin care s-a ridicat de la Radu Butuc un disc optic de tip DVD-R de model „Freestyle" cu două înregistrări video efectuate la 17 aprilie 2023.(F.d. 20);
- Procesul-verbal de examinare a documentelor ca mijloc material de probă din 20 aprilie 2023, în cadrul căruia s-a examinat constatat: 1) Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din data de 17 aprilie 2023, întocmit de către agentul constatator subofiţer superior a SP a DP Sud a INSP, Constantin Dănăilă, pe numele cet.Dumitru Arabagi, care a condus mijlocul de transport de model „Dacia Duster" cu numere de înmatriculare „*****", fiind în stare de ebrietate produsă de alcool. 2) Procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 17 aprilie 2023, ora 02:02 întocmit de către ofiţerul a SP a DP Sud a INSP, Radu Butuc, pe numele cet. Dumitru Arabagi, născut la 26.05.1987. La procesul verbal este anexat tichetul „Drager" Alcotest 6810, test nr.8317 pe numele cet. Arabagi Dumitru, născut la 26.05.1987, din data de 17 aprilie 2023, ora 01:52, în care este indicat rezultatul final al examinării de 0,55 mg/l. Semnătura persoanei testate pe testul „Drager" există. 3) Copia Certificatului emis de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Inspectoratul General al Poliţiei Direcţia Poliţiei de Patrulare, nr.34/17-1530, din 14 martie 2023, pe numele subofiţerului superior al Serviciului patrulare *****, *****, Vulcănești al Direcției patrulare Sud, agent-șef adjunct Constantin Dănăilă. 4) Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-813C eliberat la data de 21 octombrie 2022 de către ÎS „Centrul Metrologie Aplicată şi Certificare, în rubrica mijloc de măsurare este indicat: Analizator a concetraţiei de etanol, tip Alcotest 6810; nr.AREB-0133, Germania. (F. d. 9);
- Ordonanța de recunoaștere și atașare a mijloacelor materiale de probă la cauza penală din 20.04.2023 prin care s-a recunoscut ca mijloace de probă documentele: procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din data de 17 aprilie 2023; procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 17 aprilie 2023; actul Drager Alcotest 6810, test nr.8317; Certificatului emis de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, nr.34/17-1530 din 14 martie 2023 și buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-813C. (F.d. 10);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 20 aprilie 2023, în cadrul căreia a fost examinat un disc de tip DVD-R de model „Freestyle" de culoare argintie, cu două înregistrări video din data de 17 aprilie 2023, ridicat de la ofițerul superior al SP a DP Sud a IP Cahul, inspector Butuc Radu. Examinând discul sus-menţionat, la calculatorul din biroul de serviciu din cadrul IP Cahul, se vede că conţine două fişiere video. Primul fişier video cu durata de 0:56 sec.: La deschiderea fișierului video, se observă timp de noapte, pe traseu de țară se deplasează un automobil, în întâmpinare se observă două lumini ale unui automobil.

Apropiindu-se mai aproape se observă că mijlocul de transport este de model „Dacia Duster” ale cărui număr de înmatriculare nu se observă din cauza farurilor și timpului întunecos. Automobilul s-a stopat în dreptul automobilului stopat, la volanul căruia se observă o persoană de gen masculin, care s-a stabilit a fi cet. Arabagi Dumitru, polițistul Constantin Dănăilă fiind la volan, i-a spus polițistului Butuc Radu să coboare din automobil. Polițistul Radu Butuc s-a apropiat de automobilul stopat, s-a salutat s-a prezentat și a solicitat actele la control. Conducătorul a comunicat polițistului că v-a asculta îi va transmite tot ce trebuie, numai că polițistul să oprească filmarea. Al doilea fișier video cu durata de 1:05 sec.: La deschiderea fișierului video, în imagini se observă, aceeași persoană descrisă în primul fișier, ce se află în stradă în picioare lângă automobilul colaboratorilor de poliție, în mână ține o fiolă împachetată, încercând să o desfacă. Polițistul Constantin Dănăilă îi explica procedura testării, cet. Arabagi Dumitru le comunica polițiștilor că este de acord să fie supus testului, însă dacă cumva există vreo posibilitate de a se înțelege (având în vedere între ei, fără ca ultimul să fie testat). Polițistul Radu Butuc i-a răspuns că nu se poate de înțeles. Arabagi Dumitru a ridicat mâinile în sus, răspunzând ,,dacă nu, nu nici o problemă”. Arabagi Dumitru în timp ce încerca să despacheteze fiola, iarăși a comunicat polițiștilor că dacă se poate să se înțeleagă fără a efectua suflarea e bine dacă nu. Radu Butuc iarăși i-a repetat că nu este posibil și i-a solicitat să sufle în aparatul Drager. Arabagi Dumitru efectuând suflarea s-a stabilit o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat.(F.d. 21).

-Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 20.04.2023 prin care s-a recunoscut ca corp delict pachet nr.1 discul de tip DVD-R de model „Freestyle„ cu două fișiere video efectuate la data de 17.04.2023.(F.d 22).

Aprecierea instanței.

Audiind declarațiile martorilor din partea acuzării, discursurile avocatului și procurorului studiind materialele cauzei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăția lui Arabagi Dumitru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, după semnele: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Potrivit art. 101 Cod de procedură penală, *(1) fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (2) Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. (3) Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată.*

În conformitate cu art. 1 alin. (3) Cod de procedură penală, instanţele judecătoreşti în cursul procesului sânt obligate să activeze în aşa mod încât nici o persoană să nu fie neîntemeiat bănuită, învinuită sau condamnată.

La caz, cu toate că inculpatul Arabagi Dumitru vina nu și-a recunoscut-o, vina acestuia se dovedeşte prin probele administrate în cauza penală.

Aşadar, potrivit alin. (2) al art. 389 Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri.

Potrivit alin. (1) al art. 389 Cod de procedură penală – sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul Arabagi Dumitru a atentat la relaţiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a infracțiunii săvârșite de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectând obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.

Pentru aceasta, instanța de judecată ține a menționa că în conformitate cu prevederile art. 134^{12} alin. (1) Cod penal, prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psiho-funcţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similar, (3) prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

De aici, instanța de judecată subliniază că într-adevăr în urma examinării stării psihofiziologice a inculpatului s-a constatat concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat 0,55 mg/l, ce se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat, fapt ce denotă că Arabagi Dumitru a lezat această prohibiție legală, oferind pârghie legală organului extrajudiciar și instanței de judecată să constate încălcarea prohibiției legale de a conduce mijloace de transport/izvor de pericol sporit ce se poate solda cu urmări ireversibile atât pentru sine cât și pentru cei din jur, consumându-se astfel din momentul conducerii mijlocului de transport.

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin intenție directă, astfel cu toate că cel din urmă îşi dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică el şi-a realizat intenţia de a conduce vehiculul, a urcat la volan şi a condus până a fost stopat de colaboratorii de poliție, fiind documentat de către reprezentanții organelor de drept, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a inculpatului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate cu grad avansat.

Motivul infracțiunii se exprimă în superficialitatea manifestată de către făptuitor în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate.

Subiectul infracţiunii analizate, este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracţiunii a atins vârsta de 16 ani. În plus, subiectul are calitate specială de persoana care conduce mijlocul de transport, or, Arabagi Dumitru, născut la *****, se încadrează în noțiunea dată, pe numele acestuia fiind eliberat permis de conducere.

În ordinea dată de idei, instanța de judecată va aprecia critic argumentele apărării precum că, inculpatul urmează a fi achitat, deoarece din probele administrate, se demonstrează fără echivoc vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii imputate, circumstanţele care se adeveresc şi se confirmă prin declaraţiile martorilor Dănăilă Constantin și Butuc Radu, date în şedinţa de judecată, care fiind administrate în conformitate cu legislaţia procesual penală în vigoare, fiind consecutive, consecvente şi uniforme, în coroborare cu alte probe administrate şi confirmate, care au relatat că de la conducătorul auto se simțea miros specific de alcool și, fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, a fost supus testării alcooltestului de model „Drager”, stabilindu-se concentrația vaporilor de alcool etilic în aerul expirat de 0,55 mg/L.

Așa dar, în cazul dat, instanța de judecată nu a constatat că organul de urmărire penală a administrat careva probe cu încălcarea procedurii penale, prin urmare nu poate pune la dubii

veridicitatea acestora probe, or, în acest sens nu au fost prezentate probe pertinente și concludente.

La fel, este necesar de notat că, instanța de judecată nu a stabilit careva încălcări la capitolul prelevării probelor, și, respectiv, efectuarea testului „Drager 6810", test nr. 8317 din 17 aprilie 2023, ora 01:52, a fost un procedeu legal și întemeiat realizat, la caz, pentru verificarea stării de ebrietate și naturii ei.

În atare circumstanțe, instanța de judecată exclude careva dubii care ar putea pune la îndoială învinuirea înaintată inculpatului Arabagi Dumitru, în situația în care probatoriul administrat denotă evident și clar intenția directă de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Pe acest punct de analiză, instanța de judecată reiterează că motivele și circumstanțele invocate de către apărătorul inculpatului denotă doar o intenție directă de evitare a pedepsei meritate pentru infracțiunea comisă, având o conotație de inducere a instanței judecătorești în eroare asupra circumstanțelor comiterii faptei infracționale și nemijlocit răspunderii penale.

La stabilirea pedepsei penale instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 6, art. 7, art. 61, art. 75 din Codul penal, și anume, caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii comise de către inculpat, de persoana celui vinovat, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În temeiul prevederilor art. 61 din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvîrșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnat.

La aplicarea pedepsei, în conformitate cu principiul individualizării pedepsei în coroborare cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată va ţine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracţiunilor săvârşite, motivul și scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii comise, circumstanţele ce atenuează sau agravează răspunderea penală, influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

În conformitate cu prevederile art.76 din Codul penal, în acțiunile învinuitului Arabagi Dumitru au fost stabilite circumstanțe care atenuează răspunderea penală: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 din Codul penal, în privința lui Arabagi Dumitru, instanța nu a stabilit, or pot fi recunoscute drept circumstanțe agravante numai acele împrejurări, care sunt strict prevăzute de lege, stabilite de organele de urmărire penală și incluse în conținutul rechizitoriului.

Fapta infracțională prevăzută de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Respectiv, în contextul art. 16 alin. (2) din Codul penal, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil infracțiunea prevăzută la art. 264^1 alin. (1) din Codul penal se califică ca fiind o infracțiune ușoară.

Astfel, din dispozițiile enunțate se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu: pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului penal.

Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Examinând persoana inculpatului Arabagi Dumitru s-a stabilit că, acesta la evidența medicilor narcolog şi psihiatru nu se află (f.d. 36). La locul de trai, inculpatul Arabagi Dumitru se caracterizează pozitiv,are un comportament exemplar, nu este oservat în cercul de persoane, ce consumă alcool și substanțe psihotrope, plângeri din partea cărorva persoane în privința acestuia nu au parvenit. (f.d. 31). Anterior, inculpatul Arabagi Dumitru nu s-a mai aflat în conflict cu legea penală, neavând antecedente penale (f.d. 32, verso 32), conform cazierului contravențional, înregistrat pe numele lui Arabagi Dumitru, în perioada anului 2022-2023, este înregistrată la 28 august 2022 o contravenție conform art.236 alin.(2) (viteza alin.(2) din Codul contravențional, sancțiunea contravențională având statut „achitat” F. d. 33.

La caz, se reține că, fapta de care se învinuiește inculpatul Arabagi Dumitru se caracterizează prin intenție directă, pe cale de consecință, aplicarea pedepsei penale fără privarea de dreptul special, la cazul dedus judecății, scopul legii penale de prevenție generală și particulară nu va fi atins.

Mai mult, în vederea asigurării siguranței traficului rutier conducătorii auto le este interzisă conducerea mijloacelor de transport în stare de ebrietate, prohibiție pe care inculpatul Arabagi Dumitru, în pofida obligației avute determinate de calitatea de conducător nu a respectat-o, împrejurări ce justifică aplicarea pedepsei penale complimentare.

Referitor la aplicarea pedepsei complementare, instanța de judecată remarcă că, legiuitorul nu întâmplător pentru această infracțiune a stabilit în calitate de pedeapsă anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, dat fiind ponderea infracțiunilor cu privire la conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate ceea ce provoacă un număr mare de accidente ca consecință a prevăzut în calitate de pedeapsă complementară privarea de dreptul special.

Ținând cont de faptul că, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, instanța consideră că corectarea și reeducarea lui Arabagi Dumitru este posibilă numai cu aplicarea unei pedepse penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 230 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Copia prezentei sentințe, la devenirea definitivă, se va remite INPS al IGP al MAI, în vederea asigurării evidenței pedepsei complementare aplicate inculpatului Arabagi Dumitru de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

Cheltuielile judiciare.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 14) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

De asemenea, instanța de judecată reține că, în cadrul dezbaterilor judiciare, procurorul a solicitat încasarea din contul inculpatului Arabagi Dumitru a cheltuielilor suportate în legătură cu întocmirea testului alcoolscopic din 14 aprilie 2023, în sumă de 28, 85 lei.

Conform cerințelor art. 227 alin. (1) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

La fel conform normei art. 229 alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

Astfel, raportând prevederile legale evidențiate supra la materialele cauzei, instanța ajunge la concluzia că plata cheltuielilor judiciare urmează a fi pusă în sarcina inculpatului Arabagi Dumitru, atâta timp cât vina acestuia a fost dovedită incontestabil, or cheltuielile care au fost suportate în această cauză penală au avut la bază comportamentul infracțional al acestuia.

Prin urmare, solicitarea procurorului privind încasarea de la inculpat a cheltuielilor judiciare în sumă totală de 28, 85 lei, în prezenta cauză penală, în contul statului, urmează a fi admisă integral, or instanța de judecată nu a stabilit careva temeiuri de eliberare de la plata cheltuielilor judiciare, iar investigarea faptei infracționale comise de către inculpat a necesitat suportarea acestor cheltuieli, drept urmare pentru inculpat survenind și răspunderea materială.

Corpurile delicte: Pachet nr.1 discul de tip DVD-R de model „Freestyle„ cu două fișiere video efectuate la data de 17.04.2023, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 20 aprilie 2023 (f.d. 22), a păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală.

- *Mijlocele materiale de probă*: procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din data de 17

aprilie 2023; procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopce cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 17 aprilie 2023; actul Drager Alcotest 6810, test nr.8317; certificatului nr.34/17-1530 din 14 martie 2023 și buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-813C, recunoscute prin ordonanța de recunoaștere și atașare a mijloacelor materiale de probă la cauza penală nr.2023150235, din data de 20 aprilie 2023, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată durata păstrării acesteia.

Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile art. 384, art. 385, art. 389, art. 392-395 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaşte vinovat Arabagi Dumitru *****, născut la *****, de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) din Codul penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 230 /două sute treizeci / ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Arabagi Dumitru *****, condiţiile şi consecinţele neexecutării pedepsei stabilite prevăzute la art. 67 alin.(3) din Codul penal, și anume că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare.

Se admite cerința acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul inculpatului Arabagi Dumitru ***** în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 28,85 (douăzeci și opt lei 85 bani) lei.

Corpurile delicte – Pachet nr.1 discul de tip DVD-R de model „Freestyle„ cu două fișiere video efectuate la data de 17.04.2023, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 20 aprilie 2023 (f. d. 22), a păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală.

- Mijloacele materiale de probă: procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din data de 17 aprilie 2023; procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopce cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 17 aprilie 2023; actul Drager Alcotest 6810, test nr.8317; certificatului nr.34/17-1530 din 14 martie 2023 și buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-813C, recunoscute prin ordonanța de recunoaștere și atașare a mijloacelor materiale de probă la cauza penală nr.2023150235, din data de 20 aprilie 2023, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată durata păstrării acesteia.

Copia prezentei sentințe, la rămânerea definitivă, urmează a fi remisă Agenției Servicii Publice, în vederea asigurării evidenței executării pedepsei complementare aplicate lui Arabagi Dumitru *****, privind anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Dumitru Bosîi**