Dosarul nr.3-2464/2022

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

05 martie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac
Grefier Aliona Busuioc, Cristina Cibotari

examinînd în şedinţă de judecată publică acțiunea depusă de SRL Textil Impex Grup împotriva Agenției Servicii Publice terț SRL Gemini Clothing Limited și Andrei Furculiță privind contestarea actelor administrative,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanţilor la proces.

La data de 28 septembrie 2022 SRL Textil Impex Grup a înaintat acțiune de contencios administrativ împotriva Agenției Servicii Publice, terț SRL Gemini Clothing Limited și Andrei Furculiță privind contestarea actelor administrative.

În motivarea acțiunii s-a menționat că, reclamanta „Textil Impex Group” SRL deține 47% din cota parte socială a „GEMINI CLOTHING LIMITED” SRL, înregistrată la Agenţia Servicii Publice cu IDNO:*****.

Ulterior, reprezentantul „Textil Impex Group” SRL a recepţionat decizia Agenţiei Servicii Publice (Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept) privind înregistrarea modificărilor din 10.08.2022, în temeiul procesului-verbal nr. 5/M a adunării generale din 27.07.2022.

Consideră că decizia este ilegală şi pasibilă de a fi anulat ceea ce reprezintă o acţiune în contestare şi anulare.

Menționează că, potrivit art. 4 din decizie „Prezenta decizie poate fi contestată prin înaintarea unei acţiuni în contencios administrativ la Judecătoria Chişinău, (sediul Râşcani), de pe adresa mun. Chişinău, str. Kiev 3, în termen de 30 zile de la data comunicării sau notificării acesteia”. În acest context, remarcă că asupra actului administrativ a fost depusă cerere prealabilă. Prin refuzul din 09.09.2022 a fost respinsă cererea prealabilă.

În motivarea ilegalității deciziei subliniază că, a fost încălcată procedura de petrecere a adunării generale, deoarece ordinea de zi nu a fost examinată în totalitate, problemele nu au fost supuse votului, procesul-verbal nu conține discursul reprezentantului „Textil Impex Group”

SRL, la procesul-verbal nu au fost anexate obiecţiile asociatului, inclusiv şi alte încălcări de procedură.

Partea reclamantă, în susținerea poziției sale, face trimitere la prevederile art. 16 Cod administrativ, argumentând că, în esenţă dreptul discreţionar al autorităţii publice este de a permite administraţiei să răspundă flexibil la diferite probleme. Astfel, reţine că, autorităţile publice „trebuie" să acţioneze cu bună-credinţă, în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Relaţionând cele expuse supra şi coroborându-le şi cu prevederile art. 18 din Codul administrativ interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Având în vedere cele de mai sus şi chiar ţinând cont de marja de apreciere de care dispune statul, consideră că Agenţia Servicii Publice nu a menţinut un "echilibru just" între diversele interese implicate şi că, prin urmare, ingerinţa în dreptul reclamanţilor la respectarea vieţii lor private nu a fost proporţională cu scopurile legitime urmărite.

Rezumând cele relatate și având în vedere că, actul administrativ individual defavorabil - decizia privind înregistrarea modificărilor din 10.08.2022, este emisă cu încălcarea legii, adică este pasibilă de anulat.

Partea reclamantă în vederea argumentării ilegalității deciziei enunțate supra face trimitere la prevederile art. art. 18, 21, 29, 36, 38, 39, 206 Cod administrativ, art. 53 alin. (1) și art. 54 alin. (1) din Constituția RM, art.art. 54, 61 al Legii nr. 135 din 14.06.2007.

În lumina celor menţionate, partea reclamantă concluzionează că acţiunea este întemeiată şi admisibilă, deci urmează a fi admisă in integrum.

Cercetând în esenţă toate circumstanţele cauzei în raport cu temeiurile de fapt şi de drept invocate, potrivit dispoziţiilor 196-230 Cod administrativ şi art. 277-278 CPC, partea reclamantă solicită: admiterea acţiunii în sensul în care este formulată; anularea deciziei privind înregistrarea modificărilor din 10.08.2022 emisă de Agenţia Servicii Publice (Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept); a dispune anularea refuzului din 09.09.2022 emis de Agenția Servicii Publice, prin care a fost respinsă cererea prealabilă.

În ședința de judecată din 22.02.2023 reprezentantul reclamantului "Textil Impex Grup" SRL, avocat Roman Dorofei, s-a prezentat. Ulterior, fiind citat în mod legal, repetat, fapt ce se confirmă prin semnătura reprezentantului pe înștiințare (f.d. 31), cât și prin citațiile expediate în adresa reclamantului (f.d. 35, 43-44, 45, 57, 58), precum și prin cererile de amânare depuse de către reprezentantul reclamantului (f.d. 51-53, 65) nu s-a prezentat. În acest context, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În referință pârâtul IP "Agenția Servicii Publice" nu a recunoscut pretențiile reclamantului din cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată. Motivele de fapt și de drept se regăsesc în referință anexată la materialele cauzei. (f.d. 24-28).

În ședințele de judecată reprezentantul pârâtul IP "Agenția Servicii Publice", reprezentant în bază de procură Medvedeva Angela, a susținut motivele de fapt și de drept din referința înaintată, nu a recunoscut pretențiile reclamantului din cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată terții SRL "Gemini Clothing Limited" și Furculită Andrei nu s-au prezentat, deși au fost citați în mod legal, repetat, despre data, ora și locul ședințelor de judecată

(f.d. 17, 22, 34, 36-37, 38-39, 40-41, 57, 59, 62), nu au depus cereri de amânare. În acest context, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, analizând piesele dosarului prin prisma art. 130 din Codul de procedură civilă în coraport cu normele legale incidente speței, instanţa de judecată concluzionează că acțiunea dedusă judecății este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit art. 93 din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform art. 194 alin. (1) din Codul administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

În acord cu art.195 din Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169–171.

În concordanță cu art. 218 din Codul administrativ, examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii:

a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă;

b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă;

c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară;

d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.

În consonanță cu art. 219 din Codul administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

Conform art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Materialele cauzei atestă că, prin decizia registratorului, Sîrghi Valeriu din 10.08.2022 s-a decis admiterea cererii de înregistrare a modificărilor; a înregistra și a consemna în Registrul de stat al persoanelor juridice datele referitor la organul executiv al SRL ”GEMENI CLOTHING LIMITED”, înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr.***** din 26.09.2006, după cum urmează: administrator ales: Furculită Andrei, pe termen nedeterminat. (f.d. 11)

La data de 17.08.2022, administratorul SRL ”Textil Impex Grup”, Sarjan Diana a solicitat IP ”Agenției Servicii Publice” eliberarea actelor care au stat la baza efectuării modificărilor în registrul de stat al persoanelor juridice în privința companiei SRL ”GEMENI CLOTHING LIMITED” (f.d. 8).

Nefiind de acord cu decizia registratorului, Sîrghi Valeriu din 10.08.2022, administratorul SRL ”Textil Impex Grup”, Sarjan Diana a înaintat în adresa ÎP ”Agenția Servicii Publice”, la data de la data de 25.08.2022, cerere prealabilă. Prin cererea înaintată administratorul SRL ”Textil Impex Grup”, Sarjan Diana conchide că decizia adoptată este una ilegală și emisă contrar procedurii legale (f.d. 9-9verso).

Prin răspunsul 01/T-812/22 din 09.09.2022, de către Agenția Servicii Publice a fost respinsă cererea prealabilă înaintată supra (f.d. 10), iar dezacordul cu răspunsurile autorității publice pârâte a determinat partea reclamantă să înainteze acțiune în judecată.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor sale legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni, în special a exercitat calea extrajudiciară de tranșare a litigiului și s-au încadrat în termenul legal, de altfel, temeiuri de inadmisibilitate regăsite la art. 207 din Codul administrativ nu au fost identificate.

Pe substanța pretențiilor reclamantului se învederează următoarele:

În concordanță cu art. 3 din Codul administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu art. 6 din Codul administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri

strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 11 din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu art. 16 din Codul administrativ, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Potrivit art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 18, 19, 20 din Codul administrativ, Interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii. Cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative. Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 21 din Codul administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

Conform art. 29 din Codul administrativ, orice măsură întreprinsă de autorităţile publice prin care se afectează drepturile sau libertăţile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporţionalităţii. O măsură întreprinsă de autorităţile publice este proporţională dacă : a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autorităţile publice este una rezonabilă dacă ingerinţa produsă prin ea nu este disproporţională în raport cu scopul urmărit.

Art. 70 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prescrie că dacă iniţiază o procedură administrativă din oficiu, autoritatea publică informează în scris participanţii despre aceasta în decursul unui termen rezonabil. Dacă iniţiază o procedură administrativă la cerere şi la procedură participă şi alte persoane, autoritatea publică îi informează în scris, în decursul unui termen rezonabil, despre procedura iniţiată.

Potrivit art. 118 din Codul administrativ, motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.

Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.

Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

Motivarea nu este obligatorie în cazul în care:

a) autoritatea publică admite o petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane;

b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau

c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel într-un număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

În acord cu art. 120 din Codul administrativ, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă:

a) numele/denumirea autorităţii publice care a emis actul administrativ;

b) numele colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ;

c) numele destinatarului actului administrativ;

d) data la care a fost emis actul administrativ;

e) decizia luată (partea dispozitivă a actului administrativ);

f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrativ;

g) decizia cu privire la cheltuieli;

h) informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac;

i) semnătura colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ.

Prin derogare de la prevederile alin. (1) lit. b) şi i), în cazul unui act administrativ individual scris emis în mod automatizat, pot lipsi datele despre nume şi semnătură. Pentru indicarea conţinutului pot fi utilizate semne-cheie dacă, în baza explicaţiilor făcute în acest sens, persoana căreia îi este destinat actul administrativ sau care este afectată de acesta poate recunoaşte clar conţinutul actului administrativ.

Potrivit art. 137 din Codul administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Daca autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale.

Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv.

Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

Subsecvent, conform art. 2 din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinderilor individuale, înregistrare de stat - acţiune a organului înregistrării de stat ce constă în certificarea faptului constituirii, reorganizării, lichidării, suspendării sau reluării activităţii persoanelor juridice, sucursalelor acestora, precum şi a faptului modificării actelor de constituire ale persoanelor juridice, înscrierii datelor în Registrul de stat, care are ca efect dobîndirea şi încetarea capacităţii juridice a persoanelor juridice, obţinerea şi încetarea de către persoanele fizice a calităţii de întreprinzător individual.

Potrivit art. 8 din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinderilor individuale, documentele pentru înregistrarea de stat se perfectează în limba de stat şi: a) fie se transmit organului înregistrării de stat în formă de documente electronice semnate cu semnătura electronică avansată calificată, eliberată în condițiile Legii nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic și ale actelor normative subsecvente acesteia; b) fie se depun la sediul organului înregistrării de stat pe suport de hârtie; c) fie se expediază organului înregistrării de stat pe suport de hârtie, prin scrisoare recomandată. Documentele pentru înregistrarea de stat se transmit/depun/expediază organului înregistrării de către fondator sau de către reprezentantul acestuia, împuternicit prin procură autentificată, în modul stabilit de lege, sau prin împuternicire de reprezentare ce se conține în Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice. În cazul în care solicitantul acționează prin reprezentant desemnat prin împuternicire de reprezentare în baza semnăturii electronice, verificarea valabilității împuternicirii respective se realizează prin intermediul sistemului informațional automatizat destinat ținerii Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice. Documentele necesare pentru înregistrarea de stat a persoanei juridice străine, eliberate de autoritățile competente din țara de origine a persoanei juridice străine, se traduc în limba de stat și sunt supuse procedurii de supralegalizare sau de apostilare, după caz, în modul stabilit. Supralegalizarea sau apostilarea nu este necesară în cazurile prevăzute de tratatele internaționale cu privire la asistenţa juridică şi raporturile juridice în materie civilă, familială şi penală la care Republica Moldova este parte. Lista tratatelor respective este publicată pe pagina web oficială a organului înregistrării de stat. Solicitantul poate transmite copiile de pe documentele necesare pe suport de hârtie, scanate în format electronic, pentru a fi anexate la cerere. În acest caz, copiile respective urmează a fi autentificate de către solicitant prin aplicarea semnăturii electronice avansate calificate, eliberată în condițiile Legii nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic și ale actelor normative subsecvente acesteia. Dacă, în cazurile stabilite de organul înregistrării de stat sau la cererea solicitantului, informaţia necesară pentru înregistrare poate fi obţinută prin intermediul

sistemelor informaţionale electronice oficiale, documentul respectiv nu se solicită de la fondator. Se consideră ca dată a depunerii documentelor pentru înregistrarea de stat data primirii lor de către organul înregistrării de stat. La primirea cererii şi a documentelor pentru înregistrarea de stat, deponentului i se eliberează un bon de confirmare a primirii cererii, în care se indică numărul cererii şi data primirii acesteia, denumirea structurii teritoriale, lista documentelor depuse, data stabilită pentru eliberarea actelor. În cazul primirii documentelor prin reţeaua electronică, solicitantului i se expediază prin reţea aceeaşi confirmare. Organul înregistrării de stat nu este în drept să refuze primirea cererii de înregistrare sau să solicite alte documente decît cele prevăzute de lege.

Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinderilor individuale, Registratorul verifică cererile şi documentele depuse pentru înregistrare în vederea corespunderii acestora cerinţelor stabilite de lege, obţine avizele şi informaţiile necesare pentru înregistrare de la autorităţile publice prin intermediul reţelelor electronice şi, în termenul stabilit la art. 5, adoptă decizia de înregistrare sau decizia motivată de respingere a înregistrării.

Conform art. 16. alin. (1) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinderilor individuale, înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul şi în condiţiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 17 din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinderilor individuale, pentru înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat, persoana juridică depune la organul înregistrării de stat următoarele documente: a) cererea de înregistrare a modificărilor, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat; b) hotărîrea organului competent al persoanei juridice privind modificarea actelor de constituire şi a datelor înscrise în Registrul de stat; c) actul adiţional cu privire la modificarea actelor de constituire; c^1) avizul Comisiei Naţionale a Pieţei Financiare – pentru asociaţiile de economii şi împrumut; c^2) decizia Comisiei Naţionale a Pieţei Financiare privind înregistrarea totalurilor emiterii suplimentare de acţiuni sau înregistrarea anulării acţiunilor de tezaur, precum şi privind înregistrarea modificării claselor, numărului şi valorii nominale a acţiunilor plasate – pentru societăţile pe acţiuni.

Totodată, instanța de judecată evidențiază procesului-verbal nr. 5/M din 27.07.2022 al adunării fondatorilor SRL ”Gemini Clothing Limited”, care a stat la baza înregistrării modificărilor în Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea administratorului. Astfel, din examinarea conținutului acestuia rezultă că adunarea a aprobat, cu majoritatea voturilor tuturor asociaților societății, alegerea în calitate de administrator al SRL ”Gemini Clothing Limited” pe Furculiță Andrei. (f.d. 12-14)

La caz, instanța de judecată subliniază faptul că, deși partea reclamantă invocă în acțiune că nu este de acord cu anumite aspecte legate de procedura de petrecere a adunării generale, la materialele cauzei acte care să ateste un dezacord cu acțiunile celorlalți membri și desfășurării adunării, în formă scrisă nu există.

Mai mult, instanța de judecată atestă că verificarea circumstanțelor enunțate nu ține de competența registratorului Agenției Servicii Publice, care nu este în drept să verifice legalitatea hotărârilor organelor de conducere ale persoanelor juridice, acesta doar examinează sub aspectul corespunderii acestora cerințelor stabilite de lege.

Subsecvent, instanța de judecată remarcă că, la materialele cauzei nu se regăsesc probe care ar confirma nulitatea procesului-verbal nr. 5/M din 27.07.2022 al adunării fondatorilor SRL

”Gemini Clothing Limited”. Drept urmare, se constată că nu sunt temeiuri legale care ar putea duce la anularea deciziei registratorului, Sîrghi Valeriu din 10.08.2022, or argumentele părții reclamante sunt subiective și lipsite de substrat probator.

În acest sens, reieşind din cele menţionate, instanța de judecată relevă că, Agenția Servicii Publice a respectat cu strictețe toate cerinţele legale în conformitate cu legislaţia privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinderilor individuale în vigoare. Totodată, a aplicat legea echidistant, respectând drepturile și obligațiile tuturor participanților implicați. De asemenea, partea pârâtă a subliniat că de către asociații SRL ”Gemini Clothing Limited” la organul înregistrării de stat au fost prezentate toate actele cerute de lege în vederea înregistrării modificărilor datelor în Registrul de stat, fără a fi depistate careva temeiuri de refuz de înregistrare, fapt confirmat și în cadrul examinării cauzei.

Conform art. 224 alin.1 lit.f) din Codul administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

Corespunzător, avînd la bază legalitatea actului administrativ contestat de către partea reclamantă cît și legalitatea acțiunilor Agenției Servicii Publice în cadrul acestei proceduri administrative, instanța de judecată concluzionează asupra necesității respingerii pretențiilor reclamantului cu privire la anularea deciziei privind înregistrarea modificărilor din 10.08.2022 emisă de Agenţia Servicii Publice (Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept); dispunerea anulării refuzului din 09.09.2022 emis de Agenția Servicii Publice, prin care a fost respinsă cererea prealabilă.

În temeiul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art. 224-225 din Codul administrativ, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge acțiunea depusă de SRL Textil Impex Grup împotriva Agenției Servicii Publice terț SRL Gemini Clothing Limited și Andrei Furculiță privind contestarea actelor administrative, ca neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac