Dosar nr. 4-74/2024
4-24051178-26-4-10052024

HOTĂRÂRE
În numele legii

17 iunie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia, sediul Glodeni

În componența:
Președinte de ședință, judecător Andrian Gavdiuc
Grefier Nadejda Lungu
Cu participarea:
Procurorului Nicolae Burcovschi
Victimei Mihail Sofian
Contravenientului Nicolae Cecan
Avocatului contravenientului Nicolae Stroncea
Martorului Viorica Adajuc
Traducătorului Cristina Bujor

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională în baza materialelor procesului contravențional nr. 7adm/24 din 03 mai 2024 și demersului nr. 43d/24-891 din 10 mai 2024 privind judecarea procesului contravențional și aplicarea sancțiunii contravenționale, înaintat de către procurorul în Procuratura r-lui Glodeni, *Nicolae Burcovschi*, în privința lui *Nicolae Cecan*, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art. 78 alin. (2) Cod contravențional,

a constatat:

La 11 aprilie 2024, *Nicolae Cecan*, proximativ la ora 08:20, în preajma garajului său, situat pe ***** intenționat i-a aplicat o lovitură cu lopata în regiunea bărbiei lui Mihail Sofian, cauzându-i leziuni corporale sub formă de plagă tăiată în regiunea bărbiei pe centru și excoriație pe partea dorsală a mânii drepte, care au fost produse prin mecannism de lovire cu un corp ascuțit-tăios, inclusiv și cu un hârleț, posibil în urma celor relatate de către persoana examinată, ceea ce a generat dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu, s-a calificat ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Prin demersul nr. 43d/24-891 din 10 mai 2024 privind judecarea procesului contravențional și aplicarea sancțiunii contravenționale, procurorul în Procuratura r-lui Glodeni, *Nicolae Burcovschi,* a solicitat admiterea prezentului demers, judecarea cauzei contravenționale, recunoașterea lui *Nicolae Cecan*, născut la *****, locuitor al *****, culpabil de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional, cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

În temeiul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, procurorul în Procuratura r-lui Glodeni, *Nicolae Burcovschi,* a remis pentru examinare dosarul contravențional nr. 7 adm din 03 mai 2024, de învinuire a lui *Nicolae Cecan* în comiterea contravenției prevăzute la art. 78 alin. (2) Cod contravențional, Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni conform competenței.

Procurorul în Procuratura r-lui Glodeni, *Nicolae Burcovschi* în ședință de judecată a pledat pentru admiterea demersului înaintat, recunoașterea lui Nicolae Cecan, culpabil de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional, cu aplicarea în privința acestuia a sancțiunii contravenționale sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima *Mihail Sofian*, în ședință de judecată a relatat că, *Nicolae Cecan* se face vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional, solicitând aplicarea unei sancțiuni contravenționale aspre în privința contravenientului.

Contravenonetul *Nicolae Cecan,* în ședință de judecată a relatat că, recunoaște fapta contravențională ce i se impută, se căiește de cele comise și a rugat ca, instanța să-i aplice o sancțiune contravențională minimă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul contravenientului *Nicolae Stroncea* în ședință de judecată a menționat că, este de acord cu poziția clientului său și solicită aplicarea în privința acestuia a unei sancțiuni contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Martorul *Viorica Adajuc* în ședință de judecată a relatat că, garajul acesteia se află între garajul lui Cecan Nicolae și a lui d-na Scobială. La 11 aprilie 2024, după ce a hrănit păsările, a intenționat să plece acasă. În acel timp a auzit gălăgie și strigăte, și uitându-se a observat că a ieșit Cecan Nicolae și a început la Sofian cu careva pretenții referitor la gardul dintre garajuri. Ce a răspuns Sofian nu a atras atenția. A relatat că, Cecan Nicolae la un moment dat l-a amenințat pe Sofian că îi taie capul. La fel a declarat că, a văzut altercațiile între Cecan și Sofian, și anume că, Cecan l-a lovit în zona bărbiei cu hârletul pe Sofian. De la Sofian a început a curge sânge din zona bărbiei.

Audiind părțile prezente în ședință de judecată, studiind materialele cauzei, instanța consideră dovedită vinovăția lui *Nicolae Cecan* în comiterea contravenției prevăzute de art.78 alin. (2) Cod contravențional, reieșind din următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: *a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost*

pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Prevederile art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravențional, atestă că, *persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională*.

Astfel, în ședința de judecată s-a stabilit că, la 11 aprilie 2024, Nicolae Cecan, aproximativ la ora 08:20, în preajma garajului său, situat pe ***** intenționat i-a aplicat o lovitură cu lopata în regiunea bărbiei lui Mihail Sofian, cauzându-i leziuni corporale sub formă de plagă tăiată în regiunea bărbiei pe centru și excoriație pe partea dorsală a mânii drepte, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp ascuțit-tăios, inclusiv și cu un hârleț, posibil în urma celor relatate de către persoana examinată, ceea ce a generat dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu, s-a calificat ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Din materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată reține că, vinovăția lui *Nicolae Cecan*, în comiterea contravenției prevăzute la art. 78 alin. (2) Cod contravențional, se dovedește prin:

- ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 03 mai 2024 prin care s-a dispus pornirea în privința lui Nicolae Cecan a procesului contravențional în baza art. 78 alin. (2) Cod contravențional (**f.d. 6-9**);
- ordonanța privind neînceperea urmăriri penale și clasarea procesului penal din 30 aprilie 2024, prin care s-a dispus refuzul în începerea urmăririi penale din motivul că, fapta lui Nicolae Cecan nu conține elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute la art. 155 Cod penal, dar constituie contravenție (**f.d. 10-13**);
- copia procesului-verbal privind circumstanțele comiterii infracțiunii din 22 aprilie 2024 (**f.d. 14**);
- copia informației 112, prin care s-a atestat că, la 11 aprilie 2024, a parvenit informația telefonică de la cet. Mihail Sofian care a comunicat că vecinul său Nicolae este agresiv cu trecătorii (**f.d. 15**);
- copia rapoartelor din 15 aprilie 2024, 15 aprilie 2024 și 19 aprilie 2024, prin care se atestă că, în procedura inspectorului superior al poliției din cadrul IP Glodeni se află în procedură plângerea depusă de către Mihail Sofian, solicitând prelungirea termenului de examinare a materialului (**f.d. 16-18**);
- copiile plângerilor lui Mihail Sofian din 17 aprilie 2024, prin care acesta solicită ca organele de poliție să întreprindă măsurile necesare conform legii în privința lui Nicolae Cecan (**f.d. 19-20**);
- copia procesului-verbal de cercetare la fața locului (cu anexe) din 11 aprilie 2024 (**f.d. 21-23**);
- copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor a lui Mihail Sofian din 11 aprilie 2024 (**f.d. 24**);
- copia îndreptării pentru petrecerea expertizei medico-legale (**f.d. 25**);

- copia raportului de constatare nr. 202438P0130din 12 aprilie 2024, prin care se atestă că, la Mihail Sofian s-au depistat leziuni corporale sub formă de plagă tăiată în regiunea bărbiei pe centru și excoriație pe partea dorsală a mâinii drepte, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp ascuțit-tăios, inclusiv și cu un hârleț, posibil în urma celor relatate de către persoana examinată, generează dereglarea sănătății și, în baza acestui criteriu, se califică *ca vătămare ușoară a integrității sau sănătății* (**f.d. 26-27**);
- copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor lui Mihail Sofian din 17 aprilie 2024 (**f.d. 28**);
- copia procesului-verbal de audiere a martorului Viorica Adajuc din 18 aprilie 2024 (**f.d. 29**);
- copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor lui Nicolae Cecan din 18 aprilie 2024 (**f.d. 30**);
- copia ordonanței de ridicare din 19 aprilie 2024, prin care se atestă că de la Nicolae Cecan a fost ridicată o lopată (**f.d. 31**);
- copia procesului-verbal de ridicare din 19 aprilie 2024 (**f.d. 32**);
- copia ordonanței de anexare a obiectului la materialele procesului penal și recunoașterea acestuia în calitate de corp delict și mijloc de probă din 25 aprilie 2024, prin care s-a recunoscut în calitate de mijloc de probă – *”lopata”* (**f.d. 34**);
- copia procesului-verbal de cercetare a obiectului din 25 aprilie 2024 cu anexe (**f.d. 35-36**);
- copia recipisei lui Nicolae Cecan din 26 aprilie 2024, prin care acesta certifică că de către angajatul poliției i s-a returnat lopata cu care a fost speriat vecinul său (**f.d. 37**);
- copia buletinului de identitate a lui Mihail Sofian (**f.d. 38**);
- copia procesului-verbal de audiere a victimei Mihail Sofian din 25 aprilie 2024, unde este elucidat că Nicolae Cecan la 11 aprilie 2024, ora 08:20, în preajma garajului său, situat pe ***** intenționat i-a aplicat o lovitură cu lopata în regiunea bărbiei, cauzându-i leziuni corporale potrivit raportului de constatare nr. 202438P0130din 12 aprilie 2024 (**f.d. 39-40**);
- copia procesului-verbal de audiere a martorului Viorica Adajuc din 25 aprilie 2024, (**f.d. 41-42**);
- copia procesului-verbal de audiere a lui Nicolae Cecan din 25 aprilie 2024, în care a relatat că, la 11 aprilie 2024, aproximativ la orele 08:00, s-a certat cu Mihail Sofian, dorind să-l sperie pe ultimul cu o lopată, întâmplător la zgâriat la bărbie. A mai relatat că, Viorica Adajuc, aflându-se și ea la fața locului, l-a îndemnat să înceteze acțiunile sale în privința victimei (**f.d. 43-44**);
- copia buletinului de identitate a lui Nicolae Cecan (**f.d. 45**);
- copia caracteristicii angajatului Nicolae Cecan din 25 aprilie 2024, eliberată de către președintele Cimitetului Sindical al OSP IPLT ”Vasile Coroban Glodeni”, în care este relatat că, Nicoale Cecan este un angajat responsabil și muncitor, cu un parcurs profesional exemplar (**f.d. 46**);

- copia caracteristicii angajatului Nicolae Cecan din 26 aprilie 2024, eliberată de către liceul teoretic ”Vasile Coroban”, în care s-a relatat că Nicolae Cecan nu a fost niciodată supus măsurilor disciplinare, în colectiv este acceptat, se află în relații bune cu colegii, își îndeplinește obligațiunile conform fișei postului și s-a manifestat ca un angajat disciplinat (**f.d. 47**);
- copia comunicării Spitalului raional Glodeni, prin care se atestă că Nicoale Cecan nu se află la evidența medicului narcolog (**f.d. 48-49**);
- copia caracteristicii nr. 354 din 18 aprilie 2024, eliberată de către Primăria or. Glodeni, în care este indicat că, Nicolae Cecan nu a fost ascultat la comisiile primăriei și de material care să-l compromită nu dispun (**f.d. 51**);
- extras prin care se atestă că lui Nicolae Cecan i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile de care acesta beneficiază (**f.d. 52-53**);
- proces-verbal de audiere a contravenientului Nicolae Cecan din 08 mai 2024, prin care se atestă că, acesta recunoaște vinovăția, este de acord cu circumstanțele indicate în ordonanța de pornire a procedurii contravenționale. Solicită să fie pedepsit cu muncă neremunerată în folosul comunității deoarece nu are mijloace financiare pentru a achita amenda (**f.d. 54-55**);
- demers privind judecarea procesului contravențional și aplicarea sancțiunii contravenționale nr. 43d/24-891 din 10 mai 2024 (**f.d. 56-52**);
- declarațiile martorului *Viorica Adajuc* din 17 iunie 2024, date în cadrul ședinței de judecată.

La caz, instanța de judecată menționează că, motivarea hotărârii judecătorești, în esența sa, reprezintă un element de transparență a justiției, iar hotărârea judecătorească este rezultatul unui proces logic de analiză științifică a pretențiilor deduse judecății, dispozițiilor legale incidente și probelor administrate în cauză în scopul aflării adevărului, urmare a unui raționament logic-juridic care se reflectă în motivarea acesteia.

Astfel, pe lângă indicarea probelor care au stat la baza demonstrării vinovăției contravenientului *Nicolae Cecan* în săvârșirea contravenției prevăzute la art. 78 alin. (2) Cod contravențional, este importat ca hotărârea judecătorească să capete puterea uni act juridic bine motivat și argumentat, încât coroborarea probelor între ele vor demonstra dincolo de orice dubiu rezonabil vinovăția contravenientului în fapta imputată.

La fel, instanța atestă că, procurorul în Procuratura Glodeni, *Nicolae Burcovschi*, prin ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 03 mai 2024, a dispus pornirea în privința lui *Nicolae Cecan* a procesului contravențional în baza art. 78 alin. (2) Cod contravențional și prin demersul nr. 43d/24-891 din 10 mai 2024 a solicitat ca *Nicolae Cecan*, să fie găsit vinovat de săvârșirea contravenției imputate, cu aplicarea unei sancțiunii contravenționale sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Prin urmare, instanța de judecată conchide că, procurorul în Procuratura Glodeni, *Nicolae Burcovschi,* a respectat prevederile normelor legale prevăzute la art. 386 alin. (2) lit. a), c) Cod contravențional, or, acesta a fost în drept să pornească procesul contravențional în privința lui *Nicolae Cecan* și să solicite aplicarea de către instanță în

privința contravenientului a unei sancțiuni contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

De asemenea instanța reține că, în ședință de judecată au fost abordate și dezbătute pe larg aspectele legate de fapta prejudiciabilă imputată contravenientului, încât din plângerea victimei, elementului probatoriu anexat la cauza contravențională, raportului de constatare nr. 202438P0130din 12 aprilie 2024, declarației victimei Mihail Sofian, declarației martorului Viorica Adajuc, s-a demonstrat fără echivoc că, *Nicolae Cecan* se face vinovat de săvârșirea contravenției imputate acestuia.

Drept urmare, instanța va încadra juridic acțiunile lui *Nicolae Cecan* în baza art. 78 alin. (2) Cod contravențional – *”vătămarea intenționată ușoară a integrității corporale care a provocat o dereglare de scurtă durată a sănătății”*, și care se sancționează cu amendă de la 30 la 45 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată precizează că, aceasta va fi administrată în limitele impuse de art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, or, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțele atenuante și agravante, precum și față de persoana a cărei vinovăție este dovedită, aplicându-se o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu legea*.

În baza celor enunțate supra, având în vedere circumstanțele cauzei și a faptului că, contravenientul și-a recunoscut vinovăția în fapta imputată, se căiește sincer de cele comise, se caracterizează pozitiv de comunitate, **pledează și își exprimă acordul de a fi sancționat contravențional cu muncă neremunerată în folosul comunității**, instanța de judecată consideră că, restabilirea echității sociale și reeducarea acestuia va fi posibilă doar prin aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, or, sancțiunea contravențională în sine constituie un mijloc de educare a persoanelor vinovate, fără ca acestora să le fie încălcate careva drepturi.

În conformitate cu art. art. 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

hotărăște:

Nicolae Cecan se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.78 alin. (2) Cod contravențional, și în baza acestei legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de 40 (patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul.

Se explică lui *Nicoale Cecan* că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Andrian Gavdiuc