Dosarul nr. 21r-1172/24 Judecătoria Hîncești, sediul Central
1-24032636-02-21r-18062024 Judecător: Maria Ganganu

D E C I Z I E

02 iunie 2025 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de apel Centru, în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexandru Spoială
Judecătorii Igor Chiroșca și Eugeniu Beșelea

A examinat în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul condamnatei Cazac Larisa declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 10.05.2024.

Procedura de citare executată.
Colegiul penal al Curții de apel Centru, asupra recursului, -

C O N S T A T Ă:

La data de 25 martie 2024, în Judecătoria Hîncești, sediul Central a fost înregistrată spre examinare plângerea condamnatei Cazac Larisa privind constatarea condițiilor inumane de detenție.

Prin încheierea din 27 martie 2024 s-a dispus demararea procedurii verificării condițiilor de admisibilitate în procesul penal inițiat la cererea condamnatei Cazac Larisa. S-a constatat ne corespunderea plângerii condamnatei cu reglementările art. 473^2 Cod de procedură penală. În vederea exercitării integrale a obligațiilor impuse de legiuitor condamnatei, i s-a acordat lui Cazac Larisa un termen de 7 zile calendaristice, calculate din data recepționării încheierii, în vederea înlăturării neajunsurilor stabilite de instanță.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 10.05.2024 a fost respinsă ca inadmisibilă plângerea condamnatei Cazac Larisa împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile prevenitului/condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 10.05.2024 a declarat condamnata Cazac Larisa, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea

încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 10.05.2024, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a plângerii.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.1, 2 Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată admiterea acestuia, cu remiterea cauzei la rejudecare pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform art. 449 alin.1 pct. 2) lit. d) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanţa de recurs.

Potrivit prevederilor art.473[3] Cod de procedură penală, pentru examinarea plângerii referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului și sarcina probațiunii este necesar de ținut cont de faptul că: (1) Plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului se examinează de către judecătorul de instrucție, cu participarea condamnatului şi, după caz, a avocatului acestuia şi a reprezentantului administrației instituției penitenciare. (*2) Sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenție invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare.* (3) Pentru examinarea plângerii, reprezentantul administrației instituției penitenciare prezintă instanței de judecată în scris, în termen de 30 zile, un raport în care răspunde la toate pretențiile invocate de condamnat în plângere, cu menționarea măsurilor întreprinse pentru înlăturarea condițiilor de detenție contestate, dacă asemenea măsuri au fost întreprinse. Copia raportului şi a materialelor anexate la acesta se înmânează condamnatului care a depus plângerea de către reprezentantul administrației instituției penitenciare.

Astfel, în vederea organizării examinării cauzei, instanța urma a pune în sarcina reprezentantului administrației Penitenciarului prezentarea în termen de 10 zile, instanței de judecată, în scris, a unui raport în care să fie indicate răspunsurile la pretențiile invocate de condamnată în plângere, or sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenție invocate de condamnată sau prevenit și a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare.

Prin urmare, Colegiul penal constată caracterul pripit și netemeinic al soluției judecătorului de instrucție de a declara inadmisibilă plângerea, expunându-se asupra plângerii printr-o încheiere pronunțată unipersonal, în afara ședinței de judecată, fără citarea tuturor participanților la proces, în special a administrației penitenciarului.

Astfel, reieşind din faptul că erorile admise de către instanţa de fond nu pot fi reparate de către instanţa de recurs, Colegiul penal dispune rejudecarea cauzei în aceiaşi instanţă, în acelaşi complet de judecată.

În conformitate cu art. 447 - 449 alin. 1 pct. 2) lit. d) Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Admite recursul condamnatei Cazac Larisa, casează încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 10.05.2024 şi remite cauza la rejudecare în aceiaşi instanţă, în acelaşi complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Alexandru Spoială

Judecătorii: Igor Chiroșca

Eugeniu Beșelea