Dosar nr. 4-786/2024;
Numărul 4-24108577-51-4-26092024;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 27.09.2024 – 18.11.2024)

18 noiembrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
Cu participarea:
Agentului constatator Chercheja Ion
Victimei, legal citată Munteanu Valentina
Contravenientului, citat legal Munteanu Serghei

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui: **Munteanu Serghei *****, **numărul de identificare, ***** domiciliat: sat. *****studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, cetățenia Republicii Moldova, anterior neatras la răspundere contravențională,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] C.C.R.M.

CONSTATĂ:

Fapta prejudiciabilă:

La data de ***** ora 10:30 de către agent constatator Chercheja Ion a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul *****pe numele lui Munteanu Serghei, pentru faptul că ultimul la data de 21 septembrie 2024, fiind la domiciliul din sat. Valea Mare r-l Ungheni în timpul unui a agresat-o fizic pe soția Munteanu Valentina, aplicându-i lovituri cu pumnii în regiunea capului și a corpului, pricinuindu-i leziuni corporale neînsemnate.

Acțiunile lui Munteanu Serghei, fiind calificate de către agent constatator în baza art. 78[1] CC al RM.

Poziția participanților la proces:

În ședința de judecată agentul constatator, Chercheja Ion a declarat că susține integral proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul*****din ***** solicitând de a-l recunoaște culpabil pe Munteanu Serghei de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1]CC, cu aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima Munteanu Valentina, fiind legal citată în ședința de judecată a declarat că susține cele declarate în proces-verbal de audiere din 21.09.2024.

Contravenientul Munteanu Serghei, în ședința de judecată a declarat că se refuză de a da declarații defăimătoare împotriva sa.

Conform art. 455 alin.(3) CC, *Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența contravenientului și a victimei.

Aprecierea instanței de judecată:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fist pornit proces contravențional, precum şi circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Munteanu Serghei la data de 21 septembrie 2024, fiind la domiciliul din ***** a agresat-o fizic pe cet. soția sa Munteanu Valentina.

Astfel Munteanu Serghei a comis o contravenția prevăzut de art. 78[1] Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art. 78[1]Cod contravențional, constituie contravenție, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceiași lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din ***** seria și numărul MAI06 460113, instanța de judecată constată că acesta este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Cercetând materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Munteanu Serghei, este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor sale , potrivit art. 78[1] Cod contravențional.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Munteanu Serghei, în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și anume rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul *****întocmit la data de 25.09.2024 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravețional(f.d.5);
- Plângerea cet. Munteanu Valentina prin care solicită organele de poliție să ia măsuri cu fratele ei Munteanu Serghei care la data de 21 septembrie 2024 a agresat-o fizic(f.d.7);
- Proces verbal de audiere a victimei Munteanu Valentina din 21.09.2024(f.d.8);
- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Munteanu Valentina(f.d.9);
- Ordin de restricție de urgență nr. 127 din 21.09.2024(f.d.11);
- Proces verbal privind înmânarea actului de procedură(f.d.12);
- Raportul de constatare nr.*****potrivit căruia la Munteanu Valentina s-a stabilit vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 13-14).
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie(f.d.15);
- Procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din *****(f.d.16);
- Caracteristica eliberată pe numele lui Munteanu Serghei potrivit căreia se caracterizează din punct de vedere pozitiv(f.d.17);
- Cazier contravențional(f.d.18);
- Informația cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în ***** din data de ***** (f.d.19).

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că, Munteanu Serghei, la data de 21 septembrie 2024, aflându-se la domiciliu din sat. ***** a agresat- o fizic pe soția sa Munteanu Valentina, provocându- i vătămări corporale neînsemnate.

Conform art. 78[1] Cod contravențional: *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

Potrivit art. 133[1] lit. (b) Cod penal *prin membru de familie se înţelege: în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi,*

persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Conform art. 41 alin.(2) C.C.R.M.: *sancțiunea contravențională se aplică în funcție și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Munteanu Serghei instanța nu a constatat.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Munteanu Serghei, instanța de judecată nu a stabilit.

Conform art. 37 alin.(3) CC al RM: *3) Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Analizând legislația citată supra, instanța de judecată, consideră că corectarea și corijarea contravenientului este posibilă aplicându-i o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal.

În conformitate cu art. 37,78[1], 460, 462 C.C.R.M, instanţa de judecată.

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Munteanu Serghei, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78' Cod contravențional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Munteanu Serghei ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Munteanu Serghei, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți (Nord), curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**