Dosarul nr. 2-129/23
2-22091143-08-2-06022023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 05 decembrie 2023 în or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi, sediul central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Cașcaval Andrei
grefier Prutean Liudmila

judecând în ședința publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria s. Floreni și Consiliul sătesc Floreni r-nul Anenii Noi împotriva S.R.L. ”Floreni”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat cu privire la încasarea taxei de aplicare a simbolicii locale.

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților în proces:

La data de 28 iunie 2022, Primăria satului Floreni și Consiliul sătesc Floreni r-nul Anenii Noi au depus cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. „Floreni” cu privire la încasarea taxei de aplicare a simbolicii pe anii 2020-2021.

În motivarea acţiunii autorul a indicat că, Societatea cu Răspundere Limitată ”Floreni”, este persoană juridică, înregistrată în calitate de întreprinzător, care aplică simbolica locală denumirea ”Floreni” pe producția fabricată, cu atât mai mult, însăși denumirea întreprinderii conține cuvântul ”Floreni”.

Prin decizia Consiliului sătesc Floreni nr. ***** din 06 martie 2020 cu privire la completarea anexei 4.1. la decizia Consiliului sătesc Floreni nr. 11/02 din 16 decembrie 2019 „cu privire la aprobarea bugetului local pentru anul 2020, în lectura a doua”, respectiv și cota impozitării taxei de aplicare a simbolicii locale a fost stabilită de***** % din venitul din vânzări ale producției fabricate căreia i s-a aplicat taxă a simbolicii locale.

Potrivit informației publice de la Statistica Moldovei cu privire la venitul de vânzări pentru anul 2019 a întreprinderii S.R.L. „Floreni” constituie suma de 724.675,32 lei, iar potrivit decizie Consiliului local cu nr. 5/02 din data de 06.03.2020 cota taxei de bază (pentru anul 2020) fiind stabilită de*****% din venitul de vânzări.

Totodată se menționează că, S.R.L. „Floreni” fiind subiect al impunerii la plata taxei de aplicare a simbolicii locale pentru anul 2020, urmează să achite taxa locală din data de 06 martie 2020, suma în valoare de 593.829,10 lei, după următorul calcul: 724.675 lei taxă anuală împărțită la 12 luni ca fiind sumă de 60.389,58 lei pe lună, împărțită la 30 de zile- 2.012,98 lei pe zi, perioada 06 martie- 31 decembrie, constituind 295 zile X 2.012,98 lei pentru o zi, fiind suma de 593829,10 lei.

Mai menționează că la data de 10 mai 2022, reclamantul i-a expediat S.R.L. „Floreni” somația privind achitarea sumei restante, cu titlul de taxă de aplicare a simbolicii locale pentru anul 2020, însă s-a stabilit că pârâtul nu s-a conformat notificării expediate.

Reclamantul susține că, Decizia Consiliului sătesc Floreni nr. ***** din data de 06 martie 2020 cu privire la completarea anexei nr. 4.1. la decizia Consiliului sătesc Floreni cu nr. 11/02 din data de 16 decembrie 2019 „cu privire la aprobarea bugetului local pentru anul 2020 în lectura a doua”, cota impozitării taxei de aplicare a simbolicii locale a fost stabilită de*****% din venitul de vânzări ale producției fabricate căreia i s-a aplicat taxă a simbolicii locale este un act administrativ cu caracter normativ, ce ar implica și unele consecințe juridice stabilite de Legea nr. 100 din 22.12.2017.

Se indică, că S.R.L. „Floreni” a utilizat fără careva rezerve și plăți numele său „Floreni” pe produsele sale pe parcursul perioadei până la 01 ianuarie 2005, data în care a intrat în vigoare Titlul VII „Taxele locale” ale Codului fiscal.

Totodată se menționează, că decizia Consiliului local Floreni nr. 5/02 din 06 martie 2020 a fost supusă controlului Cancelariei de stat și în rezultatul controlului nu a fost înaintată nici o notificare privind ilegalitatea acesteia.

Prin urmare, reclamanții își întemeiază pretențiile în conformitate cu art. art. 109 din Constituția Republicii Moldova, 9, 10 din Codul civil, 14 alin. (1), (2) lit. a), n) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, art. 228, 292 din Codul fiscal, art. 4 alin. (1) pct. 18) al Legii taxei de stat, art. art. 85 alin. (1) lit. i), 166-167 din Codul de procedură civilă, reclamantul solicită admiterea acțiunii, cu dispunerea încasării din contul S.R.L. „Floreni” în beneficul Primăriei satului Floreni, raionul Anenii Noi suma de 593.829, 10 lei cu titlul de taxă de aplicare a simbolicii locale pe anul 2020 și a cheltuielilor de judecată, examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Primăriei satului Floreni și a Consiliului sătesc Floreni.

La data de 01 septembrie 2022, reprezentantul reclamanților avocatul Morari Daniela, prin intermediul poștei electronice al instanței de judecată, a înaintat cerere de chemare în judecată concretizată, prin care a solicitat micșorarea cuantumului pretențiilor inițiale, și anume pentru anul 2020 S.R.L. „Floreni”, urmează să achite taxa locală, din 06 martie 2020 în valoare totală de 498.957,10 lei după următorul calcul: 608.898.200 lei (venitul din vânzări pe anul 2020) împărțită la 12 luni = 50.741.516,66 lei pe lună și împărțim la 30 zile = 1.691.383,88 lei X*****% pe zi = 1.691,38 lei pe zi, perioada 06 martie – 31 decembrie, constituie 295 zile X 1.691, 38 lei/zi = 498.957,10 lei, sumă ce se solicită în final a fi încasată din contul pârâtului ca taxă a simbolicii locale.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul central a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria și Consiliul satului Floreni r-nul Anenii Noi împotriva S.R.L. „Floreni” cu privire la plata taxei de aplicare a simbolicii pe anul 2020.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 ianuarie 2023, a fost casată integral hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul central din 08 septembrie 2022 și transmisă cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

La data de 06 februarie 2023, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată automat-aleatoriu judecătorului Cașcaval Andrei.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediu central din 21 martie 2023 a fost atras în calitatea de intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat.

La data de 19 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, reprezentantul intervenientului accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, Gheorghița Ghenadie a depus referința la cauza civilă înaintată de Primăria satului Floreni, Consiliul sătesc Floreni împotriva S.R.L. „Floreni" cu privire la plata taxei de aplicare a simbolicii locale, motivându-se poziția că în condițiile în care contribuabilul nu a calculat taxa de aplicare a simbolicii, în funcție de baza impozabilă și de cotele acestora, doar Serviciul Fiscal de Stat poate constata cazul de nerespectare a legislației fiscale, calculând impozitele și taxele în urma unui control fiscal, însă pârâtul S.R.L. „Floreni" nu a prezentat Serviciului Fiscal de Stat calculul taxei de aplicare a simbolicii locale aferent perioadei anului 2020. La rândul său Serviciul Fiscal de Stat un control fiscal privind respectarea legislației fiscale în acest sens până la moment nu a efectuat. Iar prin decizia de inițiere a controlului fiscal DICF 136768/25 din 25.10.2022, Serviciul Fiscal de Stat a inițiat controlul fiscal prin metoda verificării totale în privința S.R.L. „Floreni", în cadrul căruia urma să fie verificată și corectitudinea calculării și achitării taxei de aplicare a simbolicii locale, însă până la moment controlul fiscal nu s-a finalizat, intervenientul accesoriu Serviciul Fiscal de Stat solicitând suspendarea procesului până la finalizarea controlului fiscal în privința S.R.L. „Floreni" și emiterii unei decizii asupra cazului de încălcare legislației în vigoare, examinarea cauzei în lipsa reprezentantului autorității fiscale, cu expedierea copiei hotărârii emise pe cauza dată.

La data de 28 iunie 2023, reprezentantul reclamanților avocatul Morari Daniela, a depus obiecții la referința depusă de Serviciul Fiscal de Stat, prin care își expune poziția în conformitate cu prevederile art. 260, art. 261 a Codului de procedură civilă, menționând că nu există temei de a suspenda pricina civilă, care se examinează în instanța de judecată. Serviciul Fiscal de Stat nu a invocat norma juridică care ar permite suspendarea procesului civil, iar faptul că din 25 octombrie 2022 s-a inițiat control fiscal, care până în prezent nu a fost finalizat nu constituie temei de a suspenda procesul civil. Respectiv, pct. 8 alin. (2) și pct. 9 alin. (1) lit. c) al Hotărârii Guvernului nr. 395 din 05 iunie 2017 cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului Fiscal de Stat stipulează că Serviciul Fiscal de Stat are atribuții de îndrumare a colectării taxelor locale și nu încasarea taxelor locale, astfel nu are nici o atribuție pe acest litigiu, neexistând temei juridic de a suspenda cauza civilă dată.

În ședință de judecată, reprezentantul reclamanților Primăria s. Floreni și Consiliul sătesc Floreni r-nul Anenii Noi, avocatul Moraru Daniela a solicitat admiterea integrală a cererii de chemare în judecată pe motivele invocate.

Reprezentantul pârâtului S.R.L. "Floreni", Bulai Sergiu, în ședință de judecată a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Intervenientul accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, fiind citat legal, în ședință de judecată nu s-a prezentat, solicitând prin referința depusă examinarea cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanței:

Audiind părţile, cercetând materialele cauzei civile, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată atestă că cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria satului Floreni, Consiliul sătesc Floreni urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Potrivit art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe pentru justa soluţionare a pricinii.

Dispoziția art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă stipulează că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.

Norma art. 121 Cod de procedură civilă prevede că, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluționarea pricinii.

Prevederile art. 130 Cod de procedură civilă statuează că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Revenind la prezenta speță, instanța de judecată reține că reclamanții Primăria și Consiliul satului Floreni r-nul Anenii Noi solicită încasarea sumei de 498.957,10 lei, cu titlu de taxă de aplicare a simbolicii locale, calculată în temeiul deciziei Consiliului sătesc Floreni r-nul Anenii Noi nr. 5/02 din 06.03.2020 cu privire la completarea anexei nr. 4.1 la decizia Consiliului sătesc Floreni nr. 11/02 din 16.12.2019 ”Cu privire la aprobarea bugetului local pentru anul 2020, în lectura a doua”, unde a fost stabilită cota taxei de bază pentru aplicarea simbolicii locale pe teritoriul satului Floreni r-nul Anenii Noi pentru anul 2020 în mărime de***** % venitul din vânzări ale producției fabricate căreia i se aplică simbolica locală (f.d. 12).

Așadar, potrivit art. 288 pct. 1) Cod fiscal, taxa locală este definită ca plată obligatorie efectuală la bugetul local, iar potrivit pct. 13) al aceluiași articol simbolica locală este definită ca stema unui oraș sau a unui alt tip de localitate, denumirea lui (în calitate de denumire a produsului fabricat) sau imaginea monumentelor de arhitectură, a monumentelor istorice.

Potrivit art. 289 alin. (2) lit. d) Cod fiscal, sistemul taxelor locale reglementate de prezentul titlu include inclusiv și taxa de aplicare a simbolicii locale.

Conform art. 290 lit. d) Cod fiscal, ca subiecți ai impunerii sunt pentru taxa de aplicare a simbolicii locale – persoanele juridice sau fizice, înregistrate în calitate de întreprinzător, care aplică simbolica locală pe produsele fabricate.

În corespundere cu art. 291 alin. (1) lit. d) Cod fiscal, obiectul impunerii îl constituie la taxa de aplicare a simbolicii locale – produsele fabricate cărora li se aplică simbolica locală.

În continuare, dispoziția art. 292 alin. (2) Cod fiscal, stipulează că cota taxelor locale se stabileşte de către autoritatea administraţiei publice locale în funcţie de caracteristicile obiectelor impunerii.

Astfel, instanța de judecată notează că Consiliul sătesc Floreni este subiect de drept pentru a stabili cota taxei locale, inclusiv a taxei de aplicare a simbolicii locale, la caz reclamanții invocă utilizarea denumirii localității, însă instanța relevă că potrivit pct. 13) art. 288 Cod fiscal la noțiunea de denumire locală se are în vedere – denumirea produsului fabricat.

Reieșind din înscrisurile prezentate de către pârâtul întreprinzător SRL ”Floreni” cu privire la denumirile produselor utilizate și anume ca mostre fiind prezentate următoarele: ”Piept cu claviculă de pui broiler refrigerat”, ”Carne tocată din fileu”, ”Șold fără spata”, ”Pulpe dezosate fără piele” (f.d. 146-149), respectiv în denumirile produselor instanța nu atestă denumirea localității. Cu adevărat, mai sus de denumire, este aplicată marca întreprinderii ”Avicola Floreni”, care este certificată și înregistrată la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (f.d. 145), ceea ce este distinct de denumirea produsului și nu poate fi obiect al impunerii taxei pentru simbolistică, fapt explicat și prin răspunsul Direcției generale metodologia impozitelor și taxelor din 11.09.2020 nr. 26 08/3 11/1 506 (f.d. 140).

Mai mult ca atât, chiar și în cazul în care marca înregistrată de pârât ar putea fi catalogată sau incidentă taxei de simbolistică este de datoria reclamanților să prezinte dovezi despre cantitatea produselor vândute și suma totală a acestora pentru anul 2020 pe care a fost aplicată simbolistica cu denumirea localității Floreni r-nul Anenii Noi, pentru a fi calculată taxa de aplicare a simbolicii locale, însă datele statistice prezentate de reclamanți privind situația financiară a SRL ”Floreni” pentru anul 2020 (f.d. 25), nu sunt suficiente ca probe și acestea nu reflectă toată informație relevantă speței, iar venitul obținut din vânzări poate conține și realizarea produselor sau altor bunuri fără aplicarea simbolisticii, inclusiv angro altor agenți economici.

Subsidiar în susținerea raționamentelor despre netemeinicia acțiunii, instanța de judecată menționează acel fapt că, Direcția generală control din cadrul Serviciului Fiscal de Stat prin decizia din 25.10.2022 a inițiat un control de verificare totală la SRL

”Floreni” pentru perioada 01.01.2018 până la 30.09.2022 (f.d. 139). În rezultatul controlului inițial la SRL ”Floreni” pentru perioada menționată mai sus, Serviciul Fiscal de Stat a emis decizia nr. 516/1980 din 31.05.2023, potrivit căreia la agentul economic menționat au fost stabilite încălcările depistate și aplicate sancțiunile respective, însă acestea nu se referă la calcularea și achitarea taxei de aplicare a simbolicii locale (f.d. 136-138).

Pe cale de consecință, instanța de judecată statuează că cerințele acțiunii înaintate de către reclamanți față de pârâtul în cauză sunt nefondate

Având ca reper cele menționate mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea civilă înaintată de Primăria s. Floreni și Consiliul sătesc Floreni r-nul Anenii Noi împotriva S.R.L. ”Floreni”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat cu privire la plata taxei de aplicare a simbolicii locale, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 236, 238 – 241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria s. Floreni și Consiliul sătesc Floreni r-nul Anenii Noi împotriva S.R.L. ”Floreni”, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat cu privire la plata taxei de aplicare a simbolicii locale, ca fiind neîntemeiată.

Hotărâre cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile, de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
judecător /semnătura/ Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului,
Judecător Cașcaval Andrei