Hotărâre
(Dosar nr.4-164/2026 PIGD (4-26112058-38-4-03092026)

28.10.2026

Instanţa de judecată având în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea agentului constatator Veronica Creciun
Contravenientului Spatari Alexandru
a examinat în şedinţă judiciară publică cauza contravenţională privindu-l pe Spatari Alexandru a.n.***** domiciliat în ***** ***** cnp ***** învinuit în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.241 alin.(1) din Codul contravenţional constatând următoarele:

În fapt.

Pe data de 25.08.2026, agentul constatator Creciun Veronica, a întocmit lui Spatari Alexandru un proces verbal cu privire la contravenţie în baza art.241 alin.(1) din Codul contravenţional, expediindu-l spre examinare în instanţa de judecată, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 -12 luni.

Potrivit procesului verbal, Spatari Alexandru, pe data de 20.08.2026, aproximativ la ora 00:20 în s.Piscăreşti r-ul Rezina, *nu a stopat la indicaţiile legale ale colaboratorilor de poliţie de a opri motocicleta Forte Z-200 în timp ce era la volan*.

În şedinţa de judecată.

Agentul constatator a declarat că, la data de 20.08.2026, se afla în serviciu, desfășurând activități de prevenire a accidentelor rutiere în satele Sîrcova și Piscărești. La ieșirea din satul Piscărești, a observat șase motociclete care se

deplasau din sens opus. În vederea opririi acestora și verificării actelor conducătorilor, a pus în funcțiune semnalele luminoase speciale de avertizare (girofarul). Cu toate acestea, conducătorii motocicletelor s-au eschivat de la oprire, părăsind locul și continuându-și deplasarea, ulterior parcând motocicletele în ograda unuia dintre cei șase motocicliști. Întrucât una dintre motociclete era înmatriculată, agentul constatator a accesat baza de date și a identificat proprietarul acesteia, pe care l-a citat în mod legal la sectorul de poliție. Ulterior, în cadrul audierii, acesta a comunicat identitatea tuturor conducătorilor motocicletelor și le-a pus la dispoziție secvențele video relevante.

Agentul constatator a mai declarat că au efectuat filmări cu telefoanele mobile personale, în timp ce conducătorii motocicletelor s-au filmat singuri, în scop de divertisment.

Totodată, a menționat că Spatari Alexandru se numără printre cei șase motocicliști care, în timp ce se aflau la ghidonul motocicletelor, nu au oprit la semnalul poliției.

Agentul constatator a solicitat aplicarea în privința contravenientului a sancțiunii sub formă de amendă. Stabilirea amenzii nu ține de competența sa, ci a instanței de judecată din motiv că așa prevede art.241 din Codul contravențional.

Contravenientul a declarat că a înțeles fapta care i se impută, și-a recunoscut vinovăția și a confirmat veridicitatea circumstanțelor expuse de agentul constatator, susținând că cele relatate de acesta corespund în totalitate realității. Totodată, a solicitat aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de amendă.

Baza legală.

Articolul 5 din Codul Contravențional.

Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sânt interzise.

Articolul 7 din Codul contravențional.

Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Partea relevantă a art.241 din Codul contravențional.

(1) Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe

o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

(2) Neacordarea priorităţii de trecere vehiculului cu farurile de semnalizare avînd lumina albastră sau roşie şi cu dispozitivele de semnalizare sonoră specială în funcţiune (vehicul cu regim prioritar de circulaţie) se sancţionează cu amendă de la 15 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.

Partea relevantă din Regulamentul circulaţiei rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357/13.05.2009.

Pct.11 lit.i):

- conducătorul de vehicul este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul agentului de circulaţie, poliţistului.

Pct.106

- la apropierea vehiculului la care este pus în funcţiune dispozitivul cu lumină albastră giratorie sau fulger şi semnalul sonor special, conducătorii altor vehicule trebuie să asigure deplasarea nestînjenită a acestuia, indiferent de direcţia lui de deplasare, inclusiv să elibereze banda pe care se deplasează vehiculul cu regim de circulaţie prioritară, poziţionîndu-se cît mai aproape de bordură, pe acostament sau chiar, în caz de necesitate, să oprească.

Aprecierea instanței.

Cercetând minuțios procesul verbal şi probele prezentate, audiind opinia participanţilor la proces, instanţa de judecată atestă următoarele:

Art.241 alin.(1) din Codul contravenţional, presupune că pentru existenţa contravenţiei respective, faţă de conducătorul de vehicul implicat în trafic *în vederea opririi vehiculului* trebuie întrunite cumulativ două condiţii după cum urmează:

- *Existenţa unei indicaţiei legale*
- *Această indicaţie să fie dată de agentul de circulaţie.*

La caz, s-a stabilit că contrar prevederilor stipulate mai sus, în şedinţa de judecată nu s-au administrat probe care ar confirma că din partea agentului constatator a avut loc o manifestare, o conduită ce echivalează cu indicaţia de a opri. Or, nu se atestă că agentul constatator a gesticulat cu mâna sau cu bastonul corespunzător, precum nici prin mesaj vocal către conducătorul de vehicul, în vederea stopării acestuia, însuşi agentul constatator declarând că doar a pus în funcţiune semnalul sonor şi luminiscent al vehiculului special.

Tot astfel, agentul constatator, nu are statut de agent de circulaţie. Or, interpretarea ce trebuie făcută în cazul de faţă nu poate fi extinsă în sensul considerării că orice angajat al poliţiei trebuie considerat ca fiind agent de circulaţie.

Cu atât mai mult, procesul verbal expediat instanţei de judecată nu conţine calitatea şi funcţia agentului constatator.

Prin urmare, instanţa de judecată nu v-a considera că acest agent constatator este agent de circulaţie, astfel şi cea de a doua condiţie legală a art.241 alin.(1) din Codul contravenţional nefiind îndeplinită.

Totuşi, instanţa de judecată atrage atenţia că la caz, faţă de contravenient sunt întrunite prevederile art.241 alin.(2) din Codul contravenţional, aşa cum potrivit celor cercetate în şedinţă s-a stabilit indubitabil că de fapt automobiul special al poliţiei, în urmărirea grupului de motocicliști din care făcea parte şi contravenientul, a pus în funcţiune semnalele lunimoase roşu-albastru şi cele sonore sonore, contravenientului fiindu-i în acest caz opozabilă obligaţia stabilită prin regulile de circulaţie rutieră la pct.106, cea la care el nu s-a conformat.

Prin urmare, instanţa de judecată constată că Spatari Alexandru, pe data de 20.08.2026, aproximativ la ora 00:20, în s.Piscăreşti r-ul Rezina, deplasându-se cu o motocicletă de marcă Forte Z-200, fiind urmărit de către un vehicul special al Inspectoratului de Poliţie Rezina care avea în funcţiune semnalele luminoase şi sonore, nu a asigurat deplasarea nestînjenită a acestuia, nu a eliberat banda pe care se deplasa vehiculul cu regim de circulaţie prioritară, poziţionîndu-se cît mai aproape de bordură, pe acostament şi nu a oprit.

Acţiunile contravenientului, instanţa de judecată le încadrează în prevederile art.241 alin.(2) din Codul contravenţional.

Prin urmare, recunoașterea contravenientului privește însăși conduita materială stabilită și confirmă parţial împrejurările esențiale ale faptei descrise în actul de constatare.

Instanța reține că respectarea indicațiilor legale în domeniul circulaţiei rutiere constituie o obligație imperativă a oricărui conducător de vehicul, fiind indispensabilă asigurării disciplinei rutiere, exercitării atribuțiilor de control de către organele de poliție și prevenirii situațiilor de risc pentru siguranța traficului.

La individualizarea sancțiunii pentru contravenția prevăzută de art.241 alin.(2) din Codul contravențional, instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al faptei, de circumstanțele în care aceasta a fost săvârșită, de persoana contravenientului, precum și de comportamentul acestuia în cadrul procesului contravențional.

La dosarul contravențional nu au fost anexate și nici prezentate instanței caracteristica contravenientului și nici informație privind antecedentele sale contravenționale, circumstanțe care nu pot fi apreciate în lipsa unor date probatorii pertinente.

Circumstanțe atenuante sau agravante în privința contravenientului nu au fost constatate.

Având în vedere natura faptei, împrejurările concrete ale săvârşirii acesteia, precum și necesitatea asigurării scopului sancțiunii contravenționale, instanța consideră că aplicarea unei amenzi, în cuantum minim prevăzut de art.241 alin. (2) din Codul contravențional, concomitent cu aplicarea pedepsei complementare, constituie o sancțiune proporțională și necesară pentru prevenirea săvârșirii unor noi contravenții și pentru corectarea conduitei contravenientului.

Dispozitiv.

În conformitate cu motivele de fapt şi de drept expuse mai sus, instanţa de judecată hotărăşte:

Spatari Alexandru se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzută de art.241 alin.(2) din Codul contravenţional şi i se stabileşte drept sancţiune – amendă în mărime de 15 u.c. ce constituie 750 lei, cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.

Se explică contravenientului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult trei zile lucrătoare din momentul comunicării hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU