dosarul nr.4d-5/2024 /4-24122369-26-4d-29102024/

Î N C H E I E R E

18 februarie 2025 orașul Rîșcani

Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecător Maria ADOMNIȚA
grefier Andreea VRÎNCEANU

cu participarea:
reprezentantului Biroul de Probațiune Rîșcani Nord Elena IVANEȚ
apărătorului contravenientului, avocatul Constantin RUSU
contravenientului Viorel HERȚA

examinând în ședință judiciară publică, demersul Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arestul contravențional în privința lui:

> **Viorel Herța**, număr de identificare *****, născut la ***** cu domiciliul înregistrat în satul ***** cu reședință temporară în satul ***** la momentul examinării demersului în privința acestuia fiind aplicată măsura preventivă – arestul preventiv, executarea măsurii preventive fiind asigurată în Penitenciarul nr.11 Bălți,

a c o n s t a t a t

La 29 octombrie 2024, în adresa Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, a parvenit spre examinare demersul Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arestul contravențional în privința contravenientului Viorel Herța.

În susținerea demersului înaintat a indicat că la 15 octombrie 2024 către Biroul de probațiune Rîșcani Nord a parvenit spre executare hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Rîscani nr. 4-195/2024, în privința contravenientului Viorel Herța,

născut la ***** domiciliat în sat. ***** prin care ultimul, la 24 septembrie 2024, a fost recunoscut vinovat de văsărirea contravenției prevăzută de art.318[1] Cod contravențional în baza acestei Legi i-a fost stabilită sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 55 ore. Hotărârea a devenit definitivă la 09 octombrie 2024. Odată cu parvenirea spre executare a hotărârii judecătorești către Biroul de probațiune Rîscani Nord, la dispoziția de executare a fost anexată obligațiune semnată de către Viorel Herța, prin care a fost preîntâmpinat că are obligația de a se prezenta la Biroul de Probațiune pentru ispășirea sancțiunii stabilite, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, unde s-a prezentat. La 18 octombrie 2024, contravenientul Viorel Herța a fost prezent la sediul biroului, unde i s-au adus la cunoștință drepturile și obligațiile legale conform art.169 și 170 Cod contravențional. Consilierul de probațiune superior, Elena Ivaneț, i-a explicat pe înțelese modul de executare a sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, precum și consecințele în caz de eschivare de la executarea sancțiunii. Tot la 18 octombrie 2024, în comun cu Viorel Herța, persoana responsabilă de grafic din Primăria Mihăileni, s-a întocmit graficul prezentării la obiectul de lucru, cu care ultimul a fost de acord contra semnătura. Graficul de lucru a fost întocmit pentru perioada 21 octombrie 2024 - 04 noiembrie 2024. Astfel, conform dispoziției privind prezentarea la obiectul de lucru nr.32/649 din 18 octombrie 2024 Viorel Herța a fost îndreptat la Primăria Mihăileni unde trebuia să presteze munca neremunerată în folosul comunității sub supravegherea lui Igor Munteanu - administrator al întreprinderii municipale ”Mihăileni Service”. La 24 octombrie 2024 s-a stabilit, că Herta Viorel nu îndeplinește orele conform graficului. Graficul de lucru a fost încălcat. La 24 octombrie 2024 contravenientul Viorel Herța s-a prezentat la Biroul de Probațiune, unde a depus o cerere, prin care refuză executarea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și solicită transmiterea dosarului în judecată. Cu contravenientul Viorel Herța s-au petrecut discuții în vederea executării orelor de muncă neremunerată și anume de a motiva persoana ca să execute sancțiunea contravențională, însă ultimul a refuzat executarea. Contravenientul Viorel Herța până în prezent nu s-a prezentat pentru a întocmi un alt grafic de lucru și de a manifesta dorința de a executa sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, astfel neîndreptățind încrederea acordată de instanța de judecată, având o iresponsabilitate totală față de executarea muncii neremunerate în folosul comunității, nerespectarea cerințelor legale care îi revin, prin nerespectarea punctul 29 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1643 din 31 decembrie 2003, ce prevede obligațiunile persoanelor condamnate/sancționate la pedeapsa penală și/sau contravențională sub

formă de muncă neremunerată în folosul comunității, ceea ce împiedică executarea hotărârii emise de către Judecătoria Drochia sediul Rîscani.

Prin demers se solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 55 (cincizeci și cinci) ore, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani nr.4-195/2024 din 24 septembrie 2024, cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 (două) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, 55 (cincizeci și cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității fiind înlocuite cu 27 (douăzeci și șapte) zile de arest contravențional.

În ședința de judecată, reprezentantul Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord a solicitat admiterea demersului în sensul formulat.

Apărătorul desemnat de către Oficiului Teritorial Bălți al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat privind acordarea asistenței juridice calificate, avocatul Constantin Rusu, a solicitat respingerea demersului motivând că actualmente, în privința contravenientului este aplicată măsura preventivă – arestul preventiv, ultimul fiind reținut în cadrul unei cauze penale aflate la faza urmăririi penale, iar în privința acestuia a fost dispusă efectuarea unei expertize psihiatrice, respectiv urmează a fi așteptat rezultatul expertizei pentru a stabili dacă poate fi aplicat sau nu în privința lui Viorel Herța pedeapsă sub formă de arest contravențional.

Contravenientul Viorel Herța, participând în ședința de judecată prin videoconferință, a declarat că cunoaște despre faptul că are de executat pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, dar nu a executat-o pentru că în privința sa a fost emisă ordonanță de protecție prin care i s-a interzis să se apropie de concubina Tatiana Ursu.

Audiind participanții la proces, examinând demersul în raport cu materialele prezentate de instituția care pune în executare pedeapsa și, punându-le în legătură cu prevederile legale care guvernează spața, instanța de judecată apreciază demersul drept întemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat că prin hotărârea Judecătoria Drochia sediul Rîscani nr.4-195/2024 din 24 septembrie 2024, contravenientului Viorel Herța a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.318^1 Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 55 (cincizeci și cinci) ore (f.d.7-8).

Hotărârea Judecătoria Drochia sediul Rîscani nr.4-195/2024 din 24 septembrie 2024 a devenit definitivă la data de 09 octombrie 2024 și a fost pusă în executare prin dispoziția de executare emisă de Judecătoria Drochia, sediul

Rîșcani, recepționată de Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord, la data de 15 octombrie 2024 (f.d.5).

La data de 18 octombrie 2024, contravenientul Viorel Herța s-a prezentat la sediul Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord și a semnat un angajament prin care s-a obligat să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, totodată fiind preîntâmpinat despre faptul că, în cazul neexecutării condițiilor de ispășire a sancțiunii contravenționale și în cazul eschivării de la executarea muncii neenumerate în folosul comunității, sancțiunea poate fi înlocuită cu rest (f.d.10). Totodată, contravenientul Viorel Herța fiindu-i explicate drepturile și obligațiile și consecințele nerespectării acestora (f.d.11, 11 verso).

Ulterior, Inspectoratul Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord, a expediat în adresa primăriei satului Mihăileni, r-nul Rîșcani scrisoarea nr.32/648 din 18 octombrie 2024, prin care solicită să se prezinte, în scris, lista obiectelor cu destinație socială și volumul de lucru unde Viorel Herța ar putea executa munca neremunerată în folosul comunității (f.d.9).

Conform dispoziției privind prezentarea la obiectul de lucru nr.32/649 din 18 octombrie 2024, emisă de șeful Biroul de Probațiune Rîșcani Nord, pedeapsa stabilită lui Viorel Herța, prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 24 septembrie 2024, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, va fi executată în Primăria Mihăileni, persoană responsabilă Igor Munteanu, începutul orelor de muncă fiind data de 21 octombrie 2024, sfârșitul orelor de muncă fiind data de 04 noiembrie 2024 (f.d.13).

Totodată, la dispoziția privind prezentarea la obiectul de lucru nr.32/649 din 18 octombrie 2024, fiind anexat graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității, emis de administrația publică locală Primăria satului Mihăileni, r-nul Rîșcani, graficul fiind înmânat contravenientului Viorel Herța, contra semnătură, ultimul confirmând că este de acord cu graficul de lucru stabilit și se obligă să-l îndeplinească (f.d.12).

La data de 24 octombrie 2024, contravenientul Viorel Herța s-a prezentat cu o cerere către Biroul de Probațiune Rîșcani Nord, prin care indică că refuză să execute sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, motivând că nu mai locuiește în satul ***** unde a locuit anterior cu concubina Tatiana Ursu, fiind emisă ordonanță de protecție pentru victimele violenței în familie și respectiv îi este interzis de a se apropia de locuința concubinei. La moment se află în or. Drochia, muncește la un gospodar și nu cunoaște unde va locui. Solicită ca dosarul să fie trimis în judecată pentru că el nu poate să execute munca neremunerată în folosul comunității (f.d.14).

La 29 octombrie 2024, Inspectoratul Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord a înaintat în instanța judecătorească privind care se

solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 55 (cincizeci și cinci) ore, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani nr.4-195/2024 din 24 septembrie 2024, cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 (două) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, 55 (cincizeci și cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității fiind înlocuite cu 27 (douăzeci și șapte) zile de arest contravențional (f.d.4).

În conformitate cu art.478 alin.(1) și (2) Cod contravențional, trimiterea spre executare a hotărârii judecătoreşti se pune în sarcina instanţei care a judecat cauza în primă instanţă. În termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, preşedintele instanţei trimite dispoziţia de executare a hotărârii, împreună cu o copie de pe hotărârea definitivă, organului (persoanei) responsabil de punerea în executare a hotărârii conform prevederilor legislaţiei de executare. În cazul în care cauza a fost judecată cu recurs, la copia de pe hotărâre se anexează copia de pe decizia instanței de recurs.

Prin prisma art.189 alin.(1) Cod de executare, executarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunităţii se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului, în conformitate cu prevederile prezentului cod, ale Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, aprobat de Guvern, şi ale altor acte normative.

Reieșind din prevederile art.479 alin.(1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

Conform art.480 Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

La caz, instanţa de judecată reţine: constrângerea prin aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității constă în faptul că munca neremunerată poartă un caracter obligatoriu pentru condamnat. În caz de eschivare

cu rea-voinţă a condamnatului de la îndeplinirea muncii neremunerate în folosul comunităţii, pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunităţii se înlocuiește cu închisoare. Prin eschivare cu rea-voinţă se înţelege neîndeplinirea conștientă de către condamnat, fără motive, într-un termen rezonabil (îndelungat) a obligaţiunilor determinate de către administraţia publică locală, astfel ca faptul eschivării cu rea-voinţă a condamnatului de la îndeplinirea muncii corespunzătoare să fie semnalat de către organul care execută pedeapsa în judecata care a aplicat această măsură, alăturând și demersul de a efectua înlocuirea acestei pedepse cu una mai aspră, în condiţiile legii.

Potrivit demersului înaintat de reprezentantul Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord și a materialelor anexate, se constată că, în urmă măsurilor întreprinse în vederea asigurării executării hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 24 septembrie 2024, devenită definitivă la 09 octombrie 2024, aceste acțiuni nu s-au soldat cu un rezultat scontat.

La caz, instanța de judecată reține că la data de 18 octombrie 2024, contravenientul Viorel Herța s-a prezentat la Biroul de Probațiune Rîșcani Nord și a semnat un angajament prin care s-a obligat să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, (f.d.10), Biroul de Probațiune Rîșcani Nord, a solicitat Primăriei satului Mihăileni, r-nul Rîșcani, lista obiectelor cu destinație socială și volumul de lucru unde Viorel Herța ar putea executa munca neremunerată în folosul comunității (f.d.9), prin dispoziția nr.32/649 din 18 octombrie 2024, emisă de șeful Biroul de Probațiune Rîșcani Nord, s-a stabilit că Viorel Herța, va executa muncă neremunerată în folosul comunității, la Primăria Mihăileni, (f.d.13), a fost întocmit graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității, graficul fiind înmânat contravenientului Viorel Herța, contra semnătură, ultimul confirmând că este de acord cu graficul de lucru stabilit și se obligă să-l îndeplinească (f.d.12), dar totuși, la 24 octombrie 2024, Viorel Herța s-a adresat cu o cerere către Biroul de Probațiune Rîșcani Nord, prin care indică că refuză să execute sancțiunea sub formă de muncă neremunerată (f.d.14).

Conform pct. 32 din Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunități, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1643 din 31 decembrie 2003, în cazul în care condamnatul se eschivează cu rea voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunităţii, organul de probaţiune înaintează în instanţa de judecată un demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare (...).

În conformitate cu art.37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii

neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

În contextul celor invocate supra, instanţa de judecată reține că, constrângerea prin aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității constă în faptul că aceasta poartă un caracter obligatoriu pentru condamnat, iar în speță, ultimul refuză executarea pedepsei și se eschivează cu rea-voinţă de la îndeplinirea muncii neremunerate în folosul comunității, ceea ce denotă temeinicia demersului înaintat de organul de probațiune privind aplicarea arestului contravențional pentru neexecutarea sancțiunii munca neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța de judecată respinge argumentele apărătorului contravenientului, precum că demersul urmează a fi respins din motiv că contravenientul Viorel Herța figurează în calitate de învinuit într-o cauză penală aflată la faza urmăririi penale, iar în privința acestuia a fost dispusă efectuarea unei expertize psihiatrice, respectiv urmează a fi așteptat rezultatul expertizei pentru a stabili dacă poate fi aplicat sau nu în privința lui Viorel Herța pedeapsă sub formă de arest contravențional.

Or, în conformitate cu art.38 alin.(6) Cod contravențional, arestul contravenţional nu poate fi aplicat, dacă acesta ar ameninţa sau ar pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a contravenientului, persoanelor cu dizabilităţi severe şi accentuate, militarilor în termen, militarilor şi angajaţilor cu statut special ai Ministerului Afacerilor Interne, angajaţi în bază de contract, minorilor, femeilor gravide, femeilor care au copii cu vârsta de până la 8 ani, persoanei care este unicul întreţinător al copilului cu vârsta de până la 16 ani şi nici persoanelor care au împlinit vârsta generală de pensionare (...).

Apărătorului contravenientului nu a probat faptul că la caz că ar fi aplicabile prevederile art.38 alin.(6) Cod contravențional și că prin admiterea demersului s-ar ameninţa sau s-ar pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a contravenientului, mai mult decât atât s-a invocat faptul că în privința contravenientului Viorel Herța a fost dispusă efectuarea unei expertize psihiatrice dar nu s-a anexat vreun act confirmativ în acest sens, argumentele apărătorului fiind pur declarative.

Prin demers Inspectoratul Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 55 (cincizeci și cinci) ore, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani nr.4-195/2024 din 24 septembrie 2024, cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 (două) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, 55 (cincizeci și cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității fiind înlocuite cu 27 (douăzeci și șapte) zile de arest contravențional.

În conformitate cu art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. (...).

Prin prisma art.38 alin.(3) și (4) Cod contravențional, arestul contravenţional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenţionale. Durata arestului contravenţional este de la 3 la 15 zile. În cazul concursului de contravenţii sau al cumulului de hotărîri de sancţionare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancţiune arestul contravenţional, instanţa de judecată poate aplica această sancţiune pe un termen de pînă la 30 de zile.

Deci, potrivit formulei de calcul stabilită de legislator în textul legii pre citate, 55 (cincizeci și cinci) de ore muncă neremunerată în folosul comunității ar constitui 27 (douăzeci și șapte) zile de arest contravențional. Însă, reieșind din prevederile art.38 alin.(4) Cod contravențional, legislatorul a stabilit limitele sancțiunii arestului contravențional care poate fi aplicat persoanei vinovate de comiterea unui delict contravențional, durata arestului contravențional fiind de la 3 la 15 zile.

Respectiv, în cazul dat arestul contravențional pentru Viorel Herța nu poate depăși 15 (cincisprezece) zile, odată ce fapta contravențională comisă de ultimul prezintă o singură contravenție, nefiind prezent cumul de contravenții care ar da temei pentru aplicarea sancțiunii arestului contravențional peste limita de 15 (cincisprezece) zile.

În contextul celor invocate supra, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial demersul Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani, în privința contravenientului Viorel Herța privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arestul contravențional, în temeiul art.37 alin.(6) Cod Contravențional, din care considerente se va dispune ca pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 55 (cincizeci și cinci) ore, aplicată lui Viorel Herța, prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 24 septembrie 2024, devenită definitivă la 09 octombrie 2024, să fie înlocuită cu arest contravențional pe un termen de 15 (cincisprezece) zile.

Conform art.37 alin.(6), 38, 478, 479, 480 Cod contravențional, art.189 Cod de executare, pct.32 din Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1643 din 31 decembrie 2003, instanța de judecată

d i s p u n e

Se admite parțial demersul Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu arestul contravențional în privința contravenientului Viorel Herța.

Se înlocuiește lui Viorel Herța, număr de identificare *****, născut la ***** cu domiciliul înregistrat în satul ***** cu reședință temporară în satul ***** la moment în privința acestuia fiind aplicată măsura preventivă – arestul preventiv, executarea fiind asigurată în Penitenciarul nr.11 Bălți, sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 55 (cincizeci și cinci) ore, aplicată lui prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani nr.4-195/2024 din 24 septembrie 2024, cu sancțiunea arest contravențional pe un termen de 15 (cincisprezece) zile.

În rest, demersul Inspectoratului Regional de Probațiune Nord Biroul de Probațiune Rîșcani Nord, se respinge ca fiind neîntemeiat.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței, judecător (semnătura) Maria ADOMNIȚA

Copia corespunde originalului, judecătorul Maria ADOMNIȚA