Dosarul nr. 4-1098/2024
4-24047744-12-4-30042024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

09 august 2024
mun.Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană,
Grefierului Nicolae Leuca,
Cu participarea: persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Cîrjău Nina
În lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun.Chișinău, Colesnic Tatiana

Examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința cet.Cîrjău Nina, *născută la* *****, *IDNP* *****, *domiciliată în* *****, care se învinuieşte în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional –

C O N S T A T Ă:

1. La data de 23 aprilie 2024, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun.Chișinău, Colesnic Tatiana, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 089848, prin care Cîrjău Nina se învinuiește în comiterea contravenției prevăzută de art.63 alin.(1) din Codul contravențional, pentru faptul că, la data de 17 aprilie 2024, copila ***** a plecat de la domiciliu, unde nu răspundea la apelurile telefonice, fiind depistată în decurs de 7 zile. Copila manifestă comportament indiferent față de responsabilități. Astfel, în acțiunea reprezentantului legal, se observă neglijare în obligațiile de instruire a copilului minor.
2. Materialul acumulat, în corespundere cu prevederile art.395 din Codul contravențional, la data de 25.04.2024, a fost remis conform competenței în instanța de judecată.
3. *Agentul constatator* din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun.Chișinău, Colesnic Tatiana, în ședința de judecată nu s-a prezentat însă a expediat în adresa instanței o cerere prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa, astfel instanța a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența agentului constatator şi remiterea copiei de pe hotărâre.

4. *Persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, Cîrjău Nina*, în ședința de judecată, a declarat că, fiica sa pleacă des de acasă, s-au mai întâmplat cazuri ca aceasta să plece de acasă și să nu răspundă la telefon. Menționează că, a încercat să soluționeze problema dată, frecventând diferite programe speciale și psihologi, dar fără rezultat.
5. Audiind poziția făptuitorului, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată determină că, vinovăția făptuitorului Cîrjău Nina a fost dovedită pe deplin, reieșind din următoarele considerente.
6. În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
7. Potrivit art.374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.
8. În atare circumstanțe, instanța de judecată constată că în corespundere cu prevederile art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
9. În conformitate cu alin.(1) al art.442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. În condițiile speței, instanța stabilește că acțiunile cet.Cîrjău Nina, corect și întemeiat au fost calificate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, or dispoziția normei stabilește *„Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului”.*
11. Astfel, instanța conchide că, vinovăţia cet.Cîrjău Nina în neîndeplinirea în mod corespunzător a obligațiilor de părinte, este dovedită pe deplin, în special, prin următoarele mijloace de probă:

- *informație 112 din 17.04.2024*, potrivit căreia la serviciul 112 a parvenit apelul cet.Cîrjău Nina, care a declarat despre minora dispărută *****, *(f.d.1 dosar contravențional*),
- *procesul-verbal cu privire la contravenție din 23 aprilie 2024 (f.d.2 dosar contravențional*),
- *plângerea* cet.Cîrjău Nina din 17.04.2024*,* prin care solicită ajutor la depistarea fiicei sale minore, ***** *(f.d.3 dosar contravențional),*
- *procesul-verbal de constatare* din 17.04.2024*,* prin care a fost audiată cet.Cîrjău Nina și care a comunicat că ultima dată a văzut-o pe fiica sa *****, *****, luni-15.04.2024 între orele 14-15 după care aceasta i-a spus că se duce la Cahul la tatăl său. Ea a fost la serviciul ei, ulterior plecând într-o direcție necunoscută, iar la moment nu cunoaște locul aflării acesteia *(f.d.4 dosar contravențional)*.
- *Comunicatul IP Centru,* prin care se informează despre dispariția minorei *****, ***** *(f.d.5 dosar contravențional)*.
- *Raportul* ofițerului principal de sector la SP-3 Colesnic Tatiana, potrivit căruia la data de 23.04.2024 de către angajații de poliție a IP Centru, copila a fost stabilită într-un apartament din str.Miorița, fiind predată mamei sale Cîrjău Nina la domiciliu *****. Copila nu este la prima abatere de acest gen, cazuri similare au mai fost înregistrate la IP Rîșcani al DP mun.Chișinău.

12. Totodată, instanța va reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 089848 din 23.04.2024, a fost întocmit în prezența cet.Cîrjău Nina care a recunoscut săvârșirea contravenției.
13. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel că cet.Cîrjău Nina corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis fapta manifestată prin neîndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere și educare a copilului.
14. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.
15. Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.
16. În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului Cîrjău Nina în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 089848 din 23.04.2024 este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca cet.Cîrjău Nina să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.

17. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 393 – 395, art. 460, art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Cîrjău Nina, *născută la* *****, vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravențională cu amendă în mărime de 10 (*zece*) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) din Codul contravențional constituie 500 (*cinci sute*) lei.

Se aduce la cunoştinţa cet.Cîrjău Nina că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela Catană