Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (judecător: Ghercavii S.)
dosarul nr.2a-260/2024

C U R T E A D E A P E L N O R D
Colegiul civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

05 iunie 2025 mun.Bălți

Instanța compusă din:
Președintele completului Grosu Stanislav
Judecători Țihonschi Alina și Holban Radu
Grefier Inna Oineagra

examinând în ședință publică, cererea de apel formulată de AO „Școala de Fotbal din Bălți" (în proces de faliment) prin intermediul administratorului autorizat Poleacov Vladimir, împotriva hotărârii judecătoarei Bălți, sediul Central din 19 decembrie 2023,

emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată formulată de AO „Școala de Fotbal Bălți" (în procedura falimentului) către Țaranu Vladimir privind încasarea sumei,-

a c o n s t a t a t :

Pretenţiile reclamantului:

La data de 21 iulie 2023 AO „Școala de Fotbal Bălți" (în procedura falimentului) a înaintat în instanța de judecată cererea de chemare în judecată împotriva lui Țaranu Vladimir privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii reclamantul a reținut că prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr. 2i-27/21 din 22.12.2021 a fost constatată insolvabilitatea AO „Școala de Fotbal Bălți" și intentat proces simplificat de faliment față de AO „Școala de Fotbal Bălți", iar în calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Poleacov Vladimir.

Pentru îndeplinirea atribuțiilor de lichidator al debitorului AO „Școala de Fotbal Bălți" a examinat actele/informațiile primite de la instituțiile statului și instituțiile bancare, iar urmare a examinării acestora a constatat că la data de 21.07.2015 în cadrul BC „Moldindconbank" SA de către AO „Școala de Fotbal Bălți" a fost deschis contul bancar cu cod IBAN MD52ML0000000022515214 88/MDL.

La data de 16.01.2017, la cererea AO „Școala de Fotbal Bălți" de către BC „Moldindconbank" SA a fost deschis card bancar pe numele lui Țaranu Vladimir.

Potrivit extrasului pe balanța principală a contractului de pe cardul corporativ al AO „Școala de Fotbal Bălți" prin cardul bancar menționat, de către Țaranu Vladimir au fost cheltuite sume în mărime totală de 78 163,48 lei.

La data de 18.04.2023, prin notificarea nr. 1/18.04.2023 expediată pe adresa de domiciliu a lui Țaranu Vladimir din *****, care potrivit avizului de recepție a fost recepționată de ultimul la data de 25.04.2023 lichidatorul debitorului insolvabil, în

temeiul art. 66 alin.(1) lit.f) și art. 68 alin.(8) din Legea insolvabilității, a solicitat comunicarea/transmiterea informațiilor/actelor justificative cu privire la plățile efectuate de pe cardul corporativ al AO „Școala de Fotbal Bălți".

I s-a solicitat pârâtului achitarea datoriilor restante față de AO „Școala de Fotbal Bălți" pe contul de acumulare a administratorului autorizat Poleacov Vladimir, în termen de 7 zile din data notificării, în cazul existenței acestora.

La data de 04.05.2023, pe adresa de domiciliu a lui Țaranu Vladimir a fost expediată cererea prealabilă nr. 1/18.04.2023, prin care a fost solicitată achitarea datoriei.

Reclamantul a susținut că Țaranu Vladimir are obligația să achite în masa debitoare a AO „Școala de Fotbal Bălți" în procedura simplificată a falimentului datoria în sumă totală de 78 163,48 lei, iar aceasta urmează să servească la executarea creanțelor patrimoniale ale creditorului AO „Școala de Fotbal Bălți".

Reclamantul a solicitat încasarea de la Țaranu Vladimir în beneficiul AO „Școala de Fotbal Bălți" în procedura falimentului simplificat a datoriei în sumă de 78 163,48 lei.

Prin încheierea din 24.07.2023 prezenta cauză a fost primită spre examinare în procedura contencioasă, cu fixarea ședinței de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, pentru data de 17.10.2023.

În cadrul ședinței de judecată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare din 01.11.2023, Țaranu Vladimir a depus cerere cu privire la aplicarea excepției de tardivitate a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 06.12.2023 cererea pârâtului Țaranu Vladimir cu privire la aplicarea excepției de tardivitate a fost respinsă.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 decembrie 2023, cererea de chemare în judecată formulată de AO „Școala de Fotbal Bălți" (în procedura falimentului) către Țaranu Vladimir privind încasarea sumei, s-a respins:

✓ S-a încasat în termen de 6 luni de la adoptarea prezentei hotărâri, de la AO „Școala de Fotbal Bălți" în contul statului, taxa de stat în sumă de 2 344,91 (două mii trei sute patruzeci și patru, 91) lei.

Solicitarea apelantului:

La data de 17 ianuarie 2024, AO Școala de Fotbal din Bălți"(în proces de faliment), prin intermediul administratorului autorizat Poleacov Vladimir, a depus o cerere de apel preliminară, prin care a indicat solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată formulată de AO „Școala de Fotbal Bălți" (în procedura falimentului) către Țaranu Vladimir privind încasarea sumei de 78 163,48 lei; încasarea din contul lui Țaranu Vladimir în beneficiul statului cheltuielile de judecată. Concomitent apelantul a solicitat și amânarea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Potrivit art.362 alin.(1) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Apelantul AO Școala de Fotbal din Bălți"(în proces de faliment) a depus cererea de apel la 17.01.2024 împotriva hotărârii primei instanțe din 19.12.2023. Astfel, Colegiul atestă și constată, că apelul a fost declarat în interiorul termenului acordat de lege.

Argumentele părţilor:

În motivarea apelului, AO „Școala de Fotbal din Bălți” (în proces de faliment) prin intermediul administratorului autorizat Poleacov Vladimir a invocat că cu Hotărârea din 19.12.2023 nu este de acord, o consideră nefondată și neîntemeiată fiind adoptată cu încălcarea și aplicarea eronată a normelor de drept procedural, ceea ce a dus la soluționarea eronată în fond a cauzei.

Relevă că unicul argument a instanței de fond întru respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată înaintată de AO „Școala de Fotbal Bălți” în procedura falimentului simplificat către Țaranu Vladimir privind încasarea datoriei, a fost faptul că, pârâtul Țaranu Vladimir a efectuat transferurile de mijloacele bănești în favoarea Sportdirect.com, Barlin Delivery în sumă de 3 869,6 Euro, care constituie plata pentru bunurile procurate de către pârât în temeiul contractului individual de muncă și nu constituie o datorie a pârâtului față de reclamant.

Susține această concluzie a instanței de fond ca fiind una arbitrară și nejustificată, bazată doar pe argumentele și probele prezentate de pârât.

Susține că potrivit definiției masei debitoare din art. 2 precum și conform prevederilor art. 39 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, precum și cele pe care acesta le dobândește și le recuperează pe parcursul procesului.

Art. 41 din aceeași Lege statuează „Masa debitoare servește la executarea creanțelor patrimoniale ale creditorilor”. Prin urmare, Țaranu Vladimir are obligația să achite în masa debitoare a AO „Școala de Fotbal Bălți” în procedura simplificată a falimentului datoria în sumă totală de 78 163,48 lei, iar acestea urmează să servească la executarea creanțelor patrimoniale ale creditorilor AO „Școala de Fotbal Bălți”. Din motivul că, Țaranu Vladimir nu a achitat datoria, lichidatorul AO „Școala de Fotbal Bălți” s-a adresat în instanța de drept comun cu cererea de chemare în judecată împotriva lui Țaranu Vladimir privind încasarea datoriei.

În cadrul examinării cauzei, pârâtul Țaranu Vladimir a susținut că nu are careva datorii față de reclamantul AO „Școala de Fotbal Bălți” și în acest sens a prezentat facturile invoice din 20.02.2017, din 01.03.2017, din 21.04.2017 din 15.05.2017, din 23.06.2017, din 27.06.2017, din 30.06.2017, 17.07.2017, 31.07.2017, din 10.08.2017, din 01.09.2017, din 13.09.2017, din 29.09.2017, din 23.10.2017, din 01.11.2017, din 03.11.2017, potrivit cărora Țaranu Vladimir a procurat diverse bunuri pentru AO „Școala de Fotbal Bălți” astfel, adresa de livrare în facturile invoice fiind la fel indicată AO „Școala de Fotbal Bălți” str. Kiev 155.

Prin facturile invoice, prezentate de pârât, ultimul confirmă faptul utilizării mijloacele financiare al reclamantului pentru achiziționarea bunurilor, menționând că a acționat în interesele AO „Școala de Fotbal Bălți”, fiind indicate în facture invoice adresa Bălți, str. Kiev 155.

Atrage atenția instanței de apel la faptul că, acest fapt nu are nici o susținere justificată, din motivul că, in primul rând adresa menționată pentru livrare - mun. Bălți, str. Kiev, 155 nu este sediul/adresa juridică a reclamantului, pe când de jure și de facto sediul AO „Școala de Fotbal Bălți” este - mun. Bălti, str. Gheorghe Asachi, 22, și în al doilea rând,

de fapt bunurile comandate și achitate de pe cardul corporativ al reclamantului, deschis pe numele pârâtului Țăranu Vladimir, nu au fost transmise/predate către AO „Școala de Fotbal Bălți” (nici o mențiune al AO „Școala de Fotbal Bălți” pe facture invoce, ce ar confirma intrarea sau predarea bunurilor specificate în facturi invoce către reclamant).

Potrivit circumstanțelor menționate rezultă că, mijloacele financiare al reclamantului, încredințate pârâtului prin deschiderea pe numele acestuia și transmiterea pentru utilizarea a cardului corporativ în interesele AO „Școala de Fotbal Bălți”, de fapt au fost folosite doar în interes personal a lui Țaranu Vladimir, ce se confirmă și cu numărul unităților comandate, care nicidecum nu corespunde numărului jucătorilor în echipa de fotbal.

Instanța de fond în mod arbitrar a apreciat probele prezentate de pârât considerându-le ca pertinente și concludente pentru respingerea cererii de chemare in judecată.

În rest, apelantul a descris situația de facto ce dirijează cu raportul litigios dedus judecății invocată în cererea de chemare în judecată.

În cadrul ședințelor petrecute în ordine de apel, reprezentantul AO „Școala de Fotbal din Bălți” (în proces de faliment), administratorul autorizat Poleacov Vladimir a susținut cele invocate în cererea de apel, suplimentar a comunicat instanței că bunurile invocate în Invoice nu sunt la asociația AO „Școala de Fotbal din Bălți”, efectuând inventarierea unde s-a depistat că bunurile indicate nu sunt la asociație. Ca bază a servit informația de de la bancă.

Nu a avut posibilitatea să verifice contabilitatea, deoarece nu i-a fost prezentat nici un act.

Cerere privind validarea popririi nu a înaintat, însă a înaintat acțiune în instanța de judecată.

A fost angajat un contabil la asociație, însă aceasta l-a informat că nu mai activează de mult timp și nu deține astfel de informații.

În cadrul asociației a existat doar o singură echipă de fotbal.

Potrivit invoceu-rilor, bunurile sunt procurate câte o unitate - două, de diferite dimensiuni.

În cadrul ședințelor de judecată în instanța de apel, intimatul Țaranu Vladimir nu s-a prezentat, de altfel, reprezentantul acestuia, avocatul Cornieț Nicolai prin cererea depusă la data de 27.05.2025 a solicitat examinarea prezentei cauzei civile în lipsa sa, pledând astfel pentru respingerea cererii de apel. Astfel Colegiul a considerat posibilă examinarea apelului în lipsa acesteia, or depunerea unei cereri din partea părților la proces referitor examinarea cauzei în lipsa sa este un drept stipulat de prevederile art. 201 alin. (1) Cod Procedură Civilă RM.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces, a materialelor din dosar, Colegiul civil consideră că apelul urmează a fi admis iar hotărârea casată integral cu emiterea unei noi hotărâri din următoarele considerente.

Conform art.385 lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărârea primei instanţe, emiţând o nouă hotărâre.

Conform art.386 alin. 1 Cod de procedură civilă, hotărârea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă:

a) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin;

b) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente;

c) concluziile primei instanţe, expuse în hotărâre, sunt în contradicţie cu circumstanţele cauzei;

d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

La caz, Colegiul va raporta circumstanţele cauzei la normele de drept relevante speţei, pe care le va aplica în corespundere cu codul muncii, or AO „Școala de Fotbal din Bălți" (în proces de faliment) revendică un drept în raport cu Țaranu Vladimir reieșind din raporturile de muncă potrivit contractului nr. 13/2016 din 16 iunie 2016 (f.d. 65-68) și nr. 32/14/06/2017 din 01 iunie 2017 (f.d. 69-71).

Potrivit prevederilor art.7 alin.1), 2) Cod civil (în vigoare din 01.03.2019), legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică şi nici nu suprimă condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică şi nu desfiinţează efectele deja produse ale unei situaţii juridice stinse sau în curs de realizare. Legea nouă este aplicabilă situaţiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare.

Subsecvent, potrivit materialelor cauzei, conform rulajului bancar prezentat de reclamantul SA „Școala de Fotbal" se confirmă că la 17.01.2017 a fost emis cardul bancar pe numele lui Vladimir Țurcanu, iar începând cu data de 20.02.2017, acesta a efectuat achitări și anume: la data de 20.02.2017 către Sportsdirect.Com în sumă de 273,26 euro, la data de 20.02.2017 către RepublicCom Retail LT în sumă de 127,19 euro, la data de 28.02.2017 către Sportsdirect.Com în sumă de 141,19 euro, la data de 18.03.2017 către Gibralatar în sumă de 140,00 USD, la data de 20.03.2017 către Online Tickets Etrav în sumă de 4 015,86 RUB, la data de 20.04.2017 către Sportsdirect.Com în sumă de 296,55 euro, la data de 24.04.2017 către Gibralatar în sumă de 6,00 USD, la data de 15.05.2017 către Gibraltar în sumă de 100,00 USD, la data de 15.05.2017 către Sportsdirect.Com în sumă de 291,56 euro, la data de 23.06.2017 a retras suma de 300,00 lei, la data de 23.06.2017 către Sportsdirect.Com în sumă de 270,73 euro, la data de 30.06.2017 a retras suma de 1000,00 lei, la data de 30.06.2017 către Starnet MD în sumă de 240,00 lei, la data de 30.06.2017 către Sportsdirect.Com în sumă de 206,16 euro, la data de 17.07.2017 a retras suma de 1800 lei, la data de 31.07.2017 a retras suma de 3500 lei, la data de 31.07.2017 către Limassol în sumă de 100,00 USD, la data de 31.07.2017 către Sportsdirect.Com în sumă de 296,37 euro, la data de 03.08.2017 a retras suma de 100,00 lei, la data de 01.09.2017 a retras 1300 lei, la data de 01.09.2017 a retras suma de 6200 lei, la data 01.09.2017 a retras suma de 5000 lei, la data de 01.09.2017 către

Sportsdirect.Com în sumă de 255,16 euro, la data de 14.09.2017 a retras suma de 800,00 lei, la data de 29.09.2019 către Sportsdirect.Com suma de 199,58 euro, la data de 03.10.2017 către plata servicii internet suma de 30,00 lei (f.d. 10-11).

Potrivit facturilor invoice din 20.02.2017, din 01.03.2017, din 21.04.2017 din 15.05.2017, din 23.06.2017, din 27.06.2017, din 30.06.2017, 17.07.2017, 31.07.2017, din 10.08.2017, din 01.09.2017, din 13.09.2017, din 29.09.2017, din 23.10.2017, din 01.11.2017, din 03.11.2017, Țaranu Vladimir a procurat diverse bunuri pentru AO ,,Școala de Fotbal" astfel, adresa de livrare în facturile invoice fiind la fel indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.41-59).

Prin factura invoice nr. SDMD40000034286576 din 20.02.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 243,27 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.41).

Prin factura invoice nr. BAR40000034286576 din 20.02.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 29,99 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.42).

Prin factura invoice nr.SDMD40000034476198 din 28.02.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 115,20 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.43).

Prin factura invoice nr.BAR40000034476198 din 28.02.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 25,99 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.44).

Prin factura invoice nr. SDMD40000035573507 din 20.04.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 270,56 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.45).

Prin factura invoice nr. BAR40000035573507 din 20.04.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 115,20 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.46).

Prin factura invoice nr.SDMD40000036145534 din 15.05.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 291,56 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.47).

Prin factura invoice nr.SDMD40000034476198 din 23.06.2017 se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 270,73 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.48).

Prin factura invoice nr.SDMD40000037193125 din 27.06.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 222,95 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.49).

Prin factura invoice nr.SDMD40000037270445 din 30.06.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 206,16 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.50).

Prin factura invoice nr.SD40000037663318 din 17.07.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 221,75 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d. 51).

Prin factura invoice nr.SDMD40000037992990 din 31.07.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 296,37 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d. 52).

Prin factura invoice nr.SDMD40000038274212 din 10.08.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 290,07 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d. 53).

Prin factura invoice nr.SDMD40000038873346 din 01.09.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 255,16 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.54).

Prin factura invoice nr.SDMD40000039206 din 13.09.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 199,55 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d. 55).

Prin factura invoice nr.SD40000039595758 din 29.09.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 199,58 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.56).

Prin factura invoice nr.SD40000040188765 din 23.10.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 267,19 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d.57).

Prin factura invoice nr.SDMD40000040408638 din 01.11.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 269,15 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d. 58).

Prin factura invoice nr.SDMD40000040474271 din 03.11.2017, se confirmă procurarea bunurilor în sumă de 168,38 euro de către Țaranu Vladimir, adresa de livrare fiind indicată AO ,,Școala de Fotbal" Bălți str. Kiev 155 (f.d. 59).

Potrivit hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22.12.2021, a fost constatată insolvabilitatea AO ,,Școala de Fotbal Bălți", fiind intentată procedura simplificată a falimentului cu desemnarea în calitate de lichidator al AO ,,Școala de Fotbal Bălți", administratorul autorizat Poleacov Vladimir (f.d. 4).

Conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 423 din 19 mai 2022, AO ,,Școala de Fotbal Bălți" a fost înregistrată la data de 31.12.2014, lichidatorul asociației, la data eliberării extrasului, fiind administratorul autorizat Poleacov Vladimir (f.d. 12).

Cu toate acestea, potrivit notificării nr. 1/18.04.2023, administratorul autorizat Poleacov Vladimir, lichidatorul AO ,,Școala de Fotbal Bălți" a înaintat notificarea în privința lui Țaranu Vladimir cu privire la restituirea sumei abia la 18.04.2023 (f.d. 5).

La data de 21 iulie 2023 AO ,,Școala de Fotbal Bălți" (în procedura falimentului) a înaintat în instanța de judecată cererea de chemare în judecată împotriva lui Țaranu Vladimir privind încasarea datoriei, solicitând încasarea de la Țaranu Vladimir în beneficiul AO ,,Școala de Fotbal Bălți" în procedura falimentului simplificat a datoriei în sumă de 78 163,48 lei.

Prin încheierea din 24.07.2023 prezenta cauză a fost primită spre examinare în procedura contencioasă, cu fixarea ședinței de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, pentru data de 17.10.2023.

În cadrul ședinței de judecată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare din 01.11.2023, Țaranu Vladimir a depus cerere cu privire la aplicarea excepției de tardivitate a cererii de chemare în judecată, iar la 08.11.2023, lichidatorul AO ,,Școala de Fotbal Bălți", administratorul autorizat Poleacov Vladimir a solicitat repunerea cererii de chemare în judecată în termen.

Prin încheierea din 06.12.2023 cererea pârâtului Țaranu Vladimir cu privire la aplicarea excepției de tardivitate a fost respinsă, iar cererea lichidatorului AO ,,Școala de Fotbal Bălți", administratorul autorizat Poleacov Vladimir de repunere în termen, la fel a fost respinsă.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 decembrie 2023, cererea de chemare în judecată formulată de AO ,,Școala de Fotbal Bălți" (în procedura falimentului) către Țaranu Vladimir privind încasarea sumei, s-a respins. S-a încasat în termen de 6 luni de la adoptarea prezentei hotărâri, de la AO ,,Școala de Fotbal Bălți" în contul statului, taxa de stat în sumă de 2 344,91 (două mii trei sute patruzeci și patru, 91) lei.

Conform art.512 alin.(1) Cod Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.514 Cod Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În conformitate cu art.572 alin.(2) Cod Civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art. 45 Codul Muncii, „Contractul individual de muncă este înţelegerea dintre salariat şi angajator, prin care salariatul se obligă să presteze o muncă într-o anumită specialitate, calificare sau funcţie, să respecte regulamentul intern al unităţii, iar angajatorul se obligă să-i asigure condiţiile de muncă prevăzute de prezentul cod, de alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, de contractul colectiv de muncă, precum şi să achite la timp şi integral salariul".

Conform art. 391 alin.(1) Cod Civil, termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată dreptul încălcat este de 3 ani.

Potrivit art. 395 alin. (1) Codul Civil RM, „Termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acţiune. Dreptul la acţiune se naşte la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului".

Alin. (4) al aceluiași articol stabilește că „În acţiunile privind repararea prejudiciului, termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data când păgubitul a cunoscut sau trebuia să cunoască atât tipul prejudiciului, cât şi pe cel care răspunde de el".

Potrivit art. 344 Codul Muncii RM, (1) „Reţinerea de la salariatul vinovat a sumei prejudiciului material care nu depăşeşte salariul mediu lunar se efectuează prin ordinul (dispoziţia, decizia, hotărârea) angajatorului, care trebuie să fie emis în termen de cel mult o lună din ziua stabilirii mărimii prejudiciului"; (2) „Dacă suma prejudiciului material ce urmează a fi reţinută de la salariat depăşeşte salariul mediu lunar sau dacă a fost omis termenul menţionat la alin.(1), reţinerea se efectuează conform hotărârii

(deciziei) instanţei de judecată"; (3) „În cazul în care angajatorul nu respectă modul stabilit pentru repararea prejudiciului material, salariatul este în drept să se adreseze în instanţa de judecată (titlul XII)"; (4) „În caz de apariţie a divergenţelor privind modul de reparare a prejudiciului material, părţile sînt în drept să se adreseze în instanţa de judecată în termen de un an din ziua constatării mărimii prejudiciului (titlul XII)".

Revenind la prevederile art. 344 alin. (4), Colegiul stabilește că termenul înserat în dispozițiile articolului citat, stabilește expres termenul de prescripție pentru înaintarea acțiunii privind recuperarea prejudiciului material cauzat angajatorului de un an de zile din ziua constatării mărimii prejudiciului.

Potrivit art.186[1] alin.(1-3) Cod de procedură civilă, cererile depuse în instanţa de judecată peste termenul de prescripţie extinctivă, a căror tardivitate a fost invocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare de partea în proces, persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, de creditorul persoanei sau de către oricare altă persoană care are interes legitim, se examinează în fond doar după examinarea de către instanţa de judecată a excepţiei de tardivitate. Dacă reclamantul a solicitat repunerea în termenul de prescripţie sau solicită repunerea odată cu ridicarea excepţiei, instanţa de judecată examinează excepţia de tardivitate concomitent cu cererea de repunere în termen. Excepţia de tardivitate şi, după caz, repunerea în termen se soluţionează în şedinţă de judecată, convocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare. Lipsa participanţilor citaţi legal nu împiedică examinarea cererilor. Dacă nu se dispune repunerea în termen şi/sau se admite excepţia de tardivitate, instanţa de judecată respinge acţiunea ca fiind tardivă printr-o încheiere motivată care poate fi atacată cu recurs.

Revenind la materialele cauzei relevante pentru justa soluționare acesteia, Colegiul atrage atenția că achizițiile și achitările corespunzătoare de pe cardul ce-l deținea Țaranu Vladimir au avut loc pe parcursul anului 2017, pe când cererea de chemare în judecată este depusă la 21 iulie 2023, cu depășirea termenului de prescripție invocat atât de 1 an cât și de 3 ani.

În context, Colegiul relevă că, după cum s-a constatat, prin hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 22.12.2021, a fost constatată insolvabilitatea AO „Școala de Fotbal Bălți", fiind intentată procedura simplificată a falimentului cu desemnarea în calitate de lichidator al AO „Școala de Fotbal Bălți", administratorul autorizat Poleacov Vladimir (f.d. 4), iar notificarea în adresa debitorului Țaranu Vladimir a fost expediată abia la data de 18.04.2023 (f.d. 5), prin urmare cu depășirea termenului de 1 an stabilit în art. 344 alin. (4) Codul Muncii RM.

Potrivit art. 394 Cod Civil RM, „Acțiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripție extinctivă numai dacă persoana în a cărei favoare a curs prescripția, creditorii persoanei sau oricare altă persoană care are un interes legitim a ridicat excepția de tardivitate conform Codului de procedură civilă".

În speță nu poate fi reținut argumentul reclamantului AO "Școala de Fotbal Bălți" administrator poleacov Vladimir în procedura falimentului precum că ultimul nu a avut posibilitatea să verifice contabilitatea, deoarece nu i-a fost prezentat nici un act, și respectiv acțunea ar fi în termen, or dreptul la acţiune se naşte la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

În speță se deduce cu certitudine că toate operațiunile de achiziție de Țaranu Vladimir au fost efecutate pînă la finele anului 2017. Insolvabilitatea AO ”Școala de Fotbal Bălți” a fost constatată la data de 22.12.2021.

Potrivit art. 11 al legii Nr. 837 din 17-05-1996 cu privire la asociaţiile obşteşti (în voigoare pînă 27.08.2020), asociațiile obștesti, au organe de control şi revizie, prevederi similar regăsindu-se și în legea cu privire la organizațiile necomerciale.

Astfel, faptul cauzării de prejudicii de către Țăranu Vladimir urma a fi constatat de organelle respective enunțate mai sus, iar intentarea falimentului în 2021, nu poate genera calcularea unui nou temen de prescripție și nu poate constitui motiv de repunere în termen a acțiunii de reparare a prejudiciului.

Având în vedere că prejudiciul imputat salariatului Țaranu Vladimir s-a produs în anul 2017, iar angajatorul avea posibilitatea să identifice paguba și autorul acesteia încă de la acel moment, rezultă că termenul general de prescripție de 3 ani s-a împlinit cel târziu în anul 2020.

Reieșind din faptul că acțiunea înaintată de către AO „Școala de Fotbal din Bălți” (în proces de faliment) prin intermediul administratorului autorizat Poleacov Vladimir cu omiterea termenului general și special de prescripţie, Colegiul Civil urmează a respinge acțiunea în temeiul art. 394 Cod Civil.

Reieșind din cele expuse, Colegiul Civil va casa integral Hotărârea și încheierea Judecătoriei Judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 decembrie 2023 și va emite o hotărâre nouă prin care cererea de chemare în judecată înaintată de AO ,,Școala de Fotbal Bălți” (în procedura falimentului) către Țaranu Vladimir privind încasarea sumei se va respinge ca tardivă.

În conformitate cu art.385 lit. c) CPC, Colegiul civil,-

D E C I D E :

Cererea de apel depusă AO ”Școala de Fotbal din Bălți”(în proces de faliment) prin intermediul administratorului autorizat Poleacov Vladimir, se admite.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 19 decembrie 2023 și încheierea judecătoriei Bălți sediul Central din 06.12.2023, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea de chemare în judecată formulată de AO ,,Școala de Fotbal Bălți” (în procedura falimentului) către Țaranu Vladimir privind încasarea sumei, se respinge ca fiind depusă tardiv.

Decizia este definitivă dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la comunicare prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele completului,
judecător Grosu Stanislav

Judecătorii: Țihonschi Alina Holban Radu