Dosarul nr. 5r-1126/2025
4-25037731-12-5r-21032025

HOTĂRÎRE
În numele Legii

03 octombrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecătorul Denis Guzun
grefier Ialovoi Dorin

examinând în ședință de judecată publică contestaţia depusă de petiționarul *****, născut la ***** IDNP ***** cu domiciliul în orașul *****, sat. ***** împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator cu seria DCA01 nr. 543984, emisă de către agentul constatator din cadrul INSP, Pînzaru Ion, pe semnele contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, prin care a fost sancționat cu sancțiune principală - amendă în mărime de 15 unități convenționale, echivalentul sumei de 750 lei, și sancțiune complementară – 5 puncte de penalizare, instanța,

a c o n s t a t a t:

La 07 martie 2025, ora 15:40, agentul constatator din cadrul INSP, Pînzaru Ion, a încheiat decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator cu seria DCA01 nr. 543984, prin care ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, fiindu-i aplicată sancțiune principală - amendă în mărime de 15 unități convenționale, echivalentul sumei de 750 lei, și sancțiune complementară – 5 puncte de penalizare. În acțiunile acestuia a reținut că aflându-se la volanul mijlocului de transport de model *****, a ignorat prevederile Regulamentului Circulației Rutiere, pct. 11, care prevede că conducătorul de autovehicul este obligat la trecerile pentru pietoni cu circulație nedirijată să cedeze trecerea pietonilor care se află la marginea părții carosabile și intenționează să se angajeze în traversare, precum și cele care traversează drumul pe partea carosabilă în direcția de mers a vehiculului prin care a comis contravenția prevăzută de art. 238 alin. (3) Cod contravențional.

Nefiind de acord cu decizia de sancționare emisă de agentul constatator nr. DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025, în temeiul art. 238 alin. (3) Cod Contravențional, la data de 10.03.2025 contravenientul ***** a depus contestație, solicitând anularea deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator și de sancționare nr. DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025, adoptată în temeiul art. 238 alin. (3) Cod Contravențional.

În motivarea contestațieui a menționat că nu este de acord cu stabilirea agentului constatator a faptei încriminate (cedarea cererii de pieton).

În ședința de judecată, ***** a susținut integral contestația depusă solicitând admiterea acesteia pe motivele de fapt și de drept invocate.

Agentul constatator, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a

prezentat, nu a depus o careva cerere de amânare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, iar conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele cauzei, contestația înaintată, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite contestația depusă, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat că în speță nu a fost întocmit un proces verbal cu privire la contravenție, iar agentul constatator, examinând cauza contravențională a emis doar decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator cu seria/nr. nr. DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025 în temeiul art. 238 alin. (3) Cod contravențional.

Potrivit art. 451^3 alin. (1) și (2) Cod Contravențional, deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu contestație în termen de 15 zile din data aplicării sancțiunii, în instanța de fond conform competenței teritoriale. Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităților din care fac parte agenții constatatori.

Alin. (3) al aceluiași articol stabilește că deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate în baza următoarelor temeiuri:

a) nu au fost respectate dispozițiile privind competența materială;

b) contravenientul a fost sancționat pentru o faptă care nu este prevăzută de partea specială a cărţii a doua;

c) s-au aplicat sancțiuni în alte limite decât cele prevăzute de partea specială a cărții a doua.

Conform art. 451^4 Cod Contravențional, contestație declarat se examinează de către un judecător conform capitolului VIII din titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepțiile prevăzute la prezentul capitol. Instanța de contestație poate adopta una din următoarele decizii:

1) să respingă contestație şi să mențină decizia agentului constatator dacă este: a) tardiv; b) inadmisibil; c) nefondat;

2) să admită contestație şi să anuleze decizia agentului constatator şi să adopte una dintre următoarele soluții: a) dispunerea achitării persoanei sau încetării procesului contravențional; b) rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărâri, însă fără a înrăutăți situația contravenientului. Părțile se informează despre locul, data şi ora ședinței de examinare a contestației, însă neprezentarea acestora nu împiedică examinarea contestației şi desfășurarea ședinței, în cazul în care la dosar este dovada citării fiecărei părți.

În acord cu prevederile art. 446 lit. c) Cod Contravențional, în cazul constatării unei fapte contravenționale, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenție dacă fapta contravențională a fost examinată în baza constatărilor personale ale agentului constatator.

Potrivit art.451^1 alin. (1) Cod Contravențional, în cazul depistării unei fapte ce constituie contravenție, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenție dacă sânt întrunite cumulativ următoarele condiții:

a) contravenția poate fi constatată în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator şi nu necesită acumulare de probe;

b) persoana acceptă constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției, şi recunoaște săvârșirea contravenției;

c) examinarea contravenției şi aplicarea sancțiunii țin de competența agentului constatator;

d) contravenția nu este pasibilă de sancțiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art. 439^{7}.

Instanța de judecată reține faptul că potrivit art. 451^{3} alin. (1) și (2) Cod Contravențional, deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu contestație în termen de 15 zile din data aplicării sancțiunii, în instanța de fond conform competenței teritoriale. Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităților din care fac parte agenții constatatori.,

La caz, examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator și de sancționare cu seria DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025 și întocmirea actului a avut loc în prezența făptuitorului *****, contestație a fost depus și înregistrat la INSP la data de 10.03.2025 cu nr.1888, fiind respectat termenul de contestare de 15 zile de la data aplicării sancțiunii, conform prevederilor art. 451^{3} alin.(1) Cod Contravențional.

Conform art. 381 alin.(2) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum şi circumstanțele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăților persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum şi din art. 378 alin.(1) Cod Contravențional - în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților şi altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

În conformitate cu prevederile art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform art. 10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Potrivit art. 374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de

obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 375 alin. (1), (2) și (3) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

În ședința de judecată s-a constatat că prin decizia agentului constatator cu seria DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025, cet. ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin.(3) Cod Contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea principală - amendă în mărime de 15 unități convenționale, echivalentul sumei de 750 lei, și sancțiune complementară – 5 puncte de penalizare.

Instanța de judecată reține că la materialele cauzei contravenționale a fost prezentat în calitate de probe o înregistrare video, care demonstrează indubitabil vinovăția lui ***** în comiterea faptelor imputate.

Potrivit art. 425 Cod Contravențional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sânt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod. Nu pot fi admise ca probe datele care au fost obţinute: a) prin violenţă, ameninţări sau prin alte mijloace de constrângere; b) prin metode ce contravin prevederilor ştiinţifice; c) prin încălcarea esenţială a drepturilor şi libertăţilor constituţionale ale persoanei, inclusiv a dreptului la apărare sau a dreptului la interpret/traducător. Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Totodată, referitor la ilegalitatea deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator și de sancționare cu seria DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025, invocată de contravenient, urmează de menționat că din conținutul deciziei seria

DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025, la rubrica cu nr.9 "recunosc săvârșirea contravenției și accept constatările agentului constatator, fapt pentru ce semnez", este aplicată ograf mențiunea lui ***** "nu sunt de acord".

Potrivit art. 451[2] alin. (1) Cod Contravențional, decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul întocmirii deciziei;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă, numărul legitimaţiei sau al unui alt act care stabileşte identitatea acestuia;

c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa, datele din buletinul de identitate al persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice – denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul, timpul şi circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, identitatea victimei, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa contravenientului, precum şi a reprezentantului legal al minorului a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387 ale prezentului cod, precum şi a consecinţelor examinării contravenţiei în procedură simplificată;

g) declaraţia contravenientului despre recunoaşterea săvârşirii contravenţiei şi acceptarea constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei contravenientului.

La caz, instanța de judecată atestă că agentul constatator a întocmit decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025, fără a avea declaraţia cet. Bulgaru Iurie despre recunoașterea săvârșirii contravenției, ceea ce contravine prevederilor art. 451[2] alin. (1) lit. g) Cod Contravențional, or, în asemenea caz, agentul constatator urma să întocmească în mod obligatoriu proces-verbal cu privire la contravenție.

În această ordine de idei, instanța determină că decizia agentului constatator de aplicare a sancțiunii contravenționale, este una contrară prevederilor imperative prevăzute la art.451[1] alin. (1) Cod Contravențional, în care legiuitorul a stipulat expres condițiile care urmează a fi întrunite cumulativ la emiterea deciziei în baza constatărilor personale ale agentului constatator.

Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere că decizia seria DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025 a fost emisă de către agentul constatator cu încălcarea prevederilor art. 451[1] și art. 451[2] Cod Contravențional, instanța de judecată consideră necesar să adopte soluția prevăzută de art. 451[4] alin. (2) pct. 2) lit. a) Cod Contravențional, prin care să se admită contestația declarată, cu anularea deciziei atacate.

În conformitate cu art. 451[3] alin.(1) și (2), 460-463, Cod Contravențional, instanța de contestație,

d e c i d e :

Se admite contestația depusă de ***** împotriva deciziei de sancționare seria DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025, emise în baza art. 238 alin. (3) Cod Contravențional.

Se anulează decizia de sancționare seria DCA01 nr. 543984 din 07.03.2025, prin care ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod Contravențional, fiindu-i aplicată o sancțiune contravențională sub formă de sancțiune principală - amendă în mărime de 15 unități convenționale, echivalentul sumei de 750 lei, și sancțiune complementară – 5 puncte de penalizare.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău(sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecătorul **Guzun Denis**