C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr. 21rji-1466/24 Judecătoria Orhei sediul Rezina
/1-24079696-03-21rji-21102024/ Judecător: Ludmila Tetiu

D E C I Z I E
În numele Legii

04 martie 2025 mun. Bălți

Colegiul judiciar penal al Curții de Apel Nord

În componența:
Președintele completului, judecător Ion Talpa
Judecătorii Ghenadie Liulca și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul **directorului adjunct al Penitenciarului nr. 17 Rezina, comisar-șef de justiție Vitalie Cuiban** și cel al **condamnatului Botnari Victor,** declarate împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.09.2024, adoptată în limitele plângerii depusă de condamnatul **Botnari Victor** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale;

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursurilor, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 19.07.2024 condamnatul Botnari Victor a depus în instanţa de judecată plângere referitor la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, solicitând reducerea pedepsei în legătură cu încălcarea drepturilor privind condițiile de detenţie din perioada din 28.11.2023 și până în prezent s-a deținut în Penitenciar nr. 17 Rezina, în celula nr. 56 în condiții inumane şi degradante care contravin prevederilor art. 3 din CEDO.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.09.2024, a fost admisă plângerea condamnatului Botnari Victor *****, născut la *****, împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CtEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO.

S-a constatat faptul că, condamnatul Botnari Victor *****, a fost deținut în Penitenciarul nr. 17 Rezina în celula nr. 56 perioada din 04.12.2023 până la 15.07.2024, perioadă de 224 zile, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a redus pedeapsa condamnatului Botnari Victor *****, născut la ***** stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Telenești din 21.02.2019, cu 23 zile, pentru perioada de 224 zile, în care acesta s-a aflat în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în celula nr. 56, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs directorul adjunct al Penitenciarului nr. 17 Rezina, comisar șef de justiție Vitalie Cuiban, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.09.2024, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanță, prin care să fie respinsă plângerea lui Botnari Victor.

În motivarea recursului declarat și-a manifestat dezacordul cu încheierea pronunțată de instanța de fond, considerând soluția emisă de judecătorul de instrucție ca fiind una ilegală și neîntemeiată.

Susține că administrația penitenciarului a făcut eforturi constante pentru a menţine condiţiile sanitare şi pentru a oferi deţinuţilor acces periodic la servicii de igienă, conform reglementărilor legale în vigoare. în plus, dacă reclamantul nu a înaintat anterior plângeri oficiale cu privire la condiţiile din penitenciar, acest fapt indică faptul că problema nu a fost percepută ca fiind intolerabilă de la început. Instanţa nu a reţinut plângeri sau dovezi specifice din perioada anterioară care să demonstreze că deţinutul a făcut sesizări privind lipsa condiţiilor de igienă sau de acces la resurse de bază.

De asemenea, indică că problema supraaglomerării a fost recunoscută la nivel naţional şi internațional, administraţia penitenciarului a depus eforturi constante pentru a reduce numărul deţinuţilor şi pentru a asigura respectarea normelor de spaţiu. Instanţa ar trebui să i-a în considerare faptul că eforturile de reformare şi modernizare a penitenciarelor sunt în desfăşurare, iar îmbunătăţirile continue reduc treptat impactul negativ al suprapopulării. Mai mult, durata relativ scurtă a detenţiei reclamantului în Penitenciarul nr. 13 (240 de zile) poate fi considerată insuficientă pentru a stabili o suferinţă gravă în comparaţie cu cazuri similare examinate de CEDO.

Menționează, că prin admiterea plângerii prescrise, instanța de judecată a încălcat principiul securității raporturilor juridice. Or, potrivit jurisprudenței constante a CEDO, termenul-limită de șase luni are menirea de a promova securitatea raporturilor juridice, asigurând ca toate cauzele care ridică chestiuni în temeiul Convenției să fie examinate într-un termen rezonabil şi că deciziile anterioare să nu poată fi contestate la infinit- în cazurile în care există o situaţie continuă, termenul de şase luni începe să curgă de la încetarea situaţiei (*B. and D.* v. *the United Kingdom, nr. 9303/81. decizia Comisiei din 13 octombrie 1986*, *Dedsions and Reports (DR) 49, p. 44).*

A mai indicat faptul că examinarea plângerii adresate condamnatul Botnari Victor *****, privind condiţiile precare de detenţie din Penitenciarul nr. 17-Rezina, instanța de judecată n-a luat în considerare particularitățile individuale pentru fiecare caz în parte, aceasta fiind examinată prin prisma condiţiilor generale din instituţiile penitenciare conform datelor din Raportul anual pentru anul 2017 al Comitetului European pentru Prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane, precum şi pe practica Curţii Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele contra Moldovei, facînd referire la cauza *Mozer c. R. Moldova şi Rusiei din 23.02.2016; cauza Rotaru c. Moldovei din 15.02.2011; cauza Ciorap c. Moldovei din 19.06.2007,* precum şi alte rapoarte ale organizațiilor naționale şi internaționale ce ţin de acest aspect.

La caz, condamnatul Botnari Victor *****, n-a înaintat astfel de cereri nici în instanțele naționale nici internaționale pentru constatarea condițiilor precare în care considera că se deținea. Mai mult decât atât, pe parcursul deținerii în Penitenciarul nr. 17-Rezina, acesta n-a adresat plângeri în adresa administrației penitenciarelor prin care să invoce dezacordul față de condițiile de detenție.

De asemenea, încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.09.2024, a fost contestată cu recurs de către condamnatul Botnari Victor, prin care a solicitat aplicarea formulei de calcul 2 zile pentru 10 zile de detenție în legătură cu constatarea condițiilor inumane în care s-a deținut în Penitenciarul nr. 17 Rezina.

În motivarea recursului declarat și-a manifestat dezacordul cu încheierea pronunțată de instanța de fond considerând-o ilegală și superficială.

Susține faptul că se deține în Penitenciarul nr. 17 Rezina în condiții inumane, or formula de calcul aplicată de instanța de fond de 1 zi pentru 10 zile de detenție este prea puțin.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată. Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele invocate în recursuri, verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de către condamnatul Botnari Victor urmează a fi respins ca nefondat, iar recursul declarat de către directorul adjunct al Penitenciarului nr.17 Rezina urmează a fi admis din alte motive, cu casarea parțială a încheierii instanței de fond, rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri reieșind din următoarele considerente.

Conform art.448 alin.(1) CPP, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

În conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

Conform art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, judecând recursul, instanţa admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, rejudecă cazul cu adoptarea unei noi hotărâri.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^{1}) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art.473^{2} alin.(3) CPP, condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art.473^{2} alin.(5) CPP, plângerea referitoare la condițiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenției în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sânt deţinuţi în astfel de condiții, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.

Potrivit art.473^{3} alin.(2) CPP, sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituţiei penitenciare.

Potrivit art.473^{4} alin.(4), (5) CPP, în cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^{2} alin.(3) instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie

în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat. În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condițiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei bănești în mărime de până la 2 unităţi convenționale pentru fiecare zi de detenție în condiții precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

După cum denotă materialele cauzei, prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 21.02.2019 Botnari Victor a fost condamnat în baza art. 145 alin. (2) lit. e); 27; 171 alin. (1); cu aplicarea art. 84 Cod penal la pedeapsa definitivă 14 ani privare de libertate cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. Începutul termenului pedepsei: 08.12.2018 iar sfârșitul termenului fiind 22.12.2028.

Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect a ajuns la concluzia că condamnatul Botnari Victor a fost deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în Penitenciarul nr. 17 Rezina.

Din aceste considerente recursul condamnatului Botnari Victor urmează a fi respins ca nefondat.

Totodată, Colegiul penal constată că potrivit raportului nr. 1629 din 08.08.2024 prezentat de administrația instituției penitenciare nr. 17 Rezina în privința condamnatului Botnari Victor, reiese că, acesta s-a deținut în Penitenciarul nr. 17 Rezina din perioada de 12.12.2023 până în prezent.

În acest aspect, instanța de fond a constatat faptul că, condamnatul Botnari Victor, a fost deținut în Penitenciarul nr.17 Rezina - perioada 04.12.2023-15.07.2024, termen de 224, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

În continuare, raportând speței prevederile legale nominalizate supra, Colegiul penal constată eroarea admisă de către instanța de fond în partea ce ține de rotunjirea termenului constatat care urma a fi redus în favoarea condamnatului Botnari Victor în condiții inumane și degradante de la 22,4 la 23 zile (pentru perioada de 224 zile), calculate în condițiile art.473^4 alin.(4) CPP și care nu au putut fi reduse separat, instanța de judecată pripit a ajuns la concluzia necesității rotunjirii acestora or, aceasta este o prerogativă a instanței și nu o obligație, iar la caz deoarece condamnatul continuă să se dețină în penitenciar, în privința zilelor rămase care nu au putut fi reduse, Colegiul penal consideră că, instanța urma să dispună ca acestea să fie lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Conform prevederile art. 473/4 alin. (4) Cod de procedură penală, în cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3) instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanța de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.

De asemenea, la caz se reține că în situația în care în urma admiterii plângerii asupra condițiilor de detenție în instituțiile penitenciare, condamnatul nu urmează a fi eliberat, perioada ce nu poate fi redusă urmează a fi lăsată în continuare la termenul de executare a pedepsei, condamnatului rezervându-i-se dreptul de a se adresa ulterior cu o altă plângere.

În acest context, aplicarea rotunjirii în favoarea condamnatului a termenului de pedeapsă constatat fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale urmează a fi implementat în cazul executării integrale a pedepsei cu închisoare de către persoana condamnată.

Astfel, Colegiul penal conclude, că încheierea contestată nu corespunde motivelor expuse în partea descriptivă, relevându-se examinarea cauzei în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt și de drept, în lipsa unei analize complete, în ansamblu și sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, în lipsa unei analize a practicii judiciare a instanțelor naționale de judecată în spețe similare, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

Pe motivele descrise Colegiul penal reține necesitatea admiterii recursului Directorului adjunct al Penitenciarului nr. 17 Rezina, Vitalie Cuiban în aspectul descris, cu pronunțarea unei noi hotărâri și în argumentarea acestei soluții va menționa următoarele:

Prin raportul nr. 1629 din 08.08.2024 prezentat de administrația instituției penitenciare nr. 17 Rezina în privința condamnatului Botnari Victor, se constată că, acesta s-a deținut în Penitenciarul nr. 17 Rezina din perioada de 12.12.2023 până în prezent.. Se menționează în Raport că Botnari Victor s-a deținut în Penitenciarul nr. 17 Rezina în perioada din 18.04.2023 până la 18.04.2023 în celula locativă nr. 64, cu suprafața totală de 21,30 m^2; în perioada din 18.04.2024 până la 20.04.2023 în celula locativă nr. 57 cu suprafața totală de 12,90 m^2; în perioada din 20.04.2023 până la 19.07.2023 în celula locativă nr. 56 cu suprafața totală de 13,60 m^2; în perioada din 04.12.2023 până la 15.07.2024 în celula locativă nr. 56 cu suprafața totală de 13,60 m^2; în perioada din 15.07.2024 până la 16.07.2024 în

celula locativă nr. 57 cu suprafața totală de 12,90 m^2 și în perioada din 16.07.2024 până în prezent în celula locativă nr. 63 cu suprafața totală de 15,20 m^2.

La caz, se constată faptul că Penitenciarul nr. 17-Rezina, este amplasat în oraşul Rezina str. Nistreană nr. 1, care conform Ordinului Ministerului Justiţiei al R. Moldova nr. 41 din 09.02.2023, are statut de penitenciar de tip închis, pentru detenţia condamnaţilor majori de sex masculin. Suplimentar, în penitenciar sunt create: -sector izolator de urmărire penală pentru detenţia persoanelor majore de sex masculin; -sector de tip semiînchis pentru detenţia condamnaţilor majori de sex masculin; -sector de tip deschis pentru detenţia condamnaţilor majori de sex masculin; -sector de tip închis pentru detenţia persoanelor de sex masculin condamnate la detenţiune pe viaţă; -sector de tip închis pentru detenţia persoanelor de sex masculin, condamnate la detenţiune pe viaţă, care în virtutea funcţiilor ocupate anterior, pot fi ameninţate cu răzbunarea. În penitenciar, deţinuţii sunt cazaţi în 3 blocuri de detenţie, în care sunt amenajate 9 posturi. Toate blocurile, asigură respectarea cerinţelor de spaţiu, ventilare, acces la lumină naturală, apă, canalizare şi de satisfacere a nevoilor fiziologice în condiţii de intimitate, conform regulilor penitenciare europene. Conform bazei de date a Secţiei siguranţă şi regim penitenciar a Penitenciarului nr. 17-Rezina, informaţia ce ţine de numărul paturilor, numărul deţinuţilor din celulele unde s-a menţinut deţinutul Botnari Victor ***** a.n. *****, nu poate fi eliberată, deoarece în perioada vizată Penitenciarul nr. 17-Rezina, nu ducea o evidenţă zilnică referitoare la numărul deţinuţilor din fiecare celulă, precum şi numărul paturilor din acestea. Condițiile de detenție pentru condamnatul Botnari Victor ***** a.n. ***** au corespuns minimul necesar, conform condițiilor izolatorului de urmărire penală.

Prin urmare, Colegiul penal constată că nu este posibilă aplicarea rotunjirii în favoarea condamnatului a termenului de pedeapsă care urma a fi redus în favoarea condamnatului Botnari Victor în condiții inumane și degradante de la 22,4 la 23 zile (pentru perioada de 224 zile), calculate în condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, această rotunjire urmează a fi implementată în cazul executării integrale a pedepsei cu închisoare de către persoana condamnată, Colegiul penal va reține perioada constatată de deținere a condamnatului în condiții contrare art. 3 CEDO în următoarele perioadă în Penitenciarul nr. 17 Rezina: ***04.12.2023- 11.07.2024.***

În continuare, Colegiul penal reține prevederile art. 473^4 alin. (1) Cod de procedură penală, la evaluarea condiţiilor de detenţie, instanţa de judecată dă apreciere atît probelor prezentate de părţi, cît şi rapoartelor instituţiilor naţionale şi internaţionale în domeniu.

În conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (2) Cod de procedură penală, la evaluarea condițiilor de detenţie, instanţa de judecată ţine cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale

respective ale condamnatului sau ale prevenitului, precum şi de perioada în care condamnatul.

Așadar, Colegiul penal constată că la stabilirea unei reduceri a pedepsei în perioada deținerii în P-17 se va ține cont de faptul că, condamnatul Botnari Victor s-a deținut în condiții unde nu se respectă norma spațiului locativ; celule populate cu diferite insecte; lipsa sistemului de ventilare; iluminarea celulelor insuficientă, inconvenientele create fiind relativ semnificative.

Ca urmare, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului Botnari Victor, precum și intensitatea, gravitatea și durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității și echității, Colegiul penal consideră necesar oportun și rezonabil de reduce pedeapsa condamnatului, calculându-se de la 1 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ.

În acest context se reține că, cumulând perioadele expuse supra, stabilește că, condamnatul Botnari Victor s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. Penitenciarul nr. 17 Rezina (04.12.2023-11.07.2024) o perioadă totală de 220 zile.

Așadar, în partea ce ține de condițiile de detenție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale din Penitenciarul nr.17 Rezina, privind supraaglomerarea, judecătorul de instrucție reține că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, la punctul 464, se stipulează că „Fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m.p., care trebuie să fie iluminat natural şi artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcții”. Cu referire la acest aspect, în Raportul I pentru anul 2017 și 2018 al Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii și Tratamentelor sau Pedepselor Inumane și Degradante, în care a fost subliniat că, starea spațiului de locuit pentru deținut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deținuți din celulele instituțiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură, şi ținând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puțin 4 m^2 de spațiu locativ per deținut și de a revizui, în consecință, capacitatea oficială a instituțiilor penitenciare. Spațiul ocupat de către anexele sanitare/toalete construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

Prin prisma prevederilor legale precitate, având în vedere distincția normelor procedural penale aplicabile în dependență de calitatea deținutului la momentul deținerii sale, Colegiul reiterează că, Botnari Victor s-a aflat în condiție precare de detenție o perioadă de 220 (două sute douăzeci) zile în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în calitate de condamnat.

Astfel, condamnatul Botnari Victor pentru perioada totală de 220 (două sute douăzeci) zile în Penitenciarul nr. 17 Rezina, în care el s-a aflat în detenție în calitate de condamnat în condiție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum şi intensitatea, gravitatea şi durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității şi echității, instanța consideră necesar, oportun şi rezonabil de a calcula 1 zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenție.

Prin urmare, termenul pedepsei definitive stabilite lui Botnari Victor născut la *****, urmează a fi redus cu 22 (douăzeci și două) zile.

Colegiul penal consideră că, reducerea stabilită este una adecvată şi suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt şi pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită, şi care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate, condamnatului Botnari Victor rezervându-i-se dreptul de a se adresa ulterior cu o altă plângere pentru a fi verificate condițiile de detenție în care se deține în continuare în instituția penitenciară.

În baza celor expuse supra și în temeiul art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) CPP, art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) şi art. 417-418 CPP, Colegiul penal-,

D E C I D E :

Recursul declarat de către **condamnatul Botnari Victor** împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.09.2024, se respinge ca nefondat.

Recursul declarat de către **directorul adjunct al Penitenciarului nr. 17 Rezina, comisar-șef de justiție Vitalie Cuiban** împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.09.2024, adoptată în ordinea art. art. 473^2-473^4 Cod pr. penală, se admite din alte motive, casează parțial încheierea, rejudecă cauza și emite o hotărâre nouă după cum urmează:

Se admite plângerea condamnatului Botnari Victor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Se constată faptul că, condamnatul Botnari Victor născut la ***** a fost deținut în Penitenciarul nr. 17 Rezina perioada de timp 04.12.2023- 11.07.2024, termen de 220 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, se reduce pedeapsa lui Botnari Victor cu 22 (douăzeci și două) zile, pentru perioada de 220 (două sute douăzeci) zile, în care

acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 17 Rezina, cu calcularea a 1 zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului: Judecător: Judecător: